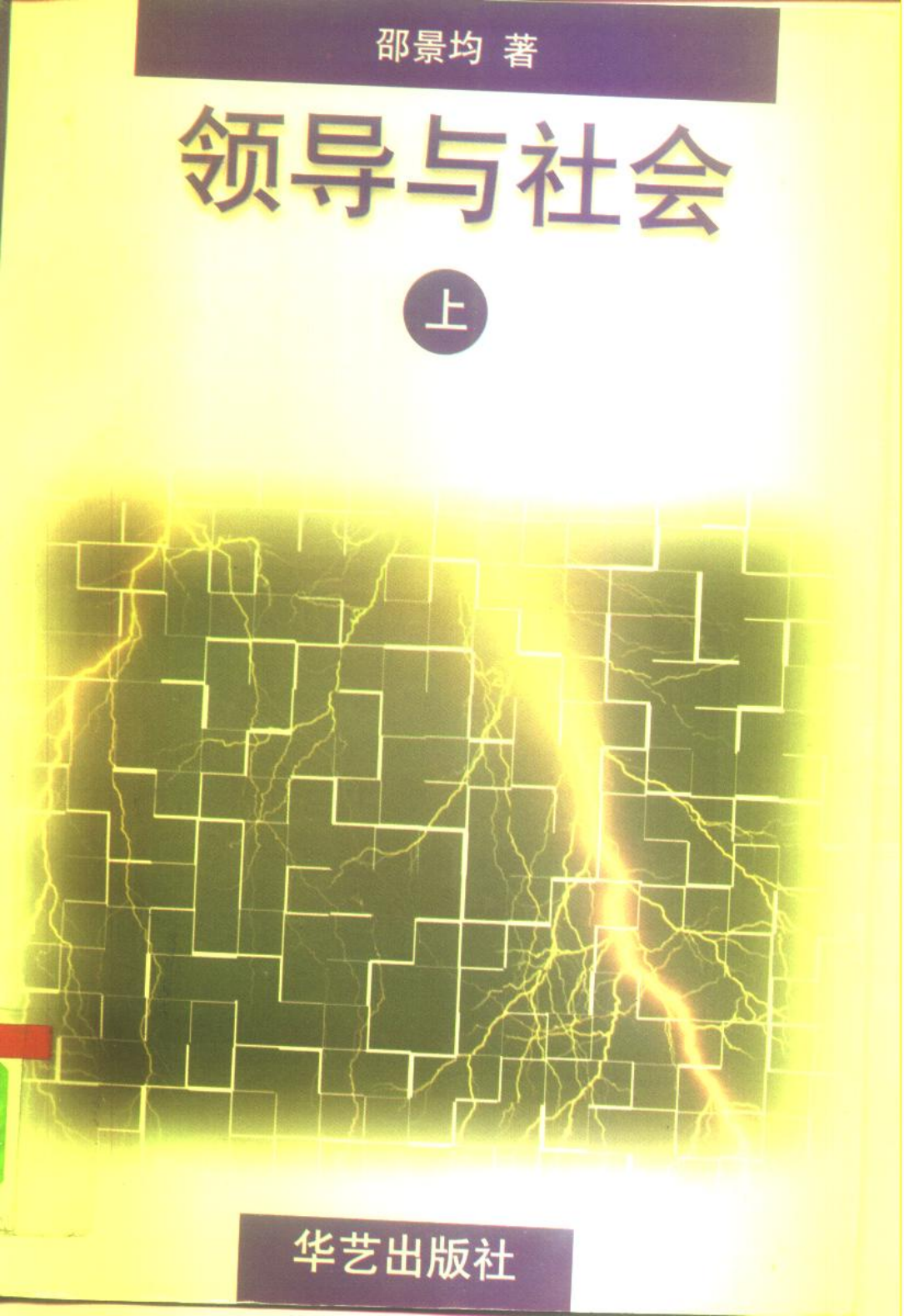


邵景均 著

领导与社会

上



华艺出版社

领导与社会

上 卷

邵景均 著

华艺出版社

1996 年·北京

领导与社会

下 卷

邵景均 著

华艺出版社

1996年·北京

(京)新登字 124 号

60F26/28

领导与社会 邵景均 著

出版:华艺出版社

经销:新华书店

印刷:济南信息工程印刷厂

开本:850 * 1168 1/32

字数:820 千字

印张:36

版次:1996 年 6 月第一版

印次:1996 年 6 月第一次印刷

印数:1000 册

书号:ISBN7 - 80039 - 923 - 0/Z·270

定价:45 元 (上、下卷)

自序

这本书,是我1974年到1996年间所写文章的选集。其中多是近十几年写的。

1966年,当我在黑龙江省重点高中——哈尔滨师范学院附属中学毕业的时候,曾梦想考上理工科重点大学,当一名自然科学家。一场“文化大革命”,美梦成为泡影。后来,当了两年木匠徒工,又当了十年“大兵”,1979年10月转业进了山东社会科学院。这是无奈,也是幸运。我终于找到了献身事业的支撑点。

面对广阔无际的社会科学研究领域,我选择了“领导”。从我读过的书,经历的事,深感社会发展变化的关键点是社会领导。虽说经济是社会基础,人民是历史主人,但是,通常情况下,它们都是通过领导行为表现出自己的作用。因此,讲社会发展不讲改善领导不行,研究社会不研究领导不行。在研究方法上,我不赞成“就领导讲领导”,搞一个很窄的“领导学”;而主张把领导问题的研究置于社会发展的大背景之下,把研究领导与研究社会紧密结合起来。表面看去,这样研究的面太宽,问题杂,难度大,但实际上可以做到“形散而神不散”,加深对领导的科学认识。博大才能精深,我相信这个逻辑。基于这种认识,我写的文章多是把“领导”与“社会”联系在一起,“领导与社会”就成了我的研究方向,故本书取它为名。

本书文章分为八篇,前七篇是根据研究领域划分的(当然,划分的标准并不严格),第八篇的文章是我到社科院工作之前写的,故称为“开篇”。它之所以“不能忘却”,是因为那些文章都是

因时而作、有感而发，有的直接影响了我的命运。后来写的文章，也有这样的；但不需否认，确有一些应景文章。革命导师说，人不能随心所欲地创造历史。我感到，人也不能随心所欲地写文章。自古以来，研究“治国平天下”即“领导与社会”的大有人在，他们的不同下场，似乎可以为我的这个感觉作注解。

收录到本书的文章，除了做一点必要的文字修改，基本保持原貌，为的是尊重历史。还有一些文章没有收入本书，其中一部分是研究报告，已结集为另一本书《发展与战略》（经济日报出版社出版）；一部分因为文体或内容的缘故，不适于收入本书；还有一部分因有争议，或者不合时宜，搁置起来了。

在我整理本书文稿的过程中，又回顾了自己20多年来走过的路，想到了许多前辈、同事和朋友对我的热情帮助，特别想到了当年进入社科院的情景。1979年初，部队领导通知我转业。转业后到哪里去谋生？将来干什么工作？全都是未知数。在这人生旅途的关键时刻，多亏当时的人民日报理论部主任李玉田同志，以及未曾谋面的大众日报理论部主任祝宏同志、副主任梁自洁同志和山东省委宣传部副部长黄澍霖同志的鼎力相助，山东社会科学院（当时称山东省社会科学研究所）的领导决定接收我。这样我就留在了祖籍山东。如果没有他们的帮助，很难设想我今天会怎么样，更无法设想能否出版这本书。值此本书出版之际，我再次向他们表示衷心的感谢，也感谢所有帮助过我的师友们。

最后，感谢华艺出版社对该书出版的帮助。

1996年6月22日

于济南

目 录

(上 卷)

自序	(1)
----------	-----

领导理论篇

论“领导”	(1)
需要建立一门“社会主义领导科学”	(7)
简论社会主义领导科学体系	(13)
试论社会主义领导的基本规律	(21)
领导成败的研究与领导科学的发展	(40)
领导科学发展要走向科学化	(53)
领导科学的生命在于应用	(56)
论被领导者	(60)
论副职	(75)
论社会主义社会管理的性质和特点	(82)
基层领导科学化十讲	(99)
《领导科学报》发刊词	(141)

社会领导篇

社会主义社会的稳定发展与领导	(145)
----------------------	-------

坚持党的先进性	(162)
整顿党的组织 加强党的领导	(166)
略论邓小平的领导观	(170)
着力提高领导社会主义市场经济的水平	(178)
以真诚的服务改善党的领导	(199)
“善国”的启示	(213)
五四与社会领导	(216)
党的基本路线是防止和平演变的根本战略方针	(227)
和平演变与“新剥削阶级”	(240)
论毛泽东争取多数的策略思想及其发展	(256)
组织人事工作科学化必须研究先行	(266)
学习行政科学 促进政府工作科学化	(269)
论区域发展中的领导观念	(273)
论基层领导班子建设	(284)
论企业的人本管理	(301)
假如我当陵县县委书记	(324)

领导人才篇

论建立我国的领导人才发展战略	(341)
党员干部要做社会公仆	(352)
要接班人 不要掘墓人	(355)
论领导人才生长的政治环境	(370)
论中青年领导干部成长中的“老干部效应”	(383)
知识与领导	(400)
谈谈青年领导干部的成败得失	(403)

论建设职业企业家队伍	(409)
到底是什么“管用”?	(419)
论落实党的知识分子政策	(421)

精神文明篇

社会主义精神文明是社会主义重要特征	(437)
政治清明与精神文明	(457)
振兴民族精神与社会领导	(465)
共产主义信念的建立与巩固	(470)
不能离开共产主义讲社会主义	(479)
热爱祖国 投身四化	(482)
论科学社会主义研究	(485)
试论毛泽东的“两类矛盾学说”	(492)
理想与环境	(504)
理想与生活方式	(514)
有理想与守纪律	(528)
论加强纪律建设的三个关系	(532)
当代青年管理意识浅谈	(543)
简论青少年成才的社会环境	(546)
论孔繁森精神的本质特征及时代价值	(551)
着力促进孔繁森精神上升为民族精神	(556)
搞好理论工作的关键在领导	(563)
论现阶段企业思想政治工作	(565)

目 录

(下 卷)

民主政治篇

从“斗争政治”到民主政治	(574)
社会主义初级阶段的民主政治建设与政治体制改 革	(595)
珍视、坚持和发展党的社会主义民主政治理论	(619)
党的领导与人民的权力	(625)
论党内民主	(635)
列宁关于党内民主的理论与新时期党的建设	(658)
论社会主义法制建设	(669)
论实现自由	(691)
正气不可辱 民意不可欺	(707)
政治学与政治建设	(709)

社会改革篇

用马克思主义改革观指导改革	(714)
转弯,要有适当的过渡形式	(718)
论改革中的民主观念	(723)

论改革中的领导观念	(738)
关于改革科研管理制度的建议	(752)
论地方社会科学院所的改革	(757)
改革要动真的 改革才有希望	(764)
为改革者“保险”	(783)
重视国外对中国改革的研究	(786)

社会发展篇

科学地建构我国社会发展战略	(800)
现阶段社会问题的概说	(824)
论社会主义社会的家庭问题	(829)
90 年代山东省的妇女问题及对策	(859)
向贫困做最后的斗争	(874)
21 世纪山东省的经济发展与社会变迁	(876)
鲁西北地区的发展与对策	(890)
加快城市发展 带动农村城市化	(910)
市管县的客观要求及对策	(921)
论市管县的主观条件	(942)
小城镇的功能与镇政府的职能	(971)
鲁南经济区的建设与滕县改市	(985)
应重视以兖州为中心的鲁南城市群建设	(992)
应建立独立的社会科学情报系统	(1009)
重视社会科学情报网络建设	(1011)
资本是现代社会财富之母	(1015)
现代化历程与社会学研究	(1018)

不能忘却的开篇

罗思鼎要把人们引向何处·····	(1024)
从林彪的垮台看政治造假者的下场·····	(1032)
挥泪继承总理志 誓将遗愿化宏图·····	(1037)
[附录]“遙相呼应”——丙辰清明记事·····	(1038)
“清君侧”意在篡党夺权·····	(1047)
无产阶级也应该研究自己·····	(1054)
讲民主首先要讲“言者无罪”·····	(1068)
还是要讲一点精神·····	(1072)
忠良相别 德才并举·····	(1075)
关于社会主义社会结构的思考·····	(1081)
抓人心抓人才是治军的根本·····	(1111)

论“领导”*

研究问题不能从概念出发,但是,如果不把基本概念搞清楚、搞准确,研究工作就会误入歧途。领导科学的研究也是如此。在领导科学的理论体系中,领导,是最基本的概念。正是由于人们对领导概念有不同理解,才导致了許多分歧。因此,为了避免发生混乱,我们必须预先确定我们所运用的概念。

列宁指出:“人的概念就其抽象性、隔离性来说是主观的,可是就整体、过程、总和、趋势、泉源来说却是客观的。”^① 要搞清楚领导的概念,有必要简要回顾一下领导这种现象产生和发展的历史。

领导的历史,几乎同人类社会的历史一样悠久。据历史学的研究,早在直立人的阶段,人类已经过着集体劳动、共同消费的社会生活。到早期智人阶段,人类开始在集体组织内部进行按性别和年龄的分工。这就产生了领导的萌芽。进入母系氏族公社时期以后,领导者和领导现象就完全出现了。氏族有了议事会,即氏族的成年男女享有平等表决的民主集会。氏族民主推选酋长和军事首领,并可以任意撤换。受生产力水平低下和生产资料公有制的决定,酋长、军事首领和其他氏族成员是一种平等互助的关系,有着共同的奋斗目标。整个氏族在议事会以

* 本文是1987年8月在辽宁省抚顺市召开的全国领导科学基本概念学术研讨会入选论文。

① 《哲学笔记》人民出版社1956年版,第195页。

及酋长、军事首领的领导下,进行有组织的生产、生活和对外战争。到了原始社会晚期,生产力水平提高了,劳动过程逐渐复杂,集体农业逐渐由各个家庭进行,开始产生了私有制。由于剩余产品的增加,交换的发展,氏族和部落中上层人物利用职权,越来越多地霸占财物、畜群以至土地,一些普通氏族成员逐渐贫困,甚至沦为氏族贵族的附庸。另一方面,随着私有财产的产生,部落之间的战争由血族复仇转为掠夺财富的战争,战争中的俘虏成为胜利者的私有财产和生产工具。这样,氏族社会里就出现了两种不同类型的社会集团:一种是氏族显贵、军事首领以及他们专用的武装力量“亲兵”,他们掌管生产资料,占有氏族财富,决定着氏族的一切大事,后来成为奴隶主阶级;另一种是沦为奴隶的氏族贫困成员和战俘,他们一无所有,承担着最繁重的劳动,创造出的一切财富连同他们本身,都归属于主人,后来成为奴隶阶级。在这两个社会集团中,出现了两种基本的社会关系。其一,在这两大集团之间形成一种统治、压迫、剥削、掠夺与被统治、被压迫、被剥削、被掠夺的关系。他们之间没有共同的奋斗目标和根本利益,过去在原始公社中平等的领导和被领导的关系荡然无存,彼此生活准则和道德观念也处于严重的对立之中。统治者为了实现自己的利益,镇压被统治者,逐渐创造出军队、法庭、监狱等国家机器,这进一步表明了彼此矛盾的不可调和。对此,恩格斯进行了这样的概括:“把对社会的领导变成了对群众的剥削。”^①其二,统治集团内部上下之间,尽管是勾心斗角,矛盾重重,但由于有共同的利害关系和目标,所以还大致保持着原始公社中那种领导与被领导的关系,在一定时期内还沿用着昔日的民主制度。后来,完全进入阶级社会以后,虽然

^① 《马克思恩格斯选集》第3卷第321页。

随着生产方式的变化阶级关系一变再变,但是,社会划分为统治阶级与被统治阶级、两大阶级集团的对立关系以及统治阶级内部的领导关系,这个基本格局并没有发生重大变化。社会主义制度的建立,消灭了剥削阶级和阶级对立,从根本上改变了以往阶级社会的那种格局。阶级间的统治关系不再存在,只剩下了以工人阶级为核心的人民群众内部的领导关系。社会的发展经过一次“否定之否定”,仿佛又回到了原始社会里那种纯朴的领导关系中。但是,它的基础变化了,内容和形式也都是今非昔比。

从领导产生、发展的简要历史回顾中,可以看出,所谓领导,抛开它“领导者”的含义不谈,主要是指社会中人与人之间关系一种特殊形式,即一定的人或人的集体,通过一定的方式,率领并引导另外一些人或人的集体朝共同趋向的目标前进过程所表现的一种关系。它也可以被理解为领导行为、领导过程、领导现象、领导状态、领导活动等等;但从本质上说,它应称为领导关系,是领导者与被领导者相互关系的矛盾运动。

领导的这一概念是什么意思呢?

第一,它是说,领导不单纯是领导者的行为,而是领导者与被领导者的共同行为。一切事物都是由对立统一的矛盾双方构成的。领导也不例外。领导现象的一切发展变化,固然受外界各种因素的影响和制约,但主要是由领导者与被领导者相互关系的矛盾运动所造成的。事情很简单,没有被领导者,也就无所谓领导者,更不会有什么领导行为。领导者的一切活动都是以被领导者的状况为转移的。领导者的一切成功,都建立在被领导者的配合上面。特别是在现代社会,被领导者不是无知无识的“群氓”,也不是任人搬挪的“砖头”,而是有一定独立意志、掌握一定科学文化知识、具有很大能动性的人。如果哪位领导者

不顾领导者的情况而乱施“锦囊妙计”，以创什么领导业绩，那不过是妄想。因此，应该彻底摒弃“英雄史观”，不能把领导简单地归结为“领导者的领导行为”，而要全面看问题，从领导者和被领导者及其所处的客观环境等各个方面说明领导问题。

第二，它是说，在有阶级存在的社会里，领导不是敌对阶级的统治、压迫，而是具有共同利益和共同趋向目标的同一阶级或阶级联盟内部的关系。统治、压迫是马克思主义阶级斗争理论中的科学概念，其意是指握有国家权力的剥削阶级依靠经济力和暴力胁迫、压制被剥削阶级借以为自己服务的行为。具有统治、压迫关系的敌对阶级，没有共同的根本利益，也没有共同趋向的目标。按照《共产党宣言》的观点，它们“始终处于对立的地位，进行不断的、有时隐蔽有时公开的斗争，而每一次斗争的结局都是整个社会受到革命改造或者斗争的各阶级同归于尽。”^①这种统治、压迫显然与人们通常所说的领导有不同的含义。因此，承认马克思主义关于敌对阶级之间统治、压迫的科学概念，就应该在确定领导的概念时，使它不至于同统治、压迫这些概念发生矛盾和冲突。领导不是不同阶级不同根本利益之间的调和，而是不同阶级或阶级联盟内部为实现共同的利益和目标所形成的互助合作的关系。在马克思主义的基本理论中，对统治、压迫和领导的概念是做了严格划分的，并以它们为基础，形成两门理论：一是阶级斗争的理论，另一是无产阶级领导（党的领导）的理论。这进一步说明，不能把领导同统治、压迫混为一谈。

第三，它是说，领导不等同于管理，主要不是讲“人与事”的关系，而是讲“人与人”的关系。领导与管理，在实际内容上非常相近，有时在人们的习惯用语中也交叉使用。例如，说“领导一

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷第251页。

个工厂”和“管理一个工厂”并没有多大区别。但是,作为理论研究,必须对这两个概念进行科学的区分。实际上,这两个概念也是能够区分的。《现代汉语词典》对“领导”的解释是“率领并引导朝一定方向前进”;对“管理”的解释是“负责某项工作使顺利进行”、“保管和照料”、“照管并约束(儿童或动物)”。显然,这里讲的“领导”是以“人”为对象的,而“管理”则是以“事务”为对象的。在“管理”的词意中,尽管有照管并约束“人”的意思,但不难看出,这种“人”是不健全的、缺乏独立能动性或不准有独立能动性的人,如儿童、病人、囚犯或被压迫者等。在一定意义上,也是把这些人当作“事务”看待的。此外,在现实生活中,人们所说的管理也主要是对事务讲的,如管理工具、管理帐目、管理食堂、管理质量等。当然也说人事管理,这实际上是讲对人的培养、使用、安排等“事项”的管理。把人作为管理对象,是剥削阶级掌握政权的社会里的一种普遍现象。社会主义社会里的一切劳动者,是社会管理的主体,在各种社会劳动中都管理着一部分社会事务,都是社会主义事业的管理者。这是社会主义本质的表现。但是,一切劳动者并不能称为领导者。这也表明了领导与管理的分野。

领导“人”与管理“事”是统一的,不可分的。这个统一,不在于两个概念的等同,而在于,领导“人”是为了管理“事”,而要管理好“事”就必须领导好“人”。这就是“事在人为”的道理。但是,在科学上毕竟可以把管理和领导作为不同的对象加以研究,建立两门学科。这不是我们的创造。人们知道,生产力和生产关系是统一的,不可分的。世界上没有离开生产关系的生产力,也没有离开生产力的生产关系。但是现代科学的发展却使它们“分开”了,出现了生产力经济学和以研究生产关系为对象的政治经济学这样两门学科。这不是公认的事实吗?所以,根据社