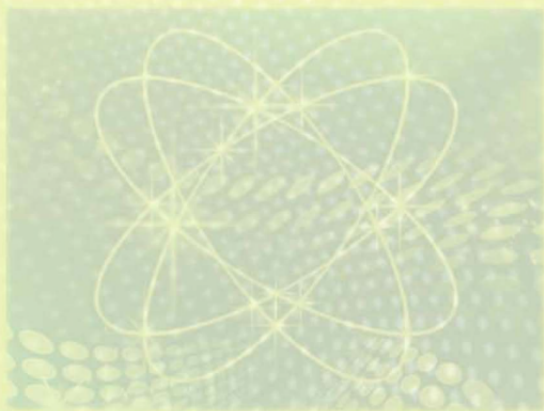


张力思维与小说迷境

马尔克斯创作探



序

2014年4月17日，拉美作家加西亚·马尔克斯去世。对多数读者来说，读到这个消息不会悲痛：多年前，马尔克斯就已经隐没在《百年孤独》光芒之后；他在不在世都无所谓，《百年孤独》在，就行。

继续张扬人间的“马尔克斯军阵”中，《百年孤独》无疑是旗帜，《霍乱时期的爱情》是压轴。本书选取这两部作品，透过作家营造的小说迷境，探讨作家的写作张力思维，以此窥探或者破解小说的创作之谜。

当代写作学把作家统筹矛盾、制造张力的意识称为写作张力思维。从文学思潮变迁到作家自我突破，到一篇文章的词句翻新，张力思维都在起着协调和控制作用。张力思维的运作机制为：确定张力基础，书写张力元素，最大化地产生文本张力与接受张力。张力思维特性表现为：差异中的融合性、潜在中的显在性、规范中的任意性、平衡中的不平衡性。

《百年孤独》处处有张力。经过对小说文本的研读，再由文本回溯整个创作过程，作家的张力思维作用显明，从内容到形式，从叙事到抒情，每一处都烙刻着张力思维的印迹。这之中具体包含：主题的多与一、题材的大与小、情节的出乎意外、人物的冲突性格、结构的反差布局、语言的悲喜色调，以及叙述手段中声音、视角、时间等方面的矛盾设置。有了突出的张力思维，小说呈现出奇谲瑰丽、波澜壮阔的张力之美。

《霍乱时期的爱情》是张力艺术又一杰出载体。小说中，有平淡稳定的常态之爱与光怪陆离的异态之爱；有基于身体的爱与发乎灵魂的爱；有少男少女的爱，也有老人的爱……各色人物、各种年龄段、

各个阶层、各种样态的爱情，在长时段时空里悄然绽放。其张力思维看似简单，其实不易。简单在于：设置了许多爱情，让其相互质询。具体设置了三类：一为男主角的永恒爱与他所遇见或制造的无数短命爱的对比厮缠；二为主要人物之爱与其他男女之爱的抵牾抗颀；三为理想爱情与现实爱情的不相谐融。在众多异态爱情的汇聚冲撞中，小说没有惊心动魄之感，反具一种平静哀婉气氛，与爱情疯狂本质极不相称；结尾处的爱情更达奇特圆满，但却是另一种形式的疯狂。可以看出，作家在创作这部小说时，已经用张力思维统辖了“泛滥”和“克制”这一对写作范畴，使小说生出意蕴无穷的张力之美。

两部小说一比较，不同特质显露无遗。《百年孤独》中，张力思维无处不在，无所不用其极，层层叠叠，环环相扣，追求叙事空间无限延展。其效果是爆炸式的，令人头晕目眩的。《霍乱时期的爱情》则致力于时间流转，内敛许多，单纯许多，清晰、深邃而耐人寻味。

强大的创作理想逼迫着作家不断探索新写作方式。作家不能重复自己，作家也不想重复别人。这便是张力思维。

马尔克斯的创作基于西方现代文学、拉美魔幻文学，却又不同于任何时代的任何一个作家。他是立足传统又独出心裁的。在他的创作中，张力思维得到重用，从中，我们可以看到他的心灵背景与精神图示，即他的游戏精神、创新精神、美的精神和超越精神。

本书主要以当代写作学的张力思维理论为基石，以叙事学的理论与方法为工具，结合众多文献资料进行研究。研究结果如能提请写作者在创作中自觉运用张力思维，超越传统，超越自我，拓展写作思路和艺术空间，达到超越时空的自由境界，则算功劳一件。

最大的功劳属于加西亚·马尔克斯。他是写作张力思维的极高典范。他的作品也许将和人类同在。

此书建立于追慕之情。

余红艳

2014年11月于四川大学

目 录	
绪 论	(1)
第一节 马尔克斯研究现状	(2)
第二节 本书的立论基础与意义	(5)
第一章 写作张力思维	(10)
第一节 张力论	(10)
第二节 张力思维辨析	(13)
第三节 写作张力思维的运作	(18)
第二章 《百年孤独》的张力思维	(24)
第一节 内容择取上的张力	(25)
第二节 人物描写上的张力	(70)
第三节 结构设置上的张力	(80)
第四节 语言表达上的张力	(95)
第五节 叙述手段的张力运用	(106)
第六节 《百年孤独》的张力思维特征	(132)
第三章 《霍乱时期的爱情》的张力思维	(138)
第一节 赫雷米亚·德圣阿莫尔和他的情人	(139)
第二节 乌尔比诺医生的婚姻和爱情	(141)
第三节 阿里萨：淫乱还是坚贞？	(144)
第四节 花冠女神费尔明娜	(152)
第五节 最后的航程：生命和爱的循环	(154)
第六节 《霍乱时期的爱情》的张力思维特征	(155)

第四章 马尔克斯与张力思维·····	(159)
结 语·····	(168)
参考文献·····	(171)

绪 论

2011年4月21日，对于喜爱加西亚·马尔克斯的中国人来说，是个具有特殊意义的日子。这天，在中国地下传播了30多年的《百年孤独》终于堂堂正正地摆上了中国人的案头。从1967年面世，到1979年传入中国，再到中文版正式发行，几十年过去，《百年孤独》魅力不减。人们仍然因其“记录了不可思议的奇迹和最纯粹的生活”^①而目眩神迷。通过描写小镇马孔多的产生、兴盛、衰落与消亡，加西亚·马尔克斯为我们展现了一个梦幻的拉美世界。其主题之多重，题材之丰富，语言之诡谲，人物之繁杂，结构之精巧，情节之离奇，使这部小说成为世界文学史上一座可望而不可即的高峰。1982年，加西亚·马尔克斯毫无争议地获得了诺贝尔文学奖，随后便在全世界范围内掀起研究与解读马尔克斯的热浪。

而今，随着《百年孤独》的解禁^②，马尔克斯一系列作品逐渐为国人所识：《霍乱时期的爱情》《一桩事先张扬的凶杀案》《没有人给他写信的上校》《族长的秋天》等中文版陆续发行。也许，在中国普通读者眼里，有关马尔克斯的讨论正待展开。实际上，依靠无版权译本，中国文学界和评论界对马尔克斯的阅读研究早已开始，迄今已三十年。

① 转引自〔哥伦比亚〕加西亚·马尔克斯著、黄锦炎译：《百年孤独》，伊犁：伊犁人民出版社2010年版，序言。

② 由于盗版等原因，马尔克斯曾禁止他的作品在中国发行。

第一节 马尔克斯研究现状

一、国内研究

自 20 个世纪 80 年代起至今，中国的研究者已从各个层面、各个角度对马尔克斯进行了研究。其中较有影响的是陈光孚的《魔幻现实主义》（1986）和《拉丁美洲当代文学评论》（1988），徐玉明的《拉丁美洲“爆炸文学”》（1987），陈众议的《南美的辉煌——魔幻现实主义》（1993）、《拉美当代小说流派》（1995）、《魔幻现实主义大师——加西亚·马尔克斯》（1988）以及《加西亚·马尔克斯评传》（1999），林一安编《加西亚·马尔克斯研究》（1993）；朱景冬的《马尔克斯：魔幻现实主义巨擘》（1995），李德恩的《拉美文学流派的嬗变与趋势》（1996），段若川的《安第斯山上的神鹰——诺贝尔奖与魔幻现实主义》（2000）等。这些研究者既从文学史上论述拉美文学爆炸的根源，又从个案上具体分析多个拉美作家的代表性作品，然后从生平经历、创作生涯、师承流派、思想来源、表现技巧等各方面去研究加西亚·马尔克斯。

继这些学者以后，更多的研究者对马尔克斯的代表作之一——《百年孤独》进行了深挖细掘。研究多注重文本分析，用后现代主义、后殖民主义、女性主义、新历史主义、文化批评、原型批评等理论为基石对该小说做了历史、文化、民族心理等方面的论述。作为魔幻现实主义的巅峰之作，研究者对其独特新颖的创作手法也很感兴趣。于是有了以叙事学理论为指导的对小说艺术特色的分析，具体是对艺术特征、叙事策略、时间观等方面的研究，基本已涵盖《百年孤独》创作手法的各个方面。

另外，马尔克斯对中国文学的影响是毋庸置疑的，因此研究者还热衷于比较研究。如探讨《百年孤独》与中国“民族文学”“寻根小

说”“先锋叙事革命”之间的关系，将马尔克斯的《百年孤独》与刘索拉、莫言、韩少功、扎西达娃、王安忆、陈平原、阿来等作家的作品进行类比分析。甚至有人将《百年孤独》与《聊斋志异》《红楼梦》《所罗门之歌》等做比较研究。

二、国外研究

总的说来，国外学者对马尔克斯进行了方方面面的研究，成果丰硕。通过学者转引或译文，我们能看到一个大致面貌。文献方面，传记有：吉恩·H·贝尔—维拉达所著的传记《加西亚·马尔克斯：其人与其作》（1990）与2010年诺贝尔文学奖获得者马里奥·巴尔加斯·略萨的《加西亚·马尔克斯评传》（林一安译，1988）。文学史方面有：D·P·盖拉戈的《现代拉丁美洲文学》（1973）、埃默里·埃里奥特主编的《哥伦比亚美洲小说史》（2005）、罗波图·冈扎利兹·艾查瓦利亚与恩里克·普波—沃克合著的《拉丁美洲文学剑桥史》（1996）。关于马尔克斯作品的研究专著有：米歇尔·伍德的《加西亚·马尔克斯：〈百年孤独〉》（1990）和茵吉娜·简妮斯的《〈百年孤独〉阅读样式》（1991）。比较研究则有：丹尼尔·埃里克森的《托妮·莫里森〈宠儿〉和加布列尔·加西亚·马尔克斯的〈百年孤独〉的幻象，隐喻和历史》（2009）。论文集有：乔治·R·迈克默里主编的《加布列尔·加西亚·马尔克斯评论集》（1987）和吉恩·H·贝尔—维拉达主编的《加布列尔·加西亚·马尔克斯的〈百年孤独〉：作品个案》（2002）等。另有众多单篇论文发表，如兰多·艾杜《元小说在黑格尔的绝对精神史和加西亚·马尔克斯的〈百年孤独〉中作为一种修辞手段》（1992）、爱德华·波萨达·嘉宝的《作为历史的小说：香蕉和加布列尔·加西亚·马尔克斯的〈百年孤独〉》（1998）、克拉普·约翰的《冷漠和政治身份：加西亚·马尔克斯的〈百年孤独〉和当代文化批评》（2001）、鲁尼恩·卡尔·R的《马尔克斯的〈百年孤独〉》（2005）、茵吉娜·简妮斯的《在香蕉中重访加西亚·

马尔克斯》(2010) 与科温·杰的《〈百年孤独〉: 土著神话及其意义》(2011) 等。

与中国的研究相比, 国外学者对加西亚·马尔克斯的研究聚焦在魔幻现实主义与欧洲现代派的关系以及魔幻现实主义的创作手法上, 主要涉及: 1. 魔幻现实主义的定位。人们普遍认为, “魔幻” 是对“现实” 的深刻揭示, 是对拉美现实生活的生动描绘。2. 小说的象征性主旨, 即小说的多重主旨分析。尤其是对《百年孤独》潜藏的社会历史文本研究, 认为这部小说蕴含了社会、历史、神话、原型心理等多方面的主题。3. 对小说叙事艺术的研究, 即叙事语调、风格、密度、预叙、陌生化手法等等的研究。尤其是对小说独特的叙事时间的研究。他们认为《百年孤独》中的时间既是圆形循环的, 又是线性发展的, 这种独特的时间观体现了拉美文化的迷人之处。4. 马尔克斯所引发的拉美文化研究。研究者从宏观的角度探讨了拉美与美国、欧洲之间的关系, 探讨拉丁美洲文学的发展, 以及对美洲、欧洲文学的影响。5. 比较研究。大多为探讨马尔克斯所受欧美作家影响, 以及与欧美文艺思潮如现代派、意识流、存在主义等关系的研究。随后更多学者逐渐放弃宏观层面, 转而将焦点集中到更为具体的内容和形式上去, 例如从后现代主义、后殖民主义转向女权主义和叙事学批评等。可见, 加西亚·马尔克斯研究已经成为一个国际课题, 它正在朝更深更广的区域发展。

综上所述, 目前国内外的研究似乎已呈汗牛充栋之势, 再谈马尔克斯似乎是讨嫌的。但是, 泛滥并不意味着全面或者深刻, 国内外的研究其实有很多重合之处。人们要么着眼于小说的特征阐述, 着重描述文本表面现象; 要么重视小说的历史社会因素, 也即是广义的民族文化对写作的影响。关于作家的写作过程却很少有人提及。一方面是

作家本人讳莫如深^①，另一方面是评论家们耐心不够——因为阅读马尔克斯作品已是一件难事，尤其是《百年孤独》：要理顺人物关系、要对应人物与事件、要理解神话与奇迹、要厘清真实与虚构……谁有耐心去探测这位迷宫设计者的设计思路呢？所以，无数具体文本研究虽然从小说美学到写作技巧都有涉及，但却没有进行这样的持续追问：此小说为何这样美？作家用了哪些写作技巧？是什么思维驱使作家运用这些绚烂的写作技巧？作家这种技巧思维最终受到什么控制？

本书作者便将沿波讨源，试图顺着这样的追问，从小说张力这一显著特点入手，逆流而上、穷根究底，去探讨小说张力产生的机制——张力思维在小说写作中的具体运作，力求揭示作家写作思维之中张力思维的基本特性和一般运行规律，并窥测马尔克斯运用张力思维时所体现的主体精神。

第二节 本书的立论基础与意义

通过整理马尔克斯的研究资料，我们发现还缺少张力研究这一环。虽然很多评论家已经多次谈到其对比冲突的一面，却没有人系统地分析过此书的张力特点和张力思维。燕卜苏曾说：“如果有矛盾存在，那一定暗示有张力。矛盾越突出，张力越大。”^② 另一方面，艾布拉姆斯强调：张力是矛盾冲突因素的“有机结合”和“完满的组合物”^③。由此可见，强大的艺术张力就是从不和谐声音中敲出和谐

① 加西亚·马尔克斯宣称他写完《百年孤独》后立即销毁了全部写作笔记。他不想让人知道他是怎样写就小说的，也不想让人了解小说里哪里是真的哪里是假的（见〔哥伦比亚〕加西亚·马尔克斯著、朱景冬译：《两百年的孤独：加西亚·马尔克斯谈创作》，昆明：云南人民出版社 1997 年版，第 51 页）。

② 〔英〕威廉·燕卜苏著，周邦宪、王作虹等译：《含混七型》，杭州：中国美术学院出版社 1996 年版，第 367 页。

③ 〔美〕艾布拉姆斯：《文学学术语汇编》，北京：外语教学与研究出版社 2004 年版，第 316 页。

之音，是差异、矛盾、冲突的包容、平衡和有机统一。突出的矛盾性和完美的融合性是文学张力的关键特质，两者缺一不可。马尔克斯的小说无论从形式到内容、无论从文本到接受都充满着无数的矛盾冲突，然而却如此奇妙地统一在小说时空中，为读者带来奇幻而真实的如在梦境却又如临其境的阅读体验。因此，研究张力绝对不能错过马尔克斯，研究马尔克斯也决不能忽视其张力特征。

本书希望树立一个小说张力运作典范：首先，作家的张力思维特别突出。其次，作品要有广泛的影响力，被大多数人承认。只有这样的文本，获得成功的条件之一是张力，才能使人们信服，进而在写作意识中获得张力，自觉发展运用张力。而马尔克斯的赫赫声名和其作品无可辩驳的张力特征，能免去诸如华莱士·马丁们的质疑：理论家们常“提及数以百计的叙事作品，其中许多是鲜为人知的，而一个有关我们并不熟悉的故事的分析也实在无法向我们证明某一理论的合理性”，研究者“极其自然地挑选那些能够支持自己论点的例证”，而这一例证“不一定就代表着一般的叙事作品”^①。虽然马尔克斯也不能代表所有作家，但他的作品确是迄今所见非常具有张力的文学文本，所以，本书将从马尔克斯的张力写作入手，希望借其强劲风头来达到推广写作张力思维之目的。

当然，对小说写作张力思维的研究肯定会有人质疑：思维本身是神秘难测的，有时连作家本人都无法确切了解自己，何况外人？中国古人也曾经说过：“至于思表纤旨，文外曲致，言所不追，笔固知止。至精而后阐其妙，至变而后通其数，伊挚不能言鼎，轮扁不能语斤，其微矣乎！”^② 去研究其写作思维，是否有妄自猜度、肆意扭曲之嫌？但众所周知，思维决定语言，思维也依赖语言表达来展现。所以，研

① [美] 华莱士·马丁：《当代叙事学》，北京：北京大学出版社 2006 年版，第 54～55 页。

② (梁) 刘勰《文心雕龙》，范文澜注，北京：人民文学出版社 2008 年版，第 495 页。

究思维离不开语言，离不开文本。也许言不尽意一直存在，使得我们无法理解作家全部思维活动，但毕竟可以从语言文本中找到蛛丝马迹。在马尔克斯作品中，如《百年孤独》里，虚幻与真实、原始与现代、破碎与完整、希望与绝望、繁荣与衰亡、智慧与疯癫、情欲与贞洁交织在一起，各种矛盾左冲右突却始终凝聚在小说的内核周围……此小说张力不可谓不巨大、特色不可谓不鲜明、技巧不可谓不突出，作家写作时的张力思维和美学追求简直呼之欲出，因此探索其思维便有了可能性。再者，结合中国当代写作学、西方新批评派、经典叙事学与新叙事学的理论，结合作者访谈录以及其他研究者的研究资料，探求控制写作行为的张力思维机制也就具有了相当的理论支撑和一定的科学性。最后也是最重要的，即通过多次阅读，遵循加西亚·马尔克斯所说的“以小说写作的方式去理解”，“按照我理解的方式理解它”^①，按图索骥，相信一定找得到作家写作时张力思维的表现特征和基本规律。最终目的是，研究写作张力思维以满足写作爱好者期望通过学习文学经典，提高写作技能的欲求。要知道，小说研究者如果只将目光集中在既成文本上，只看到阅读带来的心灵震撼与艺术享受，忽略作者建构小说背后的思维操作系统，那是舍本逐末。写作学发展到写作思维研究，研究者的目光已经从外部转向内部，从技巧转向思维，从显性转向隐性。当代写作学正是要突破英国哲学家波兰尼在《个体知识》中所说的“默会知识”迷宫，试图打开写作思维的黑箱操作，将写作过程中我们未知的“附带觉知”变为能够感知的“焦点觉知”，或为“焦点觉知”寻求“附带觉知”，让写作艺术技能的奥

^① [哥伦比亚] 加西亚·马尔克斯著、朱景冬译：《两百年的孤独：加西亚·马尔克斯访谈创作》，昆明：云南人民出版社1997年版，第54页。

秘变得可以言说，可以言传，继而形成新的默会认识^①。写作学研究目标之一便是要揭示写作过程的内在控制机制——思维方式，并从思维方式中提炼出思维操作方法，用来指导写作行为^②。

本书以中国当代写作学研究成果中的张力思维理论为基础展开，研究目的有以下三个：一是把马尔克斯作品树立为小说张力艺术典范，后学者可以轻而易举地由此进入张力理论的研究，也希望本书的探讨能给张力理论的深入研究贡献一鳞半爪之力。二是抛砖引玉，希望通过研究者共同努力，将写作张力上升到思维规律的高度，并形成—个清晰的概念模型，给写作者和学习写作者一定启发，一个提醒：原来在写作时还有写作张力思维这么一个无意识的附带觉知的东西存在。三是作为一个评论者，通过文本反复细读和细致研究，希望为文学批评写作提供一点新思路，也许以后的文学评论可以从现象到技巧、再到思维、再到本体美学和哲学这一类思路去鉴赏一部小说，使哲学、美学、思维和技巧四位—体，对小说创作艺术思维的原理实现立体、深度、系统把握，撩开小说写作艺术的迷人面纱。

需要指出的是，本书对马尔克斯创作研究，并不仅仅为突出其作品的张力美，而是要从其张力表达中见到作家写作时张力思维的运行机制，是文学批评与思维研究的融合。另外，所有思维机制都统摄在作家的美学理念下，统摄在作家的写作理想以及作家本人对“最好小说”的理解和追求下——加西亚·马尔克斯的写作理想之一是讲好故事，抓住读者的心，突破小说叙事极限，拓展小说的无限空间，实现

① 由 20 世纪匈牙利哲学家迈克尔·波兰尼提出。默会知识相对于言传知识而言，即只能意会不可言传的那—类知识，是非静态非实体的知识，是存在于人类行为技能、技艺中的知识。焦点觉知与附带觉知是—对相反要素。前者是对行为技能的焦点意图的清晰认识，这是可以言说的。后者是用来实现焦点目标的主体心理意识，是不可言传的。参见马正平：《高等写作学引论（第二版）》，北京：中国人民大学出版社 2011 年版，第 4 章。

② 参见马正平：《高等写作学引论（第二版）》，北京：中国人民大学出版社 2011 年版。

写作的无限自由。所以本书将在第二章谈张力思维的研究成果；第三、四章以《百年孤独》和《霍乱时期的爱情》^①为例，具体谈马尔克斯创作中的张力思维表现与特征；第五章总结马尔克斯张力思维的主体精神。由于《百年孤独》创作手法复杂，因此，本书将用大量笔墨篇幅来书写这部作品。

^① 亚里士多德认为作品是有机整体，各部分是不可移动、不可分离的。黑格尔《小逻辑》：“没有无形式的内容，一如没有无形式的质料。”内容与形式如灵魂和肉体相依附不可剥离。如果强行分离，会陷入机械二元论遭人诟病。然而从本质上看，内容与形式终究是两个不同的范畴，这也是必须承认的。笔者既坚持内容决定形式论，也坚持形式对内容的塑造意义和它本身的独立意义这种观点。所以，本书仍然按照传统二分法来分析《百年孤独》。关于内容和形式的归类可能值得商榷，这是因二者本就无法一刀切。

第一章 写作张力思维

第一节 张力论

张力作为一个物理概念最为人们所熟知。当物体受到拉力作用时，存在于其内部而垂直于相邻部分接触面上的相互牵引力便是张力。它是两种力量对抗的结果；两种力量向不同的方向运作，看似矛盾却有内部凝聚力。

1937年，美国新批评派文论家退特将“张力”引入诗歌理论，他认为诗既要倚重内涵，也要倚重外延，既要有丰富的联想意义，也要有概念的明晰性。退特将“extension”（外延）和“intension”（内涵）两词削去前缀，创造出“tension”（紧张关系）一词，即物理中的“张力”^①。张力论的提出，令新批评派精神大振。“张力”很快成为新批评的一个标志性术语，成为一种诗学概念。张力诗学认为张力存在于“诗的韵律和语言的韵律之间……存在于韵律的刻板性和语言的随意性之间；存在于特殊与一般之间，存在于具体与抽象之间；存在于即使是最朴素的比喻中的各因素之间，存在于美与丑之间……”^②。此时，张力只是专属于诗歌。随后，美学家阿恩海姆拓展了张力论。他将张力引入视觉艺术之中，声称张力存在于一切艺术

① 赵毅衡编选：《“新批评”文集》，天津：百花文艺出版社2001年版，第58页。

② 同上，第204页。

领域，而非诗歌文学所独有。他说：“任何非同质性的刺激物都会招致张力的出现。”^① 他还完善了张力的性质，阐明张力是一种“不动之动”，这种动感既包括作品本身的“倾向性的张力”，而且包括接受者的“心理之‘力’”^②。在他看来，差异性、对立性或矛盾性，是艺术张力的基本性质。

随着小说逐渐登上文坛霸主之位，小说艺术中的矛盾统一现象也渐渐受到了很多批评家的关注。塞米利安说：“一部小说的结构既不应太严密，又不应对太松散，它的形式既不应是过分封闭的，又不应对是过分开放的，它的情节既不应太多地强调因果关系，又不应对带有太多的偶然性。作家必须在这些极端之中取得一种恰当的平衡。”^③ 巴赫金称赞“陀思妥耶夫斯基材料中互相极难调和的成分”，“结合成为高层次的统一体”，“亦即复调小说的统一体”^④。比梅尔注目小说矛盾因素的“颠倒”，“以揭示出作品中的一切是如何必然地联系起来的”^⑤。他们谈论的其实都是小说中的张力，虽然并没有冠以张力论。

罗杰·福勒说：“凡是存在着对立而又互相联系的力量、冲动或意义的地方，都存在着张力。”^⑥ 时至当代，张力艺术理论已进入广大艺术空间，“张力”这一术语的使用也趋于泛化。

国内关于文学张力的研究陆续出现，有刘月新《接受张力论》，金健人《论文学的艺术张力》，孙书文《文学张力论纲》，贺俊丹《文

① [美] 阿恩海姆著、滕守尧等译：《艺术与视知觉：视觉艺术心理学》，北京：中国社会科学出版社 1984 年版，第 607 页。

② 同上，第 640 页。

③ [美] 塞米利安著、宋协立译：《现代小说美学》，西安：陕西人民出版社 1987 年版，第 93 页。

④ [俄] 巴赫金著，白春仁、顾亚铃译：《陀思妥耶夫斯基诗学问题》，石家庄：河北教育出版社 1998 年版，第 18 页。

⑤ [德] 瓦尔特·比梅尔著，孙周兴、李媛译：《当代艺术的哲学分析》，上海：商务印书馆 1999 年版，第 7 页。

⑥ [英] 罗杰·福勒著、周永明等译：《现代西方文学批评术语词典》，沈阳：春风文艺出版社 1988 年版，第 353 页。

学张力理论研究》，于永顺、刘芳《论小说张力之美的生成》，陈学广《论文学语言的张力》和洪治纲《叙述的张力——小说叙述技巧漫谈之三》等。这些研究从张力理论的渊源、文学张力表现、张力美学、张力生成等各方面作了较全面的探讨。在此基础上，小说评论界也很快引入了张力论，如张映晖《张爱玲的小说张力一种》，王红军《汪曾祺作品的文学张力》，余军《真实与虚构之间的文学张力——论谭恩美小说中的中国意象书写》，罗义华、邓莹辉《比较文化视野下人性的悲歌：论冰心小说〈相片〉的叙事张力及其成因》，张燕《论迟子建小说叙述的张力》，郭冰茹《论“十七年小说”的叙事张力》，杨义《李渔小说：程式化和个性化的审美张力》，杨清波《叙事视角·叙事话语·叙事性：美国成长小说艺术张力研究》等。这些文章扩展了张力诗学的表意空间，将张力从诗歌语言上的能指与所指关系扩展到文学的各个层面，表明张力的无处不在，既有文本的张力表现，又有作家的灵魂张力，还有读者与作品之间、作品与现实之间的张力等。张力在小说写作中的重要性逐渐为人所识。中国当代写作学者马正平、朱兵指出：失败的小说是由于审美张力空间的匮乏。洪治纲也说：“探讨小说中的张力现象，不仅可以让人们看到许多优秀作品的内在构因，更为重要的还是能够让作家在创作时注意到这一十分独特的现象，无论是塑造人物、安排时空还是编织情节都能合理地把握这一技巧，使小说拥有艺术的完美性。”^①

截至目前，大多数人都只站在审美的立场对作家作品做静态分析，极少有人对张力生成的过程做动态演示，使得张力只是作为文学批评术语广泛存在。由此，要让小说张力引起人们的重视，尤其是写作者的重视，让小说张力理论为文学创作开辟新领域新视角，就有必要将张力从文学评论者的角度引向创作者角度，从文本研究进入思维

^① 洪治纲：《叙述的张力：小说叙述技巧漫谈之三》，《山花》，1992年第7期，第75页。