

國立中正大學歷史研究所碩士學位論文

指導教授：楊維真博士

中共南方局「五上層統戰」活動之研究
(1939-1946)

研究生：洪親慧

中華民國九十六年六月

國立中正大學歷史研究所碩士學位論文

指導教授：楊維真博士

中共南方局「上層統戰」活動之研究
(1939-1946)

江苏工业学院图书馆
藏书章

研究生：洪親慧

中華民國九十六年六月

中共南方局「上層統戰」活動之研究 (1939-1946)

目錄

第一章	緒論	1
第二章	抗日民族統一戰線與中共南方局的成立	17
第一節	第一次國共統一戰線的經驗	17
第二節	抗日民族統一戰線的形成與發展	24
第三節	抗日民族統一戰線的策略運用	38
第四節	中共南方局的成立與任務	43
第三章	中共南方局對中國國民黨上層的統戰	51
第一節	抗戰時期雙方合作形式	52
第二節	聯合下的鬥爭——戰時國共談判	57

第三節	南方局對國民黨上層的分化	84
第四章	對中間黨派的統戰	97
第一節	合作的樞紐——國民參政會與憲政運動	100
第二節	民盟的成立與對中共「聯合政府」的響應	113
第三節	政協議題上的合作	124
第五章	對西南地方實力派的統戰	141
第一節	對雲南地方實力派的統戰	143
第二節	對四川地方實力派的統戰	158
第六章	中共南方局執行國際統戰	171
第一節	抗日國際統一戰線策略的提出與轉變	174
第二節	太平洋戰爭爆發後南方局的國際統戰	186
第三節	美軍觀察組在延安	199
第四節	馬歇爾使華調停下的對美統戰	211
第七章	結論	223
徵引書目		235

第一章 緒 論

一、研究動機

統一戰線是中國共產黨建立政權重要法寶之一，中共領導人毛澤東曾言：「統一戰線，武裝鬥爭，黨的建設，是中國共產黨在中國革命中戰勝敵人的三個法寶。」¹1949年，毛在〈論人民民主專政〉總結叛亂經驗時復稱：「一個有紀律的，有馬克思列寧主義的理論武裝的，採取自我批評方法的，聯繫人民群眾的黨。一個由這樣的黨領導的軍隊。一個由這樣的黨領導的各革命階級各革命派別的統一戰線。這三件是我們(中共)戰勝敵人的主要武器。」²中共的統一戰線並不是單純的聯合陣線，所謂統一是在複雜的事物之多種矛盾中，找出孤立的對象，然後挑撥，製造大家對它的共同矛盾，於是眾多矛盾的各方面，就在這個共同點上統一起來，聯合起來，孤立、打倒他們的共同對象(也是共黨的主要敵人)。³這就是「聯合次要敵人，打擊主要敵人」，但是由於中共的統一戰線隱含著階級鬥爭及無產階級專政的特性，所以在主要敵人被打倒後，又將「次要敵人遞升為主要敵人，加以打擊」。⁴這是一種循環的否

¹ 三個法寶指的是統一戰線、武裝鬥爭、黨的建設，見〈《共產黨人》發刊詞〉(1939年10月4日)，中共中央毛澤東選集出版委員會：《毛澤東選集》，第2卷(北京：人民出版社，1991年12月2版3刷)，頁602。

² 〈論人民民主專政〉(1949年6月30日)，《毛澤東選集》，第4卷，頁1480。

³ 尹慶耀：《辯證法研究——兼論共黨對唯物辯證法的運用》(臺北：正中書局，民國69年2月初版)，頁259。

⁴ 關素質：《匪黨策略及對策研究》(臺北：政工幹部學校，民國59年2月)，頁27。

定關係：「統一戰線的建立，統一戰線的破裂，再一個統一戰線的建立」，最終在進行無產階級奪取政權的目的。⁵誠如蔣中正於《蘇俄在中國》一書所言：統一戰線是中共「在對敵人作戰的過程中，從盟友的背後，扼殺他這個共同作戰的盟友，達到他自己建立蘇維埃政權的目的。」⁶抗日戰爭時期，日本是中共與國民政府共同的主要敵人，但是在中共運作抗日民族統一戰線的過程當中，打擊的順序逐漸倒置過來，中共處心積慮想的是如何從次要敵人國民政府手中取得中國政權的領導，以既聯合又鬥爭的方式，採取利用矛盾，爭取多數，反對少數，各個擊破的統戰策略，提出別於傳統資產階級掌政的民主主義革命，而由無產階級領導，各階級聯合專政的「新民主主義共和國」主張，⁷如此中共透過它在民主革命的領導權將可把革命進行到底，將中國帶入社會主義階段，進而完成世界革命。

這種統一戰線策略的提出始自蘇聯創建者列寧(Lenin)對世界革命的看法，列寧認為帝國主義是資本主義的高級階段，因此在受侵略的殖民地和半殖民地的國家裡，反帝國主義運動必然是民族民主革命運動與無產階級革命結合的鬥爭，當東方反帝國主義運動對世界帝國主義的後備力量和大後方造成衝擊時，同時會加速西方先進國家無產階級革命的進行，世界革命將會在這樣的形勢下徹底完成。但是在東方國家的革命

⁵ <矛盾論>(1937年8月)，《毛澤東選集》，第1卷，頁316。

⁶ 蔣中正：《蘇俄在中國》（臺北：黎明文化事業，民國71年3月再版），頁314。

⁷ 毛澤東認為當時中國革命的社會性質是新式的資產階級民主主義的革命，還不是無產階級社會主義的革命，但是這個革命的第一階段不是建立中國資產階級專政的資本主義社會而是要建立以中國無產階級為首的中國各個革命階級聯合專政的新民主主義社會，然後再發展到第二階段，建立中國社會主義的社會。

中，如何將資產階級的民主革命與無產階級的社會主義革命這兩種性質不同的革命結合，且在這種結合中實現世界革命？共產國際(第三國際)就此提出對反帝統一戰線的看法與指導原則。

列寧及共產國際為達到在東方革命以實現世界革命的目的，在1920年共產國際第二次代表大會上，針對民族與殖民地問題，表述了建立反帝統一戰線的思想：

必須堅決反對把落後國家內的資產階級解放思潮塗上共產主義色彩；共產國際只是在一切落後國家中未來的無產階級政黨……真正的而不是徒具空名的共產黨……的份子組織起來，並且通過教育認識到同本國資產階級民主運動做鬥爭這些特別任務的條件下，才應當援助殖民地和落後國家的資產階級民主運動；共產國際應當同殖民地和落後國家的資產階級民主派結成臨時聯盟，但是不要同他們融合，甚至當無產階級運動還處在萌芽狀態時，也絕對要保持這一運動的獨立性。⁸

在這個表述裡，傳達了東方落後國家的無產階級必須與本國資產階級聯盟，以取得反帝運動成功的策略，但是同時也強調了在聯盟中無產階級保持獨立組織與同資產階級做鬥爭的必要性。列寧在共產國際二大的決議報告說到：

在一切殖民地和落後國家，我們不僅應該組成能夠獨立進行鬥爭的基本隊伍，即黨的組織，不僅應該立即宣傳組織農民蘇維埃，

⁸ <民族和殖民地提綱初稿>，中共中央馬克思列寧恩格斯史達林著作編譯局編譯：《列寧選集》，第4卷(北京：人民出版社，1972年10月2版)，頁275。

設法使這種蘇維埃適應資本主義前的條件，而且共產國際還應該指出，還應該說明，在先進國家無產階級的幫助下，落後國家可以不經過資本主義發展階段，而過渡到蘇維埃制度，然後經過一定的發展階段過渡到共產主義。⁹

這裡說明了列寧和共產國際將落後國家的革命首要目標放在民主革命的範疇，是指在先進國家無產階級的幫助下，由落後國家的共產黨人實現對民主革命的領導，最終實現在無產階級領導下的蘇維埃制度，適應生產條件發展的具體需要，逐步實現向社會主義過渡。¹⁰從列寧的主張，可見其設計在與資產階級聯合的過程中，同時必須進行爭取領導權的鬥爭，才有可能建立蘇維埃制度，追求一個非資本主義的發展前途。並不是主張先幫資產階級奪得政權，再向資產階級奪權的二次革命。

列寧和共產國際雖然提出了落後國家無產階級在反帝統一戰線中的基本任務，但是在統一戰線的實際運用過程當中，如何清楚的根據各國的政經條件來掌握階級間的相互關係和共產黨員在此相互關係中的策略任務，反而才是統一戰線成功與否的重要條件。第一次國共統一戰線(1921-1927)在當時剛起步的中國共產黨和共產國際對中國社會階級性質的認識不足下，隨著過火的土地革命與群眾運動，宣告失敗。但是隨著日本侵華的背景，中共記取第一次國共統一戰線失敗的經驗，在1935年八一宣言的發表後，再度展開統一戰線，這次的統一戰線——抗日民

⁹ <共產國際第二次代表大會民族與殖民地問題委員會的報告>，中共中央馬克斯恩格斯列寧斯大林著作編譯局編譯：《列寧全集》，第31卷(北京：人民出版社，1985年10月2版)，頁209-214。

¹⁰ 楊奎松：《馬克思主義中國化的歷史進程》(河南：河南人民出版社，1994年6月1版)，頁271-272。

族統一戰線，中共以更加靈活的方式，用「既聯合又鬥爭」的方式進行統戰，「新民主主義共和國」理論的提出讓中共得以以寬容的態度對待資本主義與資產階級在未來中國的發展，為中共爭取了「聯合」裡的活動空間。而獨立自主原則的堅持則加強了中共「鬥爭」的資本，讓中共得以爭取統一戰線中的領導權。

中共還在抗日民族統一戰線策略裡，提出「發展進步勢力，爭取中間勢力，孤立頑固勢力」的統戰對象分類，所謂發展進步勢力是指發展中共黨員與策動群眾運動，這屬於「下層統戰」的範疇。抗日時期中共運用「下層統戰」的成效主要展現在其華北根據地及敵後方的區域。由中共中央北方局¹¹負責「大膽放手發動群眾，組織群眾，掌握武裝、獨力領導抗日游擊戰爭，創建抗日根據地」的工作，北方局以游擊戰爭建立根據地政權，以「減租減息」的政策爭取群眾，鞏固根據地政權，共計建立了晉察冀、晉綏、晉冀豫、冀魯豫和山東等抗日根據地。¹²相對於在敵後方「下層統戰」的成果，中共在抗日時期國統區進行「下層統戰」的工作則顯得艱難許多。中共在重慶設立中共中央南方局(1939年1月-1946年5月)作為國統區的統戰機關，面對國民政府的直接統治，南方局必須以「隱蔽精幹、長期埋伏、積蓄力量、以待時機」的方式發展

¹¹ 中共中央北方局建立於1927年9月，代表中共中央領導北方地區中共黨的工作，曾經經歷兩次撤銷、兩次重建過程，北方局兩次撤銷期間，先是由中共順直省委、河北省委管理北方中共黨的工作；1933年2月至1935年6月，由中共中央駐北方的全權代表管理北方中共黨的工作。1935年6月，河北省委領導班子重建北方局，1936年3月，中共中央派代表主持北方局，1937年8月，北方局得以健全。1945年8月，北方局活動隨著抗日戰爭的勝利正式結束，機構撤銷。《中共中央北方局》，抗日戰爭卷，（上冊）（北京：中共黨史出版社，1999年10月1版），頁1。

¹² 《中共中央北方局》資料叢書編審委員會編：《中共中央北方局》，抗日戰爭卷，（上冊），頁11、31、2。

黨員，黨員成長的速度有限，在缺乏武力的情況下，建立根據地的可能更是微乎其微。在這樣的條件下，南方局雖然發展出獨特的地下黨組織滲透於群眾之中，但遲至國共內戰時期的反內戰學潮中，南方局「下層統戰」的影響力才完全發酵。

相較於南方局「下層統戰」對政局影響的時效問題，南方局的「上層統戰」在抗戰時期、戰後初期對國民政府在統治地位上的衝擊力更大、更直接。所謂的「上層統戰」對象，主要是指中共在抗日民族統一戰線中所要爭取的中間勢力。在南方局人員給中共中央的電報中曾經提到：國民黨內可推動爭取民主的是「廣大下層黨員，但無領導不能起來；保有若干革命傳統的元老；許寶駒、王昆侖等，正積極活動，他們的口號是團結抗戰，民主建國」其時的辦法為「集中火力打西西，同一切反西西力量聯合行動」、「擁護孫科民主演說，推動馮、于、居正支持孫；出版宣傳民主出版物，密切與實力派、小黨派及我黨聯繫。」¹³這裡指出中共所要爭取的中間勢力正是國民黨「民主派」¹⁴、中間黨派、地方實力派，另外還有國際勢力等上層範圍對象。由於這些對象集中在國統區，與蔣政權之間存在矛盾，因此爭取中間勢力的「上層統戰」主要任務即由南方局負責。

南方局在中共中央代表周恩來、董必武等人的領導下，掌握各類「上層統戰」目標的特質與需求，利用公開鬥爭與秘密鬥爭等靈活的統戰手

¹³ <林伯渠、董必武、王若飛關於十天來的活動及各方面的動態給毛澤東的電報> (1944年6月5日)，《南方局黨史資料——統一戰線工作》頁107。

¹⁴ 國民黨「民主派」指中共對國民黨內反蔣勢力的稱呼，這些人與蔣有著歷史上的私人恩怨，反對蔣在國民黨內的個人獨裁，中共將其視為結盟的對象，以分化國民黨高層。

法，成功的分化其與蔣政權的關係，拉近其與中共的距離。南方局「上層統戰」的成果顯現在 1944 年中共「聯合政府」議題的提出與發展，聯合政府可說是中共與「上層統戰」對象形成的一種聯盟關係，這將足以讓中共跟戰後的國民政府爭奪權力及領導權，瓦解國民黨的訓政體制，建立中共所謂的新民主主義共和國，直往社會主義階段邁進。最後中共主張的「聯合政府」雖歸流產，但在國共內戰階段，中共已非單槍匹馬作戰，中共與中間勢力形成的盟友關係已然建立，儘管中間勢力未與國民政府直接作戰，也成為制約國府的一股重大力量。

由於中共南方局統戰活動主要在抗戰時期的國統區，為方便進行統戰工作，統戰人員常以地下黨員的身分與中間勢力進行活動，並與中間勢力保持密切的關係，這樣的活動方式造就了南方局的統戰成果，但也由於這樣的方式讓大陸方面有關南方局的研究直到 1980 年代中期改革開放後才得以展開，在這之前，由於中共內部的權力鬥爭，許多地下黨員的活動成為奪權者從事鬥爭的把柄，被冠上「右派」、「走資派」等名號加以攻擊，中共在國統區的活動也因而被刻意忽略。1983 年 3 月經中共中央黨史資料徵集委員會批准，在北京成立了中共南方局黨史資料徵集小組，著手展開史料集徵和編纂工作，1986 年開始陸續出版了《南方局黨史資料叢書》¹⁵，包含《大事記》、《黨的建設》、《文化工作》、《統戰工作》、《群眾工作》、《軍事工作》等專題資料，收錄南方局成員及相

¹⁵ 南方局黨史資料徵集小組編：《南方局黨史資料——統一戰線工作》、《南方局黨史資料——軍事工作》、《南方局黨史資料——黨的建設》、《南方局黨史資料——文化工作》、《南方局黨史資料——群眾工作》（重慶：重慶出版社，1990 年 6 月 1 版）；南方局黨史資料徵集小組編：《南方局黨史大事記》（重慶：重慶出版社，1986 年 5 月 1 版）。

關人士的回憶錄、檔案文件等一手資料及徵集小組各組的綜合整理材料。在學界方面也展開南方局黨史研究，計有《回憶南方局》兩部、《中共中央南方局和八路軍駐重慶辦事處》、《國民參政會》、《南方局領導下的重慶抗戰文藝運動》、《南方局黨史研究論文集》、「第二次國共合作紀實叢書」，共四題八卷：《重慶談判紀實》、《政治協商會議紀實》(上、下卷)、《國民參政會紀實》(上、下卷、續編)、《抗戰時期國共合作紀實》(上、下卷)等。¹⁶

1990年完成《南方局黨史資料叢書》後，徵集小組撤銷，轉由中共重慶市委黨史研究室專門成立的南方局黨史研究室繼續推動南方局歷史研究，此間官方研究成果並不多，但許多南方局成員的回憶錄專書於此時相繼出版，如童小鵬的《風雨同舟四十年》、許滌新《永懷錄》、

¹⁶ 重慶現代革命史資料叢書編委會編：《回憶南方局》(重慶：重慶出版社，1983年8月1版)；王明湘等編著：《中共中央南方局與八路軍駐重慶辦事處》(重慶：重慶出版社，1997年5月1版2刷)；周勇主編：《國民參政會》(重慶：重慶出版社，1995年8月1版)；中共重慶市委黨史工作委員會編：《南方局領導下的抗戰文藝運動》(重慶：重慶出版社，1989年2月1版)；中共四川省委黨史研究室等編：《南方局黨史研究論文集》(重慶：重慶出版社，1993年9月1版)；重慶市政協文史資料研究委員會、中共重慶市委黨校編：《國民參政會紀實》，上、下冊(重慶：重慶出版社，1985年8月1版)；重慶市政協文史資料研究委員會、中共重慶市委黨校編：《政治協商會議紀實》，上、下卷(重慶：重慶出版社，1989年10月1版)；重慶市政協文史資料研究委員會、中共重慶市委黨校、紅岩革命紀念館編：《抗戰時期國共合作紀實》，上、下卷(重慶：重慶出版社，1992年1月1版)；中共重慶市委黨史工作委員會、重慶市政協文史資料研究委員會、紅岩革命紀念館編：《重慶談判紀實(1945年8-10月)》(重慶：重慶出版社，1983年1月1版)。

侯外廬《韜的追求》、鄭伯克《白區工作的回顧與探討》等。¹⁷

至 2002 年，根據中共中央秘書局發布〈關於加強中共南方局歷史研究問題的意見〉後，南方局研究又趨於活躍，重慶市委等完成了《中共中央南方局史稿初稿》（由於是初稿，筆者迄今無法取得、閱讀）、《中共中央南方局大事記》的修訂、《見證紅岩——回憶南方局》、《中共中央南方局歷史圖集》等著作。¹⁸上述大陸方面關於南方局的研究著作，以資料蒐集、回憶錄為主，這些史料徵集與整理，再加上兩岸學術研究的開放，奠定筆者得以進行中共南方局「上層統戰」活動之研究的基礎。

二、研究回顧

在南方局的史料徵集成果上，近年來大陸學者發表許多關於南方局的單篇期刊論文，其中關於南方局統戰活動的論述，為數不少，在此不一一贅述，但此類文章如劉志遠〈抗戰時期中共南方局在渝對外工作述

¹⁷ 童小鹏：《風雨同舟四十年》（北京：中央文獻出版社，1995 年 2 月 1 版 2 刷）；許滌新：《永懷集》（上海：上海文藝出版社，1980 年 10 月 1 版）；侯外廬：《韜的追求》（北京：三聯書店，1985 年 10 月 1 版）、鄭伯克：《白區工作的回顧與探討》（北京：中共黨史出版社，1999 年）。

¹⁸ 中共黨史研究室科研部，中共重慶市委黨史研究室編：《見證紅岩——回憶南方局》，（重慶：重慶出版社，2004 年 6 月 1 版）；中共中央黨史研究室科研管理部、中共重慶市委黨史研究部、重慶紅岩革命紀念館編：《中共中央南方局歷史圖集》（重慶：重慶出版社，2004 年 6 月 1 版）。

評>、孫金偉〈抗戰時期南方局與西南地方實力派〉¹⁹等文大多針對單一統戰對象作論述，整體與宏觀的研究成果甚少，在論述方面有著忽略從多層面角度深入探討當時國統區的政治、經濟、社會的大時空背景、簡化了國府、中間勢力、中共三方之間的複雜關係、忽略中間勢力主觀想法而過份強化中共對中間勢力的影響力等以論代史的不足之處。在這樣的研究方向下，大部分著作在內容上仍跳脫不了中共階級鬥爭意識形態及過分歌功頌德的問題，難免讓讀著有千遍一律的感覺，另外在學術的嚴謹度方面也稍嫌不足。

台灣方面，關於南方局的研究專著甚微，更遑論南方局「上層統戰」的研究了，不過關於抗日民族統一戰線的論述頗多，如梅良眉《對日抗戰期間中共統戰策略之研究》，敘述中共統一戰線策略的形成、中共策略路線的轉變與發展、對中共策略路線的批判。對於中共統戰工作的探討主要是聚焦在中共黨政軍的發展、中共的青年運動、中共對民主黨派的運用及抗戰時期國共五次商談。林華田《中共抗日民族統一戰線透視》則以時間為序，扣緊國際局勢的轉變，依抗戰前、「論新階段」時期、「新民主主義」時期、「論聯合政府」時期，來論述中共統戰策略的運用，但對統戰對象的探討，除國共談判部份外，主要圍繞在下層黨政軍的發展。另外，論述抗日戰爭結束之後中共統戰活動的專著，如張鼎昌《戰後中共和平民主統一戰線》從中共「和平民主統一戰線」策略的背景、制定、形式切入論述戰後中國局勢關鍵性逆轉的原因，探討中共抗日民族統一戰線的延續發展，其中對於中共對中間黨派、國際方面的統戰論

¹⁹ 劉志遠：〈抗戰時期中共南方局在渝對外工作述評〉，《重慶大學學報(社會科學版)》，2005年第11卷第5期(2005年5月)；孫金偉：〈抗戰時期南方局與西南地方實力派〉，《殷都學刊》，1996年第4期(1996年4月)。

述尤為深入。陳金富〈中共統一戰線之研究——以一九四五年~一九四九年之中共統戰為例〉則以政治學的角度分析統戰的定義、理論根源、基本條件及功能，以此檢視戰後中共統一戰線發揮傳送帶功能達成政治目的的原因。上述著作雖論述到中共抗日、戰後統一戰線的活動與成效，但並未聚焦在「上層統戰」的範圍，儘管或有論述，卻未全面且不夠深入，諸如國民黨「民主派」、地方實力派等少有言及。²⁰

雖然台灣方面欠缺對日抗戰期間中共「上層統戰」的全面性的專門研究。但有許多專書及學術論文是個別探討抗戰期間國共談判、中間黨派、地方實力派、戰時中美關係等代表性著作。此等論述的主軸雖非中共的統戰，但在文章脈絡中仍可見出此等對象與中央的矛盾、中共與其之間的互動關係。但究非專門的統戰研究著作。

綜上所述，不管是大陸方面或台灣方面，關於南方局「上層統戰」活動仍有研究的空間。筆者才疏學淺，但願以己學盡力蒐集相關史料，以整體的角度、客觀的立場處理議題。本文以南方局為中軸，探討它對國民黨、中間黨派、地方實力派、國際勢力等上層的統戰，除了描述南方局具體的統戰活動外，更要分析各類統戰對象與國府中央的歷史關係，找出其中被中共利用的矛盾點，了解他們如何形成矛盾的共同体，最後轉化成中共取得政權的工具。惟本文以南方局為經，統戰對象為緯，觸角甚為廣泛，資料浩繁，筆者初試學術論作，行文粗糙，但仍試

²⁰ 梅良眉：《對日抗戰期間中共統戰策略之研究》（臺北：正中書局，民國 65 年增訂再版）；林華田：《中共抗日民族統一戰線透視》（臺北：幼獅文化事業公司，民國 74 年初版）；張鼎昌：《戰後中共和平民主統一戰線》（臺北：幼獅文化事業公司，民國 76 年 4 月初版）；陳金富：〈中共統一戰線之研究——以一九四五年~一九四九年之中共統戰為例〉（臺北：國立政治大學東亞研究所，民國 79 年 6 月）。

圖完成南方局「上層統戰」研究之專文，尙祈先進不吝指正。

三、章節安排

第一章〈緒論〉說明研究動機、前人研究回顧及史料運用、各章節內容簡介。第二章〈抗日民族統一戰線與中共南方局的成立〉敘述中共抗日民族統一戰線的形成與策略，中共中共借鑑第一次國共統一戰線的失敗經驗，重新提出抗日民族統一戰線，爲建立由無產階級領導，工人、農民、城市小資產階級和其他一切反帝反封建份子組成的的新民主主義共和國，中共此時以更靈活寬容的方式處理聯合陣線中的階級關係，提出「發展進步勢力，爭取中間勢力，孤立頑固勢力」的策略，確定統一戰線中聯合與打擊的目標。爲執行在國統區的「上層統戰」活動，中共在重慶成立的南方局秉持抗日民族統一戰線的策略路線，確立爭取國民黨「民主派」、中間黨派、西南地方實力派、國際勢力等上層範圍的中間勢力等重要任務，期望達到孤立頑固勢力—蔣所領導的國民政府，取得政權領導上的最終勝利。

第三章〈中共南方局對中國國民黨上層的統戰〉論述抗戰時期國共雙方的合作形式，由於蔣希望透過不跨黨的方式將中共溶入國民黨中，取消中共組織，而中共則堅持自身組織的獨立性，欲以對等的姿態同國民黨建立合作關係。雙方僵持的結果最後是採取遇事協商、不固定的聯合型態，在這種合作型態下，中共南方局利用國共談判進行與對手合作體系下的面對面鬥爭，期間展現高超的政治鬥爭手腕，以抗日、反

內戰、民主政治做為保存與發展自己黨、政、軍勢力的旗幟，配合宣傳手段，強化自己的談判資本，或將談判視為宣傳場所，將談判破裂的原因轉嫁至國府身上，以此獲得群眾的支持，削弱國府的威信。南方局更在國民黨內部進行分化瓦解工作，透過地下黨員的滲透及國民黨外圍的秘密政治組織，取得國民黨「民主派」對中共主張的認同與支持。

第四章〈對中間黨派的統戰〉敘述中共南方局以國民參政會作為同中間黨派合作的樞紐，利用聯合提案、參加連署、支持中間黨派提案、事前徵求意見等方式，與中間黨派在反對一黨專政、憲政民主問題漸成共識，最後在中共提出的「聯合政府」議題上達到最巔峰的合作關係，進而催生了戰後政治協商會議的召開。政治協商會議召開過程中，中共南方局與中間黨派組成的民盟雙方於私底下互動密切，為的就是在政協各議題上取得共識，以削弱國民黨在改組後國民政府的影響與地位，確保中共與民盟得以在改組的政府內擁有關鍵席位及保障中共軍政的不被切割。最後終因憲草問題、國府委員名單分配及任命方式，中共與民盟拒參加改組後的政府與制憲國民大會，戰後中國和平的希望正式破產，而民盟也成為中共在國共內戰對抗中的正式盟友。

第五章〈對西南地方實力派的統戰〉討論中共南方局利用國民政府中央與滇、康、川三省西南地方實力派的矛盾進行統戰，儘管地方實力派基於現實利益問題，立場搖擺于國共之間，但南方局透過地方黨組織與單線連繫的方式，於龍雲、潘文華、劉文輝等部建立秘密電台，提供戰後中共與滇、康、川聯繫策動西南起義，瓦解國民政府西南防線的最後佈局。