

清儒學案

世章



新編 新編 新編 新編 新編

清儒學案卷一百九十三

天津徐世昌

鹿門學案

鹿門經術原以高密爲宗其後專治今文家言涂轍稍變經義引而日新時會然也唯博洽精審亦能折中羣言無所偏激述鹿門學案

皮先生錫瑞

皮錫瑞號鹿門善化人同治癸酉拔貢生光緒壬午舉人考取內閣中書幼工詞章博聞強記淡於榮利研精漢儒經訓之學宏通詳密多所發明光緒末年主講江西經訓書院其教人大旨一當知經爲孔子所定孔子以前不得有經二當知漢初去古未遠以爲孔子作經說必有據三當知後漢古文說出乃尊

清儒學案卷一百九十三  
周公以抑孔子四當知晉宋以下專信古文尙書毛詩周官左傳而大義微言不彰五當知宋元經學雖衰而不信古文諸書亦有特見六當知國朝經學復盛乾嘉以後治今文者尤能窺見聖經微旨執此六義以治諸經乃知孔子以萬世師表之尊正以其有萬世不易之經經之大義微言亦甚易明治經者當先去其支離瑣細而用漢人存大體玩經文之法勉爲通經致用之材斯不至博而寡要迂而無用矣江西學者聞風興起成材甚多晚以病還湘卒著有經學歷史經學通論王制箋古文尙書冤詞平議今文尙書考證尙書中候疏證聖證論補評鄭志疏證鄭記考證六藝論疏證若干卷

易經通論

論變易不易皆易之大義

治經者當先知此經之大義以易而論變易不易皆大義所在  
二者當並行不相悖周易正義第一論易之三名曰夫易者變  
化之總名改換之殊稱自天地開闢陰陽運行寒暑迭來日月  
更出乎萌庶類亨毒羣品新新不停生生相續莫非資變化之  
力換代之功然變化運行在陰陽二氣故聖人初畫八卦設剛  
柔兩畫象二氣也布以三位象三才也謂之爲易取變化之義  
旣義總變化而獨以易爲名者易緯乾鑿度云易一名而含三  
義所謂易也變易也不易也又云易者其德也光明四通簡易  
立節天以爛明日月星辰布設張列通精無門藏神無穴不煩  
不擾澹泊不失此其易也變易者其氣也天地不變不能通氣  
五行迭終四時更廢君臣取象變節相移能消者息必專者敗  
此其變易也不易者其位也天在上地在下君南面臣北面父

坐子伏此其不易也鄭玄依此義作易贊及易論云易一名而含三義易簡一也變易二也不易三也故繫辭云乾坤其易之蘊邪又云易之門戶邪又云夫乾確然示人易矣夫坤隤然示人簡矣易則易知簡則易從此言其易簡之法則也又云爲道也屢遷變動不居周流六虛上下無常剛柔相易不可爲典要唯變所適此言順時變易出入移動者也又云天尊地卑乾坤定矣卑高以陳貴賤位矣動靜有常剛柔斷矣此言其張設布列不易者也錫瑞案孔穎達引證詳明乾鑿度爲說易最古之書鄭君兼通今古文之學其解易之名義皆兼變易不易之說鄭引易尤切實是易雖有窮變通久之義亦有不易者在斯義也非獨易言之羣經亦多言之而莫著於禮記大傳曰改制度易服色殊徽號異器械別衣服此其所得與民變革者也其不

可得變革者則有矣尊尊也親親也長長也男女有別此其不可得與民變革者也變革卽變易也不可變革卽不易也董仲舒漢初大儒深得斯旨其對策曰道之大原出於天天不變道亦不變又曰爲政而不行甚者必變而更化之乃可理也後人讀之疑其前後矛盾不知董子對策之意全在變法以爲舜繼堯後大治有道故可無爲而治漢繼秦後大亂無道而漢多襲秦舊故謂當變更化不變者道也當變者法也亦卽易以變易爲義而有不變者在也今之學者不知窮變通久之義一聞變法羣起而爭反其說者又不知變易之中有不易者在舉天地君臣父子不可變者亦欲變之又豈可爲訓乎

論伏羲作易垂教在正君臣父子夫婦之義

讀易者當先知伏羲爲何畫八卦其畫八卦有何用處正義曰

作易所以垂教者卽乾鑿度云孔子曰上古之時人民無別羣物未殊未有衣食器用之利伏羲乃仰觀象於天俯觀法於地中觀萬物之宜於是始作八卦以通神明之德以類萬物之情故易者所以繼天地理人倫而明王道是以畫八卦建五氣以立五常之行象法乾坤順陰陽以正君臣父子夫婦之義度時制宜作爲罔罟以佃以漁以贍民用於是人民乃治君親以尊臣子以順羣生和洽各安其性此其作易垂教之本意也又坤靈圖曰伏羲氏立九部民易理春秋緯文耀鉤曰伏羲作易名官禮緯含文嘉曰慮者別也戲也獻也法也伏羲始別八卦以變化天下天下法則咸伏貢獻故曰伏羲也鄭君六藝論曰慮義作十言之教曰乾坤震巽坎離艮兌消息無文字謂之易以厚君民之別鄭專以厚君民之別爲說蓋本孔子云君親以尊



臣子以順之義陸賈新語道其篇亦云先聖仰觀天文俯察地理圖畫乾坤以定人道民始開悟知有父子之親君臣之義夫婦之道長幼之序於是百官立王道乃生曰虎通暢其說云古之時未有三綱六紀民人但知其母而不知其父能覆前不能覆後臥之誅誅起之吁吁飢卽求食飽卽棄餘茹毛飲血而衣皮葦於是伏羲仰觀象於天俯察法於地因夫婦正五行始定人道畫八卦以治天下焦循謂讀陸氏之言乃恍然悟伏羲所以設卦之故更推闡其旨曰學易者必先知伏羲未作八卦之前是何世界伏羲作八卦重爲六十四何以能治天下神農堯舜文王周公孔子何奉此卦畫爲萬古修己治人之道孔子刪書始唐虞治法至唐虞始也贊易始伏羲人道自伏羲始定也有夫婦然後有父子有父子然後有君臣伏羲設卦觀象定

嫁娶以別男女始有夫婦有父子有君臣然則君臣自伏羲始  
定故伏羲爲首出之君前此無夫婦父子卽無君臣凡緯書所  
載天皇地皇人皇九頭五龍攝提合雒等紀無容議矣莊子繕  
性篇云古之人在混茫之中與一世而得淡漠焉當是時也陰  
陽和靜鬼神不擾四時得節萬物不傷羣生不夭人雖有知無  
所用之此之謂至一當是時也莫之爲常自然逮德下衰及燧  
人伏羲始爲天下是故順而不一按莊子不知易道不知伏羲  
之功者也飲食男女雖禽獸蟲豸生而卽知然牝牡無定偶故  
有母而無父自伏羲畫八卦而人道定有夫婦乃有父子有父  
子乃有君臣孔子贊易所以極稱伏羲之功也人道不定天下  
大亂何以得至一故無伏羲畫卦則無夫婦無父子無君臣而  
以爲陰陽和靜萬物不傷真妄論矣阮嗣宗通易論云易者何

也乃昔之元真往古之變經也庖犧氏當天地一終值人物憔悴利用不存法制夷昧神明之德不通萬物之情不類於是始作八卦引而伸之觸類而長之分陰陽序剛柔積山澤連水火雜而一之變而通之終於未濟六十四卦盡而不窮嗣宗亦莊生之流而論易則稱伏羲之功不拾漆園唾餘然謂利用不存法制夷昧似謂上古本有法制利用至伏羲時晦亂而伏羲氏復之則無稽耳錫瑞案焦氏發明伏羲畫卦之功尤暢畫卦之功首在厚君民之別故曰上天下澤履君子以辨上下定民志而地天爲泰天地爲否似與此義相反蓋泰之得在天地交否之失在天地不交履以位言泰否以情言所謂言豈一端而已後世尊卑闊絕而上下之情疏禮節繁多而君臣之義薄

四語本蘇

子瞻昧者欲矯其弊遂議盡去上下之分豈知作易垂教所以理

清儒學案卷一百九十三  
五  
人倫而明王道之義乎

書經通論

論尙書分今古文最先而尙書之今古文最糾紛難辨

兩漢經學有今古文之分以尙書爲最先亦以尙書爲最糾紛  
難辨治尙書不先攷今古文分別必至茫無頭緒治絲而棼故  
分別今古文爲治尙書一大關鍵非徒爭門戶也漢時今文先  
出古文後出今文立學古文不立學漢立十四博士易施孟梁  
邱京氏尙書歐陽大小夏侯詩魯齊韓禮大小戴春秋嚴顏皆  
今文立學者也費氏古文易古文尙書毛詩周官左氏春秋皆  
古文不立學者也其後今文立學者皆不傳古文不立學者反  
盛傳蓋自東漢以來異說漸起非一朝一夕之故矣謂今古文  
之分尙書最先者史記儒林傳舉漢初經師詩自申培公轅固

生韓太傅禮自高堂生易自田何春秋自胡毋生董仲舒皆今  
文無古文惟於尙書云孔氏有古文尙書而安國以今文讀之  
因以起其家是漢初已有古文尙書與今文別出故曰今古文  
之分以尙書爲最先也謂今古文以尙書爲最糾紛難辨者太  
史公時尙書立學者惟有歐陽太史公未言受書何人史記引  
書多同今文而漢書儒林傳云司馬遷從安國問故遷書載堯  
典禹貢洪範微子金縢諸篇多古文說然則史記引書爲歐陽  
今文乎抑安國古文乎此難辨者一漢書藝文志曰古文尙書  
者出孔子壁中安國獻之遭巫蠱事未列於學官劉向以中古  
文校歐陽大小夏侯三家經文又儒林傳曰世所傳百兩篇者  
出東萊張霸分析合二十九篇以爲數十又采左氏傳書敘爲  
作首尾凡百二篇成帝時求其古文者霸以能爲百兩徵以中

書校之非是後漢書儒林傳曰扶風杜林傳古文尙書林同郡  
賈逵爲之作訓馬融作傳鄭玄注解由是古文尙書遂顯于世  
據此則漢時古文尙書已有三本一孔氏之壁書一張霸之百  
兩一杜林之漆書此難辨者二東晉梅頤獻古文尙書孔安國  
傳孔穎達作疏以孔氏經傳爲真馬鄭所注爲張霸僞書宋儒  
以孔安國書爲僞近儒毛奇齡以孔氏經傳爲真馬鄭所注本  
於杜林漆書者爲僞閻若璩惠棟則以孔氏經傳爲僞馬鄭所  
注本於杜林者卽孔壁真古文劉逢祿宋翔鳳魏源又以孔氏  
經傳與馬鄭本於杜林者皆僞逸十六篇亦非孔壁之真此難  
辨者三錫瑞案張霸書之僞漢書已明辨之孔安國書之僞近  
儒已明辨之馬鄭古文尙書出於杜林者是否卽孔壁真古文  
至今猶無定論故曰今古文之分以尙書爲最糾紛難辨也若

唐玄宗詔集賢學士衛包改古文從今文乃以當時俗書改隸書與漢時今文不同文獻通考曰漢之所謂古文者科斗書今文者隸書也唐之所謂古文者隸書今文者世所通用之俗字也宋時又有古文尙書出宋次道家尤不足據阮元曰衛包以前未嘗無今文衛包以後又別有古文也

論漢時今古文之分由文字不同亦由譯語各異

漢時所謂今文今謂之隸書世所傳熹平石經與孔廟等處漢碑是也漢時所謂古文今謂之古籀世所傳鐘鼎石鼓與說文所列古文是也隸書漢時通行故謂之今文猶今人之於楷書人人盡識者也古籀漢時已不通行故謂之古文猶今人之視篆隸不能人人盡識者也史記儒林傳曰伏生者濟南人也故爲秦博士秦時焚書伏生壁藏之其後兵大起流亡漢定伏生

求其書亡數十篇獨得二十九篇卽以教于齊魯之間錫瑞案  
孔子寫定六經皆用古文見許氏說文自敍伏生爲秦博士所  
藏壁中之書必與孔壁同爲古文至漢發藏以敍生徒必易爲  
通行之隸書始便學者誦習江聲尙書集注音疏始用篆文書  
不通行後卒改用今體楷書觀今人不識篆文不能通行卽知  
漢人不識古文不能通行之故此漢時立學所以皆今文而古  
文不立學也古文尙書之名雖出漢初尙未別標今文之名但  
云歐陽尙書夏侯尙書而已劉歆建立古文尙書之後始以今  
尙書與古尙書別異許慎五經異義列古尙書說今尙書夏侯  
歐陽說是其明證龔自珍總論漢代今文古文名實曰伏生壁  
中書實古文也歐陽夏侯之徒以今文讀之傳諸博士後世因  
曰伏生今文家之祖此失其名也孔壁固古文也孔安國以今



文讀之則與博士何以異而曰孔安國古文家之祖此又失其名也今文古文同出孔子之手一爲伏生之徒讀之一爲孔安國讀之未讀之先皆古文矣既讀之後皆今文矣惟讀者人不同故其說不同源一流二漸至源一流百此如後世翻譯一語言也而兩譯之三譯之或至七譯之譯主不同則有一本至七本之異未譯之先皆彼方語矣既譯之後皆此方語矣其所以不得不譯者不能使此方之人曉殊方語故經師之不能不讀者不能使漢博士及弟子員悉通周古文然而譯語者未嘗取所譯之本而毀棄之也殊方語自在也讀尙書者不曰以今文讀後而毀棄古文也故其字仍散見於羣書及許氏說文解字之中可求索也又譯字之人必華夷兩通而後能之讀古文之人必古今字盡識而後能之此班固所謂曉古今語者必冠世