

清儒學案

世章



清江學案

卷一

序

一

清儒學案卷一百十七

天津徐世昌

茗柯學案

茗柯經學出於惠氏定宇江氏慎修兩家精心過人於虞氏易爲專家絕學古文源於桐城詞賦尤爲獨到彥惟精犖聲韻不愧作述家學之盛在常州與莊氏洪氏足稱鼎立已述茗柯學案

張先生惠言

張惠言字皋聞一字皋文號茗柯武進人嘉慶己未進士改庶吉士授編修鄉會試皆出朱文正珪之門散館初以主事用文正特薦乃膺館職先生修學立誠敦禮自守未嘗以所能自異文正潛察得之屢爲進達先生於文正斷斷以善相諍不敢隱

爲庶吉士時以工篆書奉命赴盛京篆列聖加尊號玉寶上言
當事謂舊藏玉寶不得磨治又謂翰林奉命篆列聖寶宜奏請
馳驛皆格於例不果行在館職僅一年嘉慶七年卒年四十二
先生少爲辭賦擬司馬相如揚雄之言及壯爲古文效韓愈歐
陽修嘗從歙金修撰榜問故其學要歸六經尤深易禮於易主
虞氏謂自惠氏棟始考古義作周易述大旨遵虞翻補以鄭荀
諸儒猶未能專一乃著周易虞氏義九卷又表其大旨爲消息
二卷又虞氏易禮二卷易候一卷易言二卷成一家之學又著
周易鄭氏義三卷周易荀氏九家義一卷周易鄭荀義三卷易
義別錄十四卷易緯略義三卷易圖條辨二卷盡括漢易各家
古義皆以羽翼虞氏易者於禮主鄭氏著儀禮圖六卷謂治儀
禮者當先明宮室故兼采唐宋元及本朝諸儒之義斷以經注

首述宮室圖而後依圖比事按而讀之步武朗然又詳考古凶冠服之制爲之圖表又其論喪服由至親期斷之說爲六服加降表貫穿禮經尤爲明著按十七篇分爲之圖又有讀儀禮記二卷以發明之其言音韻之學著說文諧聲譜未竟子成孫續成之別著有墨子經解二卷握奇經正義一卷所輯七十家賦鈔六卷詞選二卷詞章家奉爲圭臬焉

參憚敬撰墓誌銘 阮元撰儀禮

圖序 武進陽湖合志 史傳

周易虞氏義序

虞翻周易注釋文云十卷隋書經籍志云九卷翻字仲翔會稽餘姚人少好學有豪氣又善矛太守王朗命爲功曹朗爲孫策所敗翻追隨營護到東部侯官朗遣翻還策復以爲功曹待以交友之禮多所匡諫策嘗納之策攻黃祖翻從說華歆下豫章

還至吳策曰孤有征討事未得還府卿復以功曹爲吾蕭何守
會稽其見委重如此出爲富春長漢徵爲侍御史不赴曹操爲
司空辟之翻曰盜跖欲以餘財污良家耶策薨孫權以爲騎都
尉數犯顏諫爭權不能說又性疏直數有酒失權因醉手劍欲
擊之大司農劉基固爭得免其後權與張昭論神仙事翻指昭
曰彼皆死人而語神仙世豈有仙人也權遂怒左右多毀翻乃
徙翻交州十餘年卒于交州翻博學洽聞雖處罪放而講學不
倦門徒嘗數百人爲周易論語國語老子參同契注解周易日
月變例周易集林律厯太玄明楊釋宋其書皆亡目錄在三國
志傳及隋唐書志自漢成帝時劉向校書考易說以爲諸易家
說皆祖田何楊叔丁將軍大義略同唯京氏爲異而孟喜傳易
家陰陽其說易本于氣而後以人事明之八卦六十四象四正

七十二候變通消息諸儒皆祖述之莫能具當漢之季年扶風馬融作易傳授鄭康成康成作易注而荊州牧劉表會稽太守王朗潁川荀爽南陽宋衷皆以易名家各有所述唯翻傳孟氏學既作易注奏上之獻帝曰臣聞六經之始莫大陰陽是以伏羲仰天縣象而建八卦觀變動六爻爲六十四以通神明以類萬物臣高祖父故零陵太守光少治孟氏易曾祖父故平輿令成纘述其業至臣祖父鳳最有舊書世傳其業至臣五世前人通講多玩章句雖有祕說于經疏闊臣生遇世亂長于軍旅習經于枹鼓之間講論于戎馬之上蒙先師之說依經立注所覽諸家解不離流俗義有不當實輒悉改定以就其正又奏曰經之大者莫過于易自漢初以來海內英才其讀易者解之率少至孝靈之際潁川荀諝號爲知易臣得其注有愈俗儒至所說

西南得朋東北喪朋顛倒反逆了不可知孔子歎易曰知變化之道者其知神之所爲乎以美大衍四象之作而上爲章首尤可怪笑又南郡太守馬融名有俊才其所解釋復不及謂孔子曰可與共學未可與適道豈不其然若乃北海鄭玄南陽宋衷雖各立注衷小差玄而皆未得其門難以示世苟謂者苟爽也是時少府孔融善其書與翻書曰自商瞿以來舛錯多矣去聖彌遠衆說騁辭曩聞延陵之理樂今觀吾子之治易知東南之美者非徒會稽之竹箭也又觀象雲物察應寒溫原其禍福與神合契可謂探索旁通者已翻之言易以陰陽消息六爻發揮旁通升降上下歸于乾元用九而天下治依物取類貫穿比附始若瑣碎及其沈深解剝離根散葉鬯茂條理遂于大道後儒罕能通之自魏王弼以虛空之言解易唐立于學官而漢世諸

儒之說微獨資州李鼎祚作周易集解頗采古易家言而翻注爲多其後古書盡亡而宋道士陳搏以意造爲龍圖其圖劉牧以爲易之河圖洛書也河南邵雍又爲先天後天之圖宋之說易者翕然宗之以至于今牢不可破而易陰陽之大義蓋盡晦矣我皇清之有天下百年元和徵士惠棟始考古義孟京荀鄭虞氏作易漢學又自爲解釋曰周易述然掇拾于亡廢之後左右採獲十無二三其所自述大抵祖禰虞氏而未能盡通則旁徵他說以合之蓋從唐五代宋元明朽壤散亂千有餘年區區修補收拾欲一旦而其道復明斯固難也翻之學旣世又具見馬鄭荀宋氏書考其是否故其義爲精又古書亡而漢魏師說略可見者十餘家然唯荀鄭虞氏三家略有梗概可指說而虞又較備然則求七十子之微言田何楊叔丁將軍之所傳者舍

虞氏之注何所自焉故求其條貫明其統例釋其疑滯信其亡闕爲虞氏義九卷又表其大指爲消息二卷庶欲探噴索隱以存一家之學其所未寤俟有道正焉耳

虞氏易禮序

韓宣子見易象與魯春秋曰周禮盡在魯矣記曰夫禮必本于太一轉而爲陰陽變而爲四時其降曰命故知易者禮象也易家言禮者唯鄭氏惜其殘闕不盡存又其取象用爻辰爻辰者遠而少變未足以究天地消息至其原文本質使周家一代之制損益具備後有王者監儀在時不可得而廢也虞氏于禮蓋已略矣然以其所及揆諸鄭氏源流本末蓋有同焉何者其異者所用之象也而所以爲象者不殊故以虞氏之注推禮以補鄭氏之闕其有不當則闕如一以消息爲本

虞氏易事序

孟氏說易本于氣而以人事明之然虞氏之論象備矣皆氣也
人事雖具說然略不貫穿匪獨虞爾鄭荀多說人事者爻象亦
往往錯雜後學不得其通乃始苦其支窒而不能騁于是悉舉
而廢之而相辯以浮辭日以益眾夫理者無迹而象者有依舍
象而言理雖姬孔靡所據以辯言正辭而況多歧之說哉設使
漢之師儒比事合象推爻附卦明示後之學者有所依逐至于
今曲學之響干喙一沸或不至此雖然夫易廣矣大矣象無所
不具而事著于一端則吾未見漢儒之言之略也述易事云爾

周易鄭荀義序

漢儒說易大指可見者三家鄭氏荀氏虞氏鄭荀費氏易也虞
孟氏易也鄭氏言禮荀氏言升降虞氏言消息昔者慮犧作十

言之教曰乾坤震巽坎離艮兌消息鄭氏贊易實述之至其說經則以卦爻無變動謂之彖辭夫七八者彖九六者變經稱用九用六而辭皆七八名與實不相應非虞犧氏之旨也爻象之區既隘則乃求之于天乾坤六爻上繫二十八宿依氣而應謂之爻辰若此則三百八十四爻其象十二而止殆猶濂焉此又未得消息之用也然其列貴賤之位辯大小之序正不易之論經論創制吉凶損益與詩書禮樂相表裏則諸儒未有及之者也荀氏之說消息以乾升坤降萬物始乎泰終乎否夫陰陽之在天地出入上下故理有易有簡位有進有退道有經有權歸于正而已而荀氏言陽常升而不降陰常降而不升則姤遯否之義大于既濟也然其推乾坤之本合于一元雲行雨施陰陽和均而天地成位則章章乎可謂得易之大義者也虞氏考曰

月之行以正乾元原七九之氣以定六位運始終之紀以敘六
十四卦要變化之居以明吉凶悔吝六爻發揮旁通乾元用九
則天下治以則四德蓋與荀同原而閎大遠矣王弼之說多本
鄭氏而棄其精微後之學者習聞之則以爲費氏之義如此而
已其盈虛消長之次周流變動之用不詳于繫辭彖象者概以
爲不經若觀鄭荀所傳卦氣十二辰八方之風六位世應爻互
卦變莫不彰著劉向有言易家皆祖田何楊叔丁將軍大義略
同豈不信哉治易者如傳春秋一條之義各以其例時若可比
究則迴殊李鼎祚朱震合諸家而爲說是知日之圓而不知其
不可以爲規也余旣述虞氏之注爲消息以發其義故爲鄭荀
各通其要以俟治古文者正焉

易義別錄序

敘曰孔子曰天下同歸而殊塗一致而百慮水之爲川也源有
大小流有長短而皆可以至于海則斷港絕潢莫得而擬焉者
其塗通也吳秦人之生也同聲及其長而不相通然累譯而皆
得相喻者其意同也聖人之道著之于經傳之其人師弟子相
與守之然夫子沒而微言絕二百餘年之閒以至漢興詩分爲
四春秋分爲五此皆七十子所親受世世傳業口授而筆記猶
尙如此源遠末分非秦火之禍也況乎去聖久遠經簡廢絕承
學之士各自爲宗差若毫釐謬以千里可勝道耶然揆其本原
罔不依經附傳承師論法雖汎濫殊等其歸不同者尠矣故規
矩之所出非一木之材也皆成器焉器不足以盡規矩則有之
矣求之于規矩之外而得之者未之有也易之傳自商瞿子以
至田生惟一家焦氏後出及費氏爲古文而漢之易有三自是

之後田氏之易楊施孟梁邱高氏而五唯孟氏久行焦氏之易
爲京氏費氏興而孟京微焉夫以傳述之統田生丁將軍之授
受則孟氏爲易宗無疑而其行不及費氏者以傳受者少而費
氏之經與古文同馬融鄭康成爲之傳注故也王弼注行而古
師說廢孔穎達正義行而古易書亡其見于釋文敘錄者自晉
以前三十有二家李鼎祚集解所引二十有三焉皆微文碎義
多不貫串蓋易學埽地盡矣可不惜哉夫不盡見其辭而欲論
其是非猶以偏言決獄也不盡通各家而欲處其優劣猶援白
而嘲黑也余于易取虞氏旣已推明其義以鄭荀二家注文略
備故條而次之自餘諸家雖條理不具然先士之所述大義要
旨往往而有不可得而略也乃輯釋文集解及他書所見各爲
別錄義有可通附著于篇因以得其源流同異若夫是非優劣

亦可考焉凡孟氏四家孟氏姚信翟元蜀才京氏三家京氏陸績千寶費氏七家馬融宋衷劉表王肅董遇王廙劉瓛子夏傳非漢師說別爲一家

孟氏

孟喜

正義作僖

字長卿東海蘭陵人從田王孫受易舉孝廉爲郎

曲臺長病免爲丞相掾漢書藝文志易章句孟氏二篇隋志云八卷殘缺梁十卷釋文敘錄云十卷無上經又引七錄云下經無旅節無上繫今集爲一卷漢興言易者自田何田何之傳王同周王孫丁寬服生各著易傳楊何受王同蔡公受周王孫亦各爲傳田王孫受丁寬授施讐孟喜梁邱賀施孟梁邱各爲章句施氏之後有彭宣戴崇作易傳景鸞作易說孟氏之後有注丹作易通論袁京作難記梁邱之後有五鹿

充宗作略說田何所傳著書盡是矣永嘉之亂諸家盡亡而
孟氏闕佚之書幸存當漢之季年馬融鄭眾康成荀爽好費
氏學由是費氏大興而田氏說微獨會稽虞翻作注傳孟氏
史稱孟喜好自稱譽得易家候陰陽災異書自言師田生且
死時枕喜膝獨傳喜梁邱賀以爲妄言喜竟以改師說不得
爲博士今觀虞氏所說陰陽消息之序神明參兩之數九六
變化之用精變神眇將非田生之傳果有得其祕奧者哉然
遺文所存皆零文碎字其大義絕不可得見藉非虞氏則商
瞿所受夫子之微言其遂歇滅矣夫學者求田何之傳則唯
孟氏此文求孟氏之義則唯虞氏注說其大較也然虞氏雖
傳孟學亦斟酌其意不必盡同蓋古人之學傳業世精非苟
爲稱述而已故據其同異或發其旨庶治古文者有考焉孟