

文化与科技融合的 产业化路径及其 影响研究

Wenhua Yu Keji Ronghe De Chanyehua
Lujing Jiqi Yingxiang Yanjiu

杨旦修 著

云南大学出版社
Yunnan University Press

图书在版编目(CIP)数据

文化与科技融合的产业化路径及其影响研究 / 杨旦修著. — 昆明: 云南大学出版社, 2015
ISBN 978-7-5482-2345-0

I. ①文… II. ①杨… III. ①文化产业—产业发展—研究—中国②高新技术产业—产业发展—研究—中国 IV. ①G124②F279.244.4

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第129652号

责任编辑: 赵红梅

封面设计: 王娅一

文化与科技融合的 产业化路径及其 影响研究

Wenhua Yu Keji Ronghe De Chanyehua
Lujing Jiqi Yingxiang Yanjiu

杨旦修 著

出版发行: 云南大学出版社

印 装: 昆明市五华区教育委员会印刷厂

开 本: 787mm×1092mm 1/16

印 张: 11

字 数: 209千

版 次: 2015年7月第1版

印 次: 2015年7月第1次印刷

书 号: ISBN 978-7-5482-2345-0

定 价: 38.00元

社 址: 昆明市翠湖北路2号云南大学英华园内

邮 编: 650091

电 话: (0871) 65031071 65033244

网 址: <http://www.ynup.com>

E-mail: market@ynup.com

序

谭 天

喜闻杨旦修博士又一部力作出版，这是云南财经大学引进人才项目《文化与科技融合的产业化路径及其影响》的最终成果，也是他的博士后科研项目《文化与科技融合的产业化机制及其影响研究》的拓展延伸成果。我作为他的博士后合作导师自然愿意为此写几句话。

记得四年前，南京大学博士刚毕业的杨旦修找到我，说要进暨南大学新闻传播学博士后流动站并选定我为他的合作导师。说实话我既高兴又担心，高兴的是在茫茫人海他找到了我，名气不大却有独创性的研究者，不能不佩服他的独到眼光；担心的是不知道未曾谋面的他研究实力如何，进站是真要做研究还只是找一个跳板？通过了解我发现旦修是一个实在人，而且他和我有相似的学科背景和经历，我们都是理工科出身，他先后就读中南大学勘察工程本科、上海大学影视艺术硕士和南京大学戏剧与影视学博士，这种跨学科的知识结构十分适合做综合性研究。进站后，他远离家庭，潜心学术，锲而不舍的继续探“矿”。其间，他参与了《文化科技创新蓝皮书：文化科技创新发展报告（2013）》《粤港澳大湾区文化创意产业发展报告（2014）》的撰写，同时还承担学院《网络传播概论》本科教学任务。

近年来，我国政府制定了一系列纲领性文件与战略规划：2007年十七大报告指出“运用高新技术创新文化生产方式，培育新的文化业态，加快构建传输快捷、覆盖广泛的文化传播体系”；2009年国务院颁布的《文化产业振兴规划》提出“发展新兴文化业态，采用数字、网络等高新技术，大力推动文化产业升级”。2012年十八大报告提出“促进文化和科技融合，发展新型文化业态，提高文化产业规模化、集约化、专业化水平”。同年，科技部、中宣部、文化部等6部委颁布了《国家文化科技创新工程纲要》，文化部发布

《十二五文化科技发展规划》，这两部文件突出了文化科技创新在文化发展领域中的关键意义。2012年，在第八届文博会上，科技部等6部委首次联合发布了16家文化与科技融合示范基地，开展文化与科技融合示范基地认定，旨在培育一批带动性强的文化科技创新型领军企业。如今我国文化创意产业正进入升级转型与融合发展新阶段。据官方数据，预计2015年，我国文化创意产业增加值将达到18000亿元，占GDP的比重将超过5%，将成为我国国民经济的支柱产业之一。但与此同时我们还面临许多新问题，与发达国家相比仍有一定的差距。我国文化产业散、小、弱、泛，面临文化资源开发层次低、处于全球价值链的低端、新型文化业态发育不成熟、企业融合动力不足、体制机制保障不力等困境，亟待转型升级。文化和科技融合是一种技术诱发的产业发展模式，促进文化业态新生、文化产业价值链提升、文化产业商业模式创新。由此“文化—科技—产业”的协同创新发展成为学界的一大课题，然而由于大多数学者单一的学科背景，很难展开综合、系统、深入的研究，杨旦修敢于闯入这一极具挑战性领域，是需要极大的学术勇气的。

杨旦修的学术之旅可以说实现了两次转型和成功超越：他在南京大学做的博士学位论文是中国电视剧产业发展研究，已经从文化跨越到产业。在暨南大学博士后流动站，他跟我一起研究互联网与新媒体，再次从文化产业跨越到科学技术。经过我们反复讨论，最后他把博士后出站报告定为《文化与科技融合的产业化机制及其影响研究》。出站后，为了拓展延伸博士后科研课题，他又主持了云南财经大学引进人才项目《文化与科技融合的产业化路径及其影响研究》，项目以熊彼特的创新理论为逻辑起点，结合演化经济学与创意经济理论，探讨了文化与科技融合生成创意、文化新业态、创意产业与创意经济的产业化路径，同时分析了文化与科技融合产业形成的影响：实现文化产业结构优化、经济结构优化、转变经济发展方式、城市创新转型与走向创意社会。他进而论证了文化与科技融合是我国文化强国建设的战略支点，并提出了实施文化与科技融合战略，需要顶层设计与市场体系建设。毫无疑问，杨旦修的研究成果无论对于文化创意产业的经营者、创业者，还是政府部门的管理者、决策者，都起到智库的作用。诚然，他的研究还需要进一步的实践检验，还需要借助业界的广泛应用才能充分释放出成果的能量。

最近，“互联网+”“一带一路”“万众创业，大众创新”等新概念新构想也为我国文化与科技融合产业发展提供了新思路。我们欣慰的看到：深圳文博会催生“互联网+文化创客平台”新模式，“数字敦煌”展示的高保真复原的石窟、超高像素输出的壁画、三维打印彩塑、虚拟漫游洞窟，中国团队用建筑投影技术还原了世界文化遗产巴米扬大佛……互联网和高新技术让我国文化创意产业驶上了“快车道”，这些都为学者提供了广阔的研究空间。杨旦修出站后来到了具有丰富文化产业资源的云南省任教，由此我也期待在我国文化创意产业发展的巨大舞台上，能看到杨旦修博士做出更多更好的应用性研究，以服务于彩云之南的文创产业，以服务于我国的创意经济。

2015年6月

摘 要

在信息社会与知识经济时代，人类文明不断走向科技化、知识化和智能化，同时，人类社会的和谐发展意识和高度重视文化积淀的价值理念也不断强化，因此，为了人类社会的均衡发展，“文化与科技融合”的旧命题作为发展新理念被提出。

同时，在信息社会与知识经济时代，文化产业化与产业文化化发展趋势日益深化，“文化与科技融合”这一发展新理念开始走向经济自觉。从而，在文化发展领域，福特制文化生产方式向后福特制文化生产方式转型，形成一种全新的文化发展理念、机制与实践。于是，“文化与科技融合”从一个旧命题演化为一个新问题，作为新问题的“文化与科技融合”，将创造新理念、新科技、新文化、新经济与新社会，影响深远。

基于新经济视角，基于需求结构上游化取向，“文化与科技融合”，生成创意，通过创意的商业化、组织化与规模化，改造传统文化产业，催生一批以高新技术为依托、以数字内容为主体、以自主知识产权为核心的新兴文化业态，而新兴文化业态的不断扩张，将推动文化产业结构优化；同时，基于经济结构下游化趋势，“文化与科技融合”，生成创意产业，创意产业突破文化产业的边界，依托所有产业都是文化产业的新理念，跨界与传统三大产业融合，形成创意设计类、营销类与管理类等增值型服务业，提高文化附加值，促使传统三大产业的服务化转型，推动传统三大产业结构下游化发展，实现经济结构优化与经济发展方式转变，缔造创意经济。

作为新经济形态的创意经济，不是一个单纯的产业问题，而是对具有高科技、高文化附加值和丰富创新度的各类产业的高度概括，具有覆盖经济、社会和文化等多方面的关联效应。它将实现社会包容、文化多样性与人类发展，驱动创意城市与生态文明建设，提升国民生活的幸福指数，指向一种激发个人创造与实现人的全面发展的创意社会。

“文化与科技融合”正在成为当代文化产业的基本内容与核心标志，是当代文化产业发展创新的核心引擎，是文化产业转型升级的主要杠杆，也是文化产业先行的国家文化产业发展的战略重点。面对这一时代机遇，我国以一

种运动式的发展方式，急速推进“文化与科技融合”发展实践。一方面有一定收获，另一方面也问题丛生。因此，本文检视我国文化与科技融合的产业化发展的基本经验，提出我国文化与科技融合战略的发展方向，以实现我国文化与科技融合产业可持续而又合乎理性的发展。

关键词：文化与科技融合 文化新业态 创意产业 产业结构 创意经济 创意社会

ABSTRACT

In the information society and the era of knowledge economy, human civilization constantly towards technology-based, knowledgeablization and intelligence, at the same time, consciousness of harmonious development and attaches great importance to cultural heritage of values are also strengthening in human society, therefore, to balance the development of human society, a “culture and technology integration” of the old proposition is presented as new idea of development.

Meanwhile, in the information society and the era of knowledge economy, cultural industrialization and industrial enculturation trends are deepening. “The integration of culture and technology” as a new idea of the development begins to move toward economic consciousness. Then, in the field of cultural development, it is the transformation from Ford mode to post-Ford mode of cultural production to form completely new idea, mechanism and practice of cultural development. Thus, “the integration of culture and technology” turns from an old proposition to a new problem, as a new problem, “the integration of culture and technology” is far-reaching to create new idea, new technology, new culture, new economy and new society.

Based on the perspective of new economy and the upstream orientation of demand structure, “the integration of culture and technology” generates originality, it transforms traditional cultural industry through the commercialization, organizational and scale creativity, to emerge a group of the high-tech as the support, the digital content as the subject and self-owned intellectual property as the core of the new cultural format, while the new cultural format expands to promote cultural industry structure optimization; at the same time, “the integration of culture and technology” generates creative industry based on the downstream trend of economic structure, and creative industry breaks through the boundary of cultural industries to integrate with three traditional industries relying on new concept all industries are cultural industries, and it forms value-added services of creative design, marketing and management to provide additional cultural value, to promote the three traditional industries

to transform service, to drive the three traditional industrial structure to develop downstream, to realize the optimization of economic structure and transformation of economic development mode, to create creative economy.

As a new economic form, the creative economy is not a mere industry issue, but it highly summarizes high technology, additional value and rich cultural innovation of industries, and it has effected on economic, social and cultural coverage and it has generated various correlation effect. It will achieve the social inclusion, cultural diversity and human development to drive the construction of creative city and ecological civilization, to promote the national happiness index, to point to the creative society which inspires individuals to create and achieves comprehensive development of human.

“The integration of culture and technology” is becoming the basic content and core symbol of contemporary cultural industry, it is the core engine of the contemporary cultural industries’ innovation development, it is the main lever cultural industries’ transformation and upgrading, and it is cultural industries’ strategic focus of first cultural industries’ country. In the era of opportunity, our country takes the rapid advance of “the integration of culture and technology” development practice with campaign-style development. On the one hand there is a certain harvest, on the other hand also problematic. Therefore, we view basic experience of “the integration of culture and technology” of industrialization development, to propose the development direction of our country’s strategy of “the integration of culture and technology”, our country to realize “the integration of culture and technology” industry’s sustainable and rational development.

Keywords: the integration of culture and technology, a new form of culture, Creative industry, Industrial structure, Creative economy, Creative community

目 录

第一章 绪 论	(1)
1.1 问题的提出	(1)
1.2 国内外文化与科技融合研究述评	(6)
1.3 研究目的与意义	(27)
1.4 研究思路与方法	(28)
第二章 文化与科技融合：从旧命题到新问题	(30)
2.1 文化与科技融合概念界定	(30)
2.2 文化与科技融合探源	(32)
2.3 工业化时期的争议与畅想	(33)
2.4 文化创意与科技创新的两翼齐飞	(39)
2.5 信息社会面临的新问题	(40)
第三章 文化与科技融合：作为一种产业发展新模式的出场	(43)
3.1 文化的科技自觉	(43)
3.2 科技的文化自觉	(50)
3.3 文化与科技融合的经济自觉	(54)
第四章 文化与科技融合第一维度：文化产业化的实现	(63)
4.1 文化与科技融合的产业取向	(63)
4.2 科技、分工与文化产业兴起	(64)
4.3 从创造性破坏到文化与科技融合的创意	(68)
4.4 创意产业的生成	(72)
4.5 创意产业的内涵与特征	(76)
第五章 文化与科技融合推动文化产业结构优化	(79)
5.1 文化产业结构优化：概念、原理与意义	(79)

5.2	科技创新提升生产要素，增强文化资源配置能力，促使文化产业结构优化	(81)
5.3	科技创新推动文化产业行业间联动发展，通过产业融合创新，促使文化产业结构优化	(83)
5.4	科技创新激活内容创新，衍生文化新业态，促使文化产业结构优化	(84)
第六章	文化与科技融合第二维度：产业文化化的实现	(91)
6.1	创意产业的生产性考察	(91)
6.2	基于传统产业的创意设计业	(93)
6.3	基于传统产业的创意营销业	(97)
第七章	文化与科技融合推动经济结构优化与发展方式转变	(101)
7.1	创意产业的理念再认识	(102)
7.2	跨界融合推动经济结构优化	(103)
7.3	创意产业驱动经济发展方式转变	(113)
第八章	文化、科技与经济融合：缔造创意经济	(117)
8.1	创意经济是一个进化的概念	(117)
8.2	创意经济是一种先导性的新经济	(119)
8.3	融合：开启创意城市	(120)
8.4	发展创意经济，走向创意社会	(125)
第九章	我国文化产业发展的现实机遇与战略方向	(128)
9.1	文化与科技融合的机遇与挑战	(128)
9.2	我国文化与科技融合战略的发展方向	(130)
结 语		(136)
附录一	国家文化科技创新工程纲要	(138)
附录二	文化部“十二五”文化科技发展规划	(146)
参考文献		(152)
后 记		(163)

第一章 绪 论

1.1 问题的提出

法国文学家福楼拜在 19 世纪曾预言：“艺术越来越科学化，科学越来越艺术化，两者在山麓分手，有朝一日，将在山顶重逢。”这种重逢在 21 世纪成为现实，但并不仅仅是重逢，而是“文化与科技融合”^{①②}。20 世纪 80 年代，从欧美开始的关于“文化与科技融合”发展的讨论，在世界范围内引起了广泛的参与和持久的关注。再往后迄止今天，有关“数字人文”“数字地球”“智慧地球”等等新概念的出现，实际都是在全球化、信息化背景下有关“文化与科技融合”共生的描述和概括。“文化与科技融合”不是一种昙花一现的思潮或理论时髦，这是人类文明发展的一种趋势，也是社会文化发展进步的一个永恒的命题。科技与文化既存在着融合的内在根据，也存在着矛盾冲突的内在因素，唯其如此，文化与科技的结合才是一个需要分析、抉择的课题，是一组需要认真处理的关系。^③

从历史因素来看，人类文明是一部文化与科技不断融合、互动演进的历史。从农耕文明到工业文明，从工业文明到信息文明，科技创新助推着文化的每一次革命性进步，都给文化的传承样式、生产方式、表现形式和传播方式带来深刻变革；而文化的力量，都为科技的每一次跨越提供精神动力、价值导向和丰富内涵。文化引领时代风气并影响着科技的生成与发展，科技创

① 文化与科技融合，一般是指数字技术与网络技术等高新技术获得普及与广泛应用时的特有提法，本文除特别注明外，一般遵照这一提法。

② 文化与科技融合，有非产业取向是指也有产业取向。其中，产业取向是指建构一种文化新业态或创意产业，缔造创意经济，实现产业结构调整，转变经济发展方式，建构创意城市与生态文明。

③ 李骊明：《重视文化价值引领作用 促进文化科技有机融合》，《陕西日报》2012 年 4 月 13 日。

新是文化发展的强大动力，而文化与科技的每一次大融合，都推动着人类文明的飞跃发展。

从技术基础来看，“以数字技术、网络技术等信息技术为主要支撑，以动漫、网络游戏、数字出版、手机 App、移动多媒体产品为代表的新兴文化业态，已逐渐成为继 IT 产业后崛起的最具潜力的产业之一”^①。数字、网络、卫星通信等信息技术的突飞猛进，一方面加速了信息产业和文化产业的融合，同时也为“文化与科技融合”提供了物质基础。在世界范围内，以信息技术为核心的高新技术已成为促进文化发展的新引擎。例如，3D 技术、Web2.0 互联网技术、云技术、虚拟现实技术、语音信号处理技术、数据库技术、仿真技术、监管技术、集成技术以及移动终端技术等等，已全面应用于文化产业全产业链上的各个环节，整体提升了文化产品的科技含量与文化产业的科技水平。例如，2008 年北京奥运会对于互联网技术、数字影像、声光电多媒体和数字三维虚拟展示技术等高新文化科技的研发、应用，才使得“人文奥运 科技奥运 绿色奥运”的愿景成为现实。同时，以上高新文化科技的普及化与平民化，激发了个人的文化创造活力，真正实现了全民创意以及推动全民族创造活力的充分涌流，大大解放了文化生产力。

从现实需求来看，当今世界已进入空前的创新密集和产业变革时代，科技创新孕育着新的突破，科技发展将从根本上改变全球竞争格局和国民财富的获取方式；同时，文化越来越成为民族凝聚力和创造力的重要源泉，越来越成为综合国力竞争的决定性力量。因此，“文化 + 科技”的选择成为时代发展的必然，同时，全球发展表明，“文化与科技融合”产生了一加一大于二的聚合裂变效应，实现了经济大增长与文化大发展。因此，在以经济、文化与科技为实力基础的综合国力竞争背景下，文化创意与科技创新的双轮驱动，对于我国加快转变经济发展方式、建设社会主义文化强国、实现中华民族伟大复兴发挥着日益重要的支撑和引领作用。

然而，从世界文化竞争格局来看，目前我国“文化 + 科技”发展仍处于滞后状态，导致文化生产力发展的整体水平还不能很好地适应人民群众日益增长的精神文化需要。由于科技自主创新和文化科技创新能力不强，文化与科技缺乏深度融合，具体表现为文化产品和服务的有效供给能力不足，公共文化服务体系不够健全，多样性的文化资源优势尚未真正转化为文化产业优势，等等。一方面，科技应用对于提高文化创新能力，改造传统文化产业，

^① 赵玉海：《应用高新技术促进文化发展》，《光明日报》2012 年 2 月 28 日。

催生新兴文化业态,正发挥着日益重要的支撑和引领作用,高新技术已成为提升文化影响力、表现力及传播力的重要手段;另一方面,科技创新程度也决定着文化的发展水平和生产规模,以科技创新为依托的文化产业,大大减少了对自然资源的依赖、能源的消耗和环境的破坏,且具有附加值高的特点。

在当今的新媒体时代,传统的文化产品与文化产业,其传播渠道与方式因其自身在时效、传播范围等方面的局限性,已经很难适应时代的要求,只有推进高新媒体技术的深入应用,才能让文化产业在传播渠道与方式上与消费者全面对接,释放文化生产与市场的活力,促进文化产业的发展繁荣。同时,立足于当下我国的现实国情,文化产业应成为我国调整经济结构和转变发展方式的最佳选择。加快文化体制与科技体制改革,增加文化科技投入和研发经费,加强科技人力资源和文化创新人才队伍建设,促进“文化与科技融合”发展实践,借助文化创意与科技创新的两翼齐飞,解放和发展文化生产力,推动文化产业成为国民经济支柱性产业,加快实现我国经济结构调整和发展方式转变。

在一个高新科技集成的社会,首先人的精神需求呼唤“文化与科技融合”。随着全球化及知识经济的不断发展,人们对获得信息、知识和理解具有越来越强烈的需求。人们的这一认知需要也促进了提供丰富信息、加强人际交流沟通的微博、微信、Twitter、Facebook等社交媒体文化产业的出现,这一受众的内在需求也呼唤“文化与科技融合”。现代化过程中社会变化加剧,受众往往希望从媒体获取信息以消除忧虑和不安全感。其次是“情感”的需要。现代社会,人与人之间急需填补情感与心理空白,于是受众在进行解读新闻等文化活动过程中,寻求情感归属的需要变得分外强烈。最后,情绪的、愉悦的或美感的体验更是人们必不可少的一项体验需要。基于这三点,人们希望通过创新形态的文化产品等方式来满足这一多重需要,从而推动了“文化与科技融合”。人们在社会上获得的可信度、个人信心、自身的身份地位及稳固性等都需要获得他人肯定,这就是个人整合的需要。而“文化与科技融合”,通过互联网技术等途径,使人们在更大的交流范围内,具有更大可能更容易满足此项个人整合的需要,因而这一受众的内在需要也在一定程度上加速了“文化与科技融合”的进程。

社会转型时期,生活的动荡不安会使人产生一种希望回归传统、寻求宁静的心态,这便是“根基感”的需要。因此,人们希望通过互联网技术、移动通讯等技术加强与家人、朋友等的接触,以满足社会整合的需要,从而推动了“文化与科技融合”。在当今快节奏、高压力的社会环境之下,人们在闲暇时具有更强烈的舒解压力的需要。人们希望通过移动多媒体、微电影、网

络游戏、动漫、社交媒体等新兴文化形态逃避现实和转移注意力，社会整合的需要也成了“文化与科技融合”的推动因素之一。

从文化传承来看，现代科技在加强物质文化遗产、非物质文化遗产的保护、传承和利用方面，在传播源远流长、博大精深的中华文化方面均发挥着重要作用。高新技术不仅能增强珍贵文物、世界文化遗产、国家文化遗址、中国历代建筑、文化景观和历史文化名城名镇名村等物质文化遗产的保护水平，还能推动文化遗产信息资源的数字化开发利用，促进非物质文化遗产的数字化保存，拓展文化遗产传承利用的途径，有利于中华文化的传承。

前身是广州鹰金钱食品厂的“红专厂”文化创意园区就是利用高新技术实现文化传承、发展、产业化的一个成功典例。园区内保留几十座大小不一的苏式建筑，每一栋红砖厂房，都蕴涵着一段沉睡的历史与岁月的沉淀，是物质文化遗产与非物质文化遗产的活化石。然而，作为广州第一家非房地产性质的真正意义上的创意生活区，它也正发展成一个国际标准定义的艺术生活中心。它在延续历史的同时，也在唤醒文化遗产的新生。艺术生活区引进了包括艺术文化交流机构、国际画廊、艺术家工作室、雕塑展厅及广场展示区、酒吧、咖啡厅、进口书店、艺术文化商店、摄影棚、养生会所等数十种时尚文化业态，让“红专厂”的传统文化遗存借助现代科技，活化在以上时尚文化业态中，传统与现代的并置、交融，打造了富有时尚、创意、艺术和人文精神的新文化业态，真正体现了“文化与科技融合”。

同时，目前社会高新技术的集成，新兴信息科技和传播方式的快速发展，推动技术先进、传输快捷、覆盖广泛的文化传播体系逐步建立，特别是国际传播能力大大增强。这有利于具有悠久文化传统、丰厚文化底蕴、独具特色与魅力的中华传统文化在世界更大范围的传播，并通过提升文化产品与服务的科技含量从而增强中华文化在世界范围内的影响力、表现力和传播力。在传播载体与渠道上，实现了“文化与科技融合”。

“文化与科技融合”，在信息社会与知识经济时代，被赋予了一种新的意义。“文化与科技融合”作为一种全新的文化发展理念、机制与实践，将告别以物质文化资源为主要驱动因素的低端复制型、粗放型的传统文化产业发展模式，而是指向收入弹性大、生产效率高的以创意、创新为核心驱动力的新型文化产业。“以电子计算机为基础的信息技术、网络技术、多媒体技术和电信技术、传媒技术的迅猛发展，将必然使文化产品的批量生产与复制发生根本性的变化，即从单一生产和高成本迅速转向多样化、个性化和低成本；同

时,将使文化产品与服务的传播与提供,达到迅速、准确、快捷和全方位。”^①这是一种微创新的大规模定制的新型文化产业发展模式。同时,“文化与科技融合”,还需要突破传统文化产业边界,在文化产业内部或与传统三大产业实现产业重组与融合,发挥文化创意与科技创新两翼齐飞的威力。

发达国家有一句格言,“增长不等于发展,富裕不等于幸福”。这是一种新型的发展理念,是对片面强调经济增长就是一切的观念的修正,经济发展目标不再是唯 GDP 论。同时,这也反映了人的需求的变化,物质消费的脱物化趋向,观念价值压倒使用价值,推动需求结构上游化发展,表现出经济结构的下游化趋势。也就是说,以前那种依靠科技进步的硬增长,要向依托“文化与科技融合”的软增长转变。通过“文化与科技融合”,在商品中融入创意元素,形成符号价值、象征价值或观念价值,促使商品价值增值,以满足大众需求结构的上游化取向,并实现经济结构下游化趋势,驱动城市创新转型与生态文明建设。因此,“文化与科技融合”,“以独特的形态演变和运行方式与其他产业发生广泛而复杂的联系,极大地影响一个城市、一个国家的经济运行和社会文化发展”^②。

“文化与科技融合”,经过了一个自发到自觉的过程。“文化与科技融合”的自觉,改造传统文化产业,催生新兴文化业态,推动文化产业结构优化;同时,它与传统产业联动发展,对其生产、营销、管理、服务等环节渗透文化理念,形成创意产业,实现经济结构优化与经济发展方式转变;最终,缔造创意经济。创意经济作为一种新经济形态,创造了一种契合知识经济时代的新的发展模式,“克服了福特制生产组织的‘非人格化关系’,从而代表了一种更合乎人性的劳动/工作方式,也体现了人类在产能提高、必需品满足之后重建文明生活、实现自由发展的理想追求”^③。作为新的发展模式,有着不同于传统产业的发展理念与积极影响,它不但能“创造财富与就业机会”,而且能实现“社会包容、文化多样性与人类发展”。实现文化经济化与经济文化化发展,建构创意城市与生态文明,走向创意社会。

① 高洪深:《知识经济学教程》,中国人民大学出版社 2010 年版,第 88 页。

② 高洪深:《知识经济学教程》,中国人民大学出版社 2010 年版,第 89 页。

③ 单世联:《中国文化产业:观察与反思》,《文汇报》2013 年 4 月 8 日。

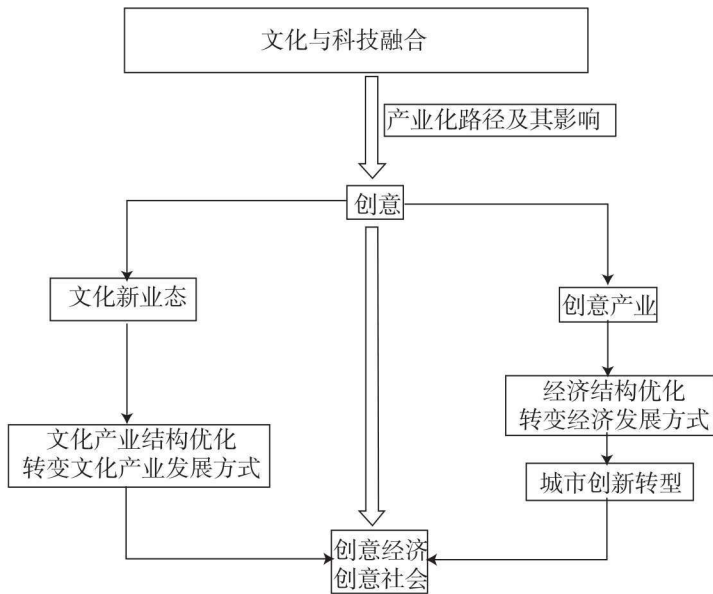


图 1-1 文化与科技融合的产业化路径及其影响示意图

在信息社会与知识经济时代，文化科技化、科技文化化与文化科技一体化的发展趋势已不可逆转，无论是创意的催生，还是新兴文化业态、创意产业以及创意经济的缔造与走向创意社会，都离不开“文化与科技融合”的逻辑演变。

纵观国际国内文化产业发展态势，“文化与科技融合”的趋势日益凸显，文化、科技与创意三者相互渗透生成的对经济和社会发展的作用力，比历史上任何时期都要更直接、更快速、更迅猛。科技已交融渗透到文化产品创作、生产、传播、消费的各个层面与关键环节，成为文化产业发展的重要支撑和引擎。^① 因此，“文化与科技融合”作为一种新型的文化产业发展理念、机制与实践，研究它，对于政产学研用各界，都具有积极的现实意义。

1.2 国内外文化与科技融合研究述评

为系统掌握国内外在“文化与科技融合”相关领域的研究状况，本文在

^① 向勇、陈名杰：《文化创新战略：创意与科技》，北京联合出版公司 2013 年版，前言部分。