

御纂七經三書

卷十一

欽定書經傳說彙纂卷第十三

微子之命

集傳

微國名。子爵也。成王既殺武庚。封微子於宋。

以奉湯祀。史錄其誥命。以爲此篇。今文無古文有。

集傳

史記宋微子世家。微子度紂終不可諫。欲死

之。及去。未能自決。問於大師少師。乃勸微子去。遂行。周武王伐紂。克殷。微子乃持其祭器。造於軍門。肉袒面縛。左牽羊。右把茅。膝行而前。以告武王。乃釋微子。復其位如故。武王崩。成王少。周公代行政。管蔡疑之。乃與武庚作亂。周公既承成王命。誅武庚。乃命微子代殷後。奉其先祀。作微子之命。以申之。國于宋。○孔氏穎達曰。武王既克紂。微子

乃歸之。非去紂卽奔周也。馬遷之書辭多錯謬。面縛縛手於後。又安得牽羊把茅也。要言歸周之事。是其實耳。○林氏之奇曰。微子之篇曰。詔王子出廸。孔子曰。微子去之。則微子雖去商。亦遯於荒野而已。未適他國也。及武王旣克紂。痛社稷之無主。於是始抱祭器以歸周。微子旣歸於周。但以殷之封爵居其舊位而已。使武王之命殷後。擇其賢而立之。則必以箕子微子先於武庚矣。然所以立武庚爲商後者。非二子之讓而後立之也。武庚紂之嫡子。舍而不立。尚誰立哉。惟武庚與三叔同惡竊發。周公旣已東征而誅之矣。則殷命自此而黜焉。序所以先言成王黜殷命而殺武庚。然後繼之曰。命微子啓代殷後也。蓋武王之立商後。則因其故都。至成王之封微子。則始國於宋。樂記曰。武王克殷。旣下車。投殷之後於宋。唐孔氏曰。微子初封於宋。不知何爵。此時因舊宋命之爲公。命爲湯後。此

蓋順樂記之言而文致之耳。未必有所據也。○微子者。殷折內之爵也。旣已封之宋。則當曰宋公。今不曰宋公之命。而以微子之命名篇。猶稱殷爵者。蓋殷臣之客於周者也。故雖爵爲上公。尹茲東夏。而以殷爵折內之封爲稱號。至於後世。學堂中著子孫亦皆以微子稱之。非有他爵謚也。

蔡傳以微子封宋爲成王時事。與書序及史記相合。觀經文庸建爾于上公。尹茲東夏。自是始封就國之體。或謂武王封微子于宋者。據樂記言武王下車。投殷之後於宋。是也。但記者特詳於論樂。不似書序史記專論微子時事。始未備悉。故陳澔集說云。殷後不曰封而曰投者。舉而徙置之辭。然封微子于宋。在成王時。此特歷敘黃帝堯舜禹湯之次而言之耳。則亦以蔡氏書傳爲斷也。

王者。猷殷王子。惟稽古崇德象賢。統承先

王修其禮物。作賓于王家。與國咸休。永世無窮。

集傳

元子。長子也。微子。帝乙之長子。紂之庶兄也。崇德。

謂先聖王之有德者。則尊崇而奉祀之也。象賢。謂其後

嗣子孫。有象先聖王之賢者。則命之以主祀也。言考古

制。尊崇成湯之德。以微子象賢而奉其祀也。禮典禮物。

文物也。修其典禮文物。不使廢壞。以備一王之法也。孔

子曰。夏禮。吾能言之。杞不足徵也。殷禮。吾能言之。宋不

足徵也。文獻不足故也。殷之典禮。微子修之。至孔子時。

已不足徵矣。故夫子惜之。賓以客禮遇之也。振鶩言我  
客戾止。左傳謂宋先代之後。天子有事膳焉。有喪拜焉。  
者也。呂氏曰。先王之心。公平廣大。非若後世滅人之國。  
惟恐苗裔之存。爲子孫害。成王命微子。方且撫助愛養。  
欲其與國咸休。永世無窮。公平廣大氣象。於此可見。

孔氏安國曰。言二王之後。各修其典禮。正朔物色。  
竟。○孔氏穎達曰。郊特牲云。天子存二代之後。猶尊賢  
也。尊賢不過二代。書傳云。王者存二王之後。與已爲三。  
所以通三統。立三正。禮運云。祀之郊也。禹也。宋之郊也。  
契也是。二王後得郊祭天。以其祖配之。鄭云。命以天子

禮祭其始祖受命之王自行其正朔服色此謂通天三  
統是立二王後之義也此命首言稽古則立先代之後  
自古而有此法也○林氏之奇曰惟稽古崇德象賢此  
總言其所以封之之意也林子和曰本成湯而言之則  
曰崇德自微子而言則曰象賢此說是也蓋非成湯之  
盛德有奕世之餘慶則何以使其爵土之不絕非微子  
之賢則何以繼先人之緒而修其制度乎○呂氏祖謙  
曰象者欲其盛德之象形容長存而不泯也聖人開一代  
之治各有二代之典禮周既受命商之禮物不可用  
矣而禮物之舊復修於微子可以觀三代易世至公之  
意況消息盈虛何常之有損益之理如循環先王禮物  
之不修後聖有作扶救之用何所稽考自微子至戴公  
歷年未遠止得商頌十二篇孔子刪詩五篇而已禮物  
之不修故也

嗚呼乃祖成湯克齊聖廣淵皇天眷佑誕受厥

命撫民以寬除其邪虐功加于時德垂後裔

集傳

齊肅也齊則無不敬聖則無不通廣言其大淵言

其深也誕大也皇天眷佑誕受厥命卽伊尹所謂天監

厥德用集大命者撫民以寬除其邪虐卽伊尹所謂代

虐以寬兆民允懷者功加于時言其所及者衆德垂後

裔朱子曰裔衣裾之末衣之餘也故以爲子孫之稱言其所傳者遠也後裔卽

微子也此崇德之意

集說

呂氏祖謙曰齊聖廣淵於此識湯德之全體湯克寬克仁其開六百年基業正在於寬○時氏瀾曰

後世傳記多謂湯尚嚴商人先罰而後賞不知自古人君立一代規模未有不出於寬其間有若整治嚴肅者亦寬之用耳○陳氏櫟曰湯之寬非縱弛之寬乃自齊聖廣淵盛德中流出總言之皆垂後裔之德之源也功加于時功卽德之效德垂後裔德卽功之本互言之爾湯之功德而可使之不祀乎此所以生下文之意也

爾惟踐修厥猷舊有令聞恪慎克孝肅恭神人予嘉乃德曰篤不忘上帝時歆下民祗協庸建爾于上公尹茲東夏

**集傳**猷道令善聞譽也微子踐履修舉王氏樵曰履其後曰踐能敦行修之曰成湯之道舊有善譽非一日也恪敬也恪謹克孝

肅恭神人指微子實德而言。抱祭器歸周亦其一也。篤厚也。我善汝德曰厚而不忘也。歆饗庸用也。王者之後稱公。故曰上公。尹治也。宋毫在東。故曰東夏。陳氏師凱曰。自豐鎬言之。則宋在東。宋國今爲歸德府屬河南卽高辛氏閼伯所居商邱也。有微子墓。地理今釋。蔡傳云。宋毫在東。故曰東夏。今河南歸德府商邱縣。宋微子所封。以爲湯後也。此象賢之意。



王氏安石曰。宋商後得郊天。故云上帝時歆。○葉氏適曰。周制三公在朝。八命有功德。出封作伯。九

命謂之上公。二王後亦出封之公也。○張氏九成曰。恪慎在心。肅恭在貌。克孝內也。故言恪慎。神人外也。故言肅恭。○真氏德秀曰。恪慎克孝。是事親以敬也。肅恭神人。是事神治人。亦以敬也。敬以事神。故上帝時歆敬以

治人。故下民祇協。古聖賢惟於敬用功而已。微子之德信乎。其爲象賢也。

欽哉。往敷乃訓。慎乃服命。率由典常。以蕃王室。  
弘乃烈祖。律乃有民。永綏厥位。毗予一人。世世  
享德。萬邦作式。俾我有周無斁。

集傳

此因戒勉之也。服命。上公服命也。

金氏履祥曰。服謂上公九旒九

章之服。命謂上公九命。

凡車旗獻享之節也。宋王者之後成湯之廟。當有天

子禮樂慮有僭擬之失。故曰謹其服命。率由典常。以戒  
之也。弘大律範。毗輔式法。敷厭也。卽詩言在此無斁之

意。○林氏曰。偏生於僭。僭生於疑。非疑無僭。非僭無偏。謹其服命。遵守典常。安有偏僭之過哉。魯實侯爵。乃以天子禮樂祀周公。亦既不謹矣。其後遂用於羣公之廟。甚至季氏僭八佾。三家僭雍徹。其原一開。末流無所不至。成王於宋謹慎如此。必無賜周公以天子禮樂之事。豈周室既衰。魯竊僭用。託爲成王之賜。伯禽之受乎。

**集說** 蘇氏軾曰。方武庚叛後。微子蓋處可疑之地。而命之曰上帝時。歎曰。弘乃烈祖。曰萬邦作式。此三代之事。後世所不能及也。○林氏之奇曰。立二王之後。欲其統承先王。故勉之以弘乃烈祖。欲其修其禮物。故勉

之以慎乃服命。欲其永世無窮。故勉之以世世享德。欲其作賓于王家。與國咸休。故勉之以俾我有周無斁。○黃氏度曰。杞宋一體。杞遂微弱不振。宋歷春秋爲望國。與周俱亡。微子之德爲有傳也。○真氏德秀曰。微子旣篤於敬矣。猶以欽哉。勉之欲其敬而又敬也。往敷乃訓。欲其以修於己者。布其教於國人也。○陳氏大猷曰。此章廣上文。統承先王至永世無窮之意。○王氏充耘曰。宋一諸侯耳。如何爲萬邦式。蓋宋先代之後。諸侯宋魯。於是觀禮。有欲學殷禮者。必之宋也。○孫氏繼有曰。王室以國家言。故曰蕃。一人以君身言。故曰毗。德在烈祖。而微子能光大之。曰弘。德在微子。而後世能憑藉之。曰享。有民以東夏之民言。言民之所觀法者。在始封之君。萬邦以諸侯言。言諸侯所觀法者。在先代之後。在微子。曰綏位。在周家則曰無斁。未有周有斁志而宋能綏位者。

嗚呼。往哉。惟休。無替朕命。

集傳

歎息言。汝往之國。當休美其政。而無廢棄我所命

汝之言也。

集說

所以命汝者。其言丁寧反覆如此。則爾之往卽爾封。惟無廢我所命汝之言。服膺

而勿失。則其體莫大於此矣。

總論

王氏炎曰。泰誓。牧誓。言紂之失。至于再三。與周之友邦及從征之臣言也。酒誥。言紂之失。亦無所隱。兄弟之間。相與言也。至多士多方。言紂之失。則略。與殷之遺民言也。微子之命。竝無一字及紂。與武庚之事。不可對商之賢子言也。而惟言湯之聖。微子之賢。其言有體也哉。○眞氏德秀曰。此非特得誥命賢者之體。蓋武

庚之罪。當行天討。微子之德。當加大命。非有一毫喜怒之私。故其辭從容和平。略無忿疾之意。於此可見聖人之心矣。○呂氏柟曰。微子之命。義而仁。信而禮。其賢王誼辟之志乎。故自崇德以下。皆言古制也。乃祖成湯以下。言崇德也。踐修以下。言象賢也。往敷乃訓以下。則言統承先王。修其禮物。作賓王家。與國咸休也。故弘乃烈祖。世世享德者。皆統承之事也。慎乃服。命率由典常者。皆修禮物之事也。蕃王室毗。一人俾我有周無斁者。皆作賓之事也。

## 康誥



康叔。文王之子。武王之弟。武王誥命爲衛侯。

今文古文皆有。○案書序以康誥爲成王之書。今

詳本篇。康叔於成王爲叔父。成王不應以弟稱之。  
說者謂周公以成王命誥。故曰弟。然旣謂之王。若  
曰。則爲成王之言。周公何遽自以弟稱之也。且康  
誥酒誥梓材三篇。言文王者非一。而略無一語以  
及武王。何邪。說者又謂寡兄助爲稱武王。尤爲非  
義。寡兄云者。自謙之辭。寡德之稱。苟語他人。猶之  
可也。武王康叔之兄。家人相語。周公安得以武王  
爲寡兄而告其弟乎。或又謂康叔在武王時尚幼。

故不得封。然康叔武王同母弟。武王分封之時年已九十。安有九十之兄同母弟尚幼不可封乎。且康叔文王之子。叔虞成王之弟。周公東征。叔虞已封於唐。豈有康叔得封反在叔虞之後。必無是理也。又案汲冢周書克殷篇。言王卽位於社南。羣臣畢從毛叔鄭奉明水。衛叔封傳禮。召公奭贊采師尚父。韋史記亦言衛康叔封布茲。徐氏廣曰。茲者。籍席之名。與汲書大同小異。康叔在武王時非幼。亦明矣。特

與汲書大同小異。康叔在武王時非幼。亦明矣。特