

水浒新探

严铭 著



严铭
著

水
饼
渐
深

《水浒新探》内容简介：

本书在前人研究的基础上，去粗取精，推陈出新，论述《水浒传》在思想精神、人物、叙事艺术等方面的典范意义，阐明《水浒》对后世文学的巨大影响力。全书分五个部分，包括主题思想论、人物论、叙事论、接受论、版本论。行文中处处体现自己独到的理解和看法，不失为一部有个性特色之作。

前言

《水浒传》是中国文学史上的杰作，自从问世以来，研究的论著层出不穷，研究的名家也灿若星斗，金圣叹、李卓吾、王望如、余象斗、胡适、鲁迅、聂绀弩、郑振铎、王利器、张政良、严敦易、吴晓铃、张国光、侯会等等，他们以自己学识敏锐的洞察力和思想的光辉对《水浒传》进行腰斩、批评和论说，诸如主题思想论、人物论、版本论、创作时间论等，给我们留下了宝贵的学术财富，也给我们留下了严峻考验。在中国古典四大名著中，我最早接触的是《红楼梦》，那些荡气回肠的故事和诗词确实让人迷恋，百读不厌，因而我前后读了四遍，也激起了我对大观园美女世界的高雅娱乐和男性群体伦理视域的更多关注热情；初读《水浒传》，除了从鲁智深、林冲及其娘子的身上找到几分温情，剩下的我满脑子充斥着的就是奸夫淫妇、粗鲁暴力和杀人的血性，这大概也是一般人很容易产生的偏见。后来当我再度捧起《水浒传》，我的感受不再简单，我为小说中贯穿着的那种不可征服、向上不朽的精神深深打动，也对那些苦心致力于《水浒》研究的前辈们心生敬畏。在给本科生开《水浒》选修课期间，我于不断的阅读中有了新的理解、新的感悟，经过过滤、更新和充实，渐渐形成了较为系统的认识，这就是我写《水浒新探》一书的原动力。

全书分五个部分，包括主题思想论、人物论、叙事论、接受论、版本论。论述中尽量挖掘新意，避免步人后尘，落入俗套。在人物论中，注意将故事人物与历史材料结合，处处体现自己的理解和看法。对主要男性人物的评论，不拘泥于成说，特别是对男性英雄“礼”德的论述，有其开新的地方；对女性人物的论析堪称本书的亮点，从主要女性人物到次要的丫鬟、娼妓，都评出其性情和声口。如分析阎婆惜，不仅探究这一形象的来源，还分析其悲剧性格和悲剧命运的关系，揭示了人物形象的社会意义；扈三娘这一人物也是有历史依据的，她嫁给王矮虎纯粹是为义而献身。等等，不一而足；在叙事艺术论中，着重关注小说叙事的特点和一些叙事要素、叙事意象运用的艺术。在接受论中，侧重从改编、续书、仿写等方面入手，说明《水浒传》的文学典范意义，特别是对《红楼梦》对《水浒》模仿接受问题的论述是有一定独到见解的。

《水浒传》“始终是伟大的，并且满含着全人类的意义。”^①，也始终是一部值得研究的典范名著，如果我的思考能填补你（你们）阅读和阐释中的某些空缺，我也就心满意足了。

注释：

①赛珍珠语，转引自王丽娜《中国古典小说戏曲名著在国外》，学林出版社1988年版，第54-95页。

作者

二零一五年春

目录

自序

一、《水浒》的主题思想

二、《水浒》人物论

1. 鲁达的人格魅力
 2. 林冲的儒者气象
 3. 武松的忠厚仁德和机智勇猛
 4. 李逵的人性和兽性
 5. 宋江的领袖素质
 6. 吴用的智谋
 7. 石秀的精明
 8. 杨志的人生理想
 9. 朱仝的情义
 10. 卢俊义的呆气和英气
 11. 戴宗的疏财仗义
 12. 晁盖之死的意义
 13. 水浒男性英雄们的“礼”德
 14. 水浒主要女性人物的来源及文学意义
 15. 为义而献身的一丈青扈三娘
 16. 顾大嫂的“义胆”
 17. 集凶狠和义气于一身的孙二娘
 18. 利令智昏的王婆
 19. 潘金莲的自尊和自暴自弃
 20. 阎婆惜人物形象的社会意义
 21. 贾氏的两面性
 22. 潘巧云真的好淫吗？
 23. 女性的典范——林冲娘子张氏
 24. 金翠莲形象的意义
 25. 《水浒》里的丫鬟
 26. 《水浒》里的娼妓
- ### 三、《水浒》的叙事艺术
1. 一些小人物在叙事中的作用
 2. 节目与《水浒》的叙事
 3. 景物描写与《水浒》的叙事
 4. 酒与《水浒》的叙事
 5. 梦与《水浒》的叙事
 6. “火”与《水浒》的叙事
 7. 《水浒》中的悬念设置
- ### 四、《水浒》接受论
1. 以水浒思想、水浒精神为现实社会的斗争和政治服务

- 2. 以《水浒》故事作为题材进行改编
- 3. 续书
- 4. 仿写
 - 4.1 《红楼梦》对《水浒传》石头神话构思的接受
 - 4.2 从鲁达到贾宝玉——《红楼梦》对《水浒传》的模仿接受
 - 4.3 《水浒传》抒写群体人物的手法对《红楼梦》的影响
- 五、《水浒》的版本
- 后记

一、《水浒》的主题思想

《水浒传》究竟表现什么的主题思想，众说纷纭，有代表性是说法有：“诲盗”说、“忠义”说、“市民”说、“忠奸斗争”说、“农民起义”说、“强盗”说等等。由于小说反映社会的全面性和丰富性，不同的思想观念、不同的观察和思维角度都会导致不同的认识和理解。

《水浒传》的成书经历了由两宋之交到元末明初长达三百年余年的历史时期，正如怀林说：“世上先有《水浒传》一部，然后施耐庵、罗贯中借笔墨拈出。”

^①在这时期中，梁山泊宋江聚义的故事，接受了“忠义军”抗金斗争、钟相杨幺起义、元末农民起义以及许许多多的小型农民起义反抗斗争的战斗洗礼，凝结了无数富于反抗精神的被压迫人群的思想、情感、理想和智慧，经过历代人民的选择、描绘、充实和流传，最后由施耐庵精思宏裁，腾笔涌墨，终于成就了这部以梁山英雄聚义为起点，反映了这一特殊人群发生、发展到最终走向悲剧的奇书。

纵观全书，以百回本为例，前七十回以英雄好汉的单独活动为主，着重表现他们各自的行侠仗义、路见不平拔刀相助的行为以及那些快意于恩仇、无拘无束甚至无法无天的生活，虚构了一个正常社会秩序之外的一群特殊人的自由豪放的生活方式。他们因自己的各种原因，先后一一上梁山聚义，凸显了绿林豪侠精神。他们高举“替天行道”的大旗，无疑是受到民间扶弱除暴墨侠思想的影响。在他们看来，“朝廷不明，纵容奸臣当道，谗佞专权，布满滥官污吏，陷害天下百姓”（第六十四回）是违背天意的，应该受到惩罚，他们聚义梁山，就是顺应天意的表现。他们设计的“八方共域，异性一家”的社会理想就是墨子乌托邦式的理想境界：“千里面朝夕相见，一寸心死生可同。相貌语言，南北东西虽各别；心情肝胆，忠诚信义并无差。……同胞手足，捉对夫妻，与叔侄郎舅，以及跟随主仆，争斗冤仇，皆一样的酒筵欢乐，无问亲疏。或精灵，或粗卤，或村朴，或风流，何尝相碍，果然识性同居；或笔舌，或刀枪，或奔驰，或偷骗，各有偏长，真是随才器使”，他们取得的智取生辰纲、三大祝家庄、踏平曾头市、两赢童贯、三败高俅等辉煌胜利，都是为向这一理想境界迈进所铺下的基石。

后三十回以英雄好汉的集体活动为主，主要写宋江带领兄弟们挣扎回到主流社会的经过以及回归后的悲惨下场，突出表现了忠义思想。在梁山起义事业初期，人们主要面临的是被官府所逼活不下去的问题，所以“贼”的名分和“忠君”的意识暂被抛置脑后，去赴汤蹈火，拯救自己和天下。随着生存状态的好转，那些以前来不及顾及的问题便自然而然地凸显出来，而解决名分和忠君问题的最佳途

径就是接受招安，回归主流社会。他们按照“全忠仗义”“辅国安民”的理想价值观去行事，谱写了一曲忠义之歌。《水浒传》最早的名字叫《忠义水浒传》，甚至就叫《忠义传》。明杨定见《忠义水浒全书小引》认为：“《水浒》而忠义也，忠义而《水浒》也。”小说描写了一批“大力大贤有忠有义之人”，未能“酷吏赃官都杀尽，忠心报答赵官家”，却被奸臣贪官逼上梁山，沦为“盗寇”。宋江口口声声说：“今皇上至圣至明，只被奸臣闭塞，暂时昏昧。”作者还特地为宋江安排了一回“九天玄女授天书”，在这位娘娘给宋江作的指示中有个最主要的内容就是要他做到：“为主全忠仗义，为臣辅国安民。”他坐上第一把交椅后，即把“聚义厅”改成“忠义堂”，明确了梁山队伍“同心合意，同气相从，共为股肱，一同替天行道”的基本路线。就在“替天行道”、“忠义双全”的旗号下，他带领众兄弟惩恶除暴，救困扶危；创造条件，接受招安；征破辽国，平定方腊；直到英雄好汉十损八九，自己饮了朝廷药酒，死在旦夕，还表白：“我为人一世，只主张‘忠义’二字，不肯半点欺心。今日朝廷赐死无辜，宁可朝廷负我，我忠心不负朝廷！”盖棺论定，宋江就是一个“忠义之烈”（李贽《忠义水浒传序》）。

《水浒传》在歌颂宋江等梁山英雄“全仗忠义”的同时，也深刻地揭露了一批批贪官污吏、恶霸豪绅的“不忠不义”。从手握朝纲的高俅、蔡京、童贯、杨戬，到称霸一方的江州知府蔡九、大名府留守梁世杰、青州知府慕容彦达、高唐知州高廉，直到横行乡里的西门庆、蒋门神、毛太公、祝朝奉，乃至陆谦、富安、董超、薛霸等爪牙走狗，相互勾结，狼狈为奸，把整个社会弄得暗无天日，民不聊生。于是，一批忠义之士不得不“撞破天罗归水浒，掀开地网上梁山”。但作者也表现出了一种深沉的迷惘：“全忠仗义”的英雄不能“在朝廷”、“在君侧”、“在干城心腹”，而反倒“在水浒”；“替天行道”的好汉改变不了悖谬现实，而最后还是被这个“不忠不义”的社会所吞噬。“自古权奸害忠良，不容忠义立家邦。”流露出对传统的道德无力扭转这个颠倒的乾坤感到极大的痛苦和悲哀。

注释：

- ①怀林《批评水浒传述语》“《水浒传》一百回文字优劣”，转引自陈曦钟、侯忠义等《水浒传会评本》，北京大学出版社1981年版，第26页。

二、《水浒》人物论

《水浒传》伟大的艺术成就之一是塑造了一群血肉丰满、栩栩如生的人物形象。据统计，全书所写的出场人物达七百多人，与《三国演义》相比，《水浒传》在人物形象塑造上有了很大的发展和进步，开始了从类型化人物到个性化人物的过渡。突出表现在写了一百零八位好汉中一群“力拔山兮气盖世”，行侠仗义，独具勇武阳刚的血性男儿，金圣叹说：“《水浒传》写一百八个人性格，真是一百八样。若别一部书，任他写一千个人，也只是一样。”^①“叙一百八人，人有其性情，人有其气质，人有其形状，人有其声口。”^②这话虽然有点夸张，但至少有一二十个主要人物写得个性鲜明。鲁智深、林冲、武松、李逵、宋江等人物千古若活，离不开《水浒》作者高超的艺术创造。小说注意多层次地刻画人物的性格。比如写李逵莽撞，有时候也写他真率，写他蛮横。写鲁智深粗豪，有时候又写他的机智，写他的精细。这样就在“同而不同”之中显示了人物的个性特点。在创造类型相同的人物，描写冲突相似的情节，常常以犯中求避，相互映衬，“如武松打虎后，又写李逵杀虎，又写二解争虎；……林冲起解后，又写卢俊义起解；朱仝雷横放晁盖后，又写朱仝雷横放宋江等，正是故意要把题目犯了，却有本事出落得无一点一画相借”^③，在比照中突现其个性特点。同时，小说在写有些人物时，能展示其性格在环境的制约下有所发展和变化，其中最明显的是林冲。其由软弱向刚烈的性格转变，是在于恶势力步步进逼，使他的积愤喷发。其他如杨志、武松及宋江等都可以看到其性格的流动和变化。

不仅如此，小说还写了一群有血有肉、形象鲜明的女性。顾大嫂的侠肝义胆，林冲娘子的传统风范，扈三娘的美丽和缺憾，王婆的利令智昏，潘金莲的自暴自弃，潘巧云的自我满足……她们的美与丑、善与恶、爱与恨，几百年来，在人们的欣赏、争论和批判中显示了不朽的价值和巨大影响力，也铸就了《水浒》的不朽。

注释：

①金圣叹《读第五才子书法》，郭绍虞主编《中国历代文论选》（3），上海古籍出版社1980年版，第245页。

②金圣叹《水浒传序三》，郭绍虞主编《中国历代文论选》（3），上海古籍出版社1980年版，第252页。

③金圣叹《读第五才子书法》，陈曦钟、侯忠义等《水浒传会评本》，北京大学出版社1981年版，第22页。

1. 鲁达的人格魅力

在《水浒传》英雄群体中，最有人格魅力的莫过于鲁达。在他粗豪的表象里，闪耀着人性的光辉，这即是路见不平，拔刀相助；遇强便打，遇弱便扶；杀人须见血，救人须救彻的作风，他让人感奋，“深愧虚生世上，不曾为人出力”^①他的一腔热血，能激发读者的热血喷涌而出。

一、为女性鸣不平

鲁达本是延安府小种经略守备属下的一个提辖，他命运的变化是从请史进、李忠饮酒开始的。鲁达与史进本来素不相识，史进到渭州找师父王进，在茶坊里偶遇鲁达，鲁达看史进“长大魁伟，像条好汉，便来与他施礼”（三回），并请史进共饮，后又遇史进从前的师父李忠，于是三人来到州桥下潘家酒店喝酒。饮酒间金翠莲的啼哭声搅扰了鲁达等人的雅兴，鲁达唤酒保叫金翠莲来，问明原因，才知金翠莲被郑屠强媒硬保作妾的不幸遭遇，心生怜悯，鲁达愤怒道：“呸！俺只道那个郑大官人，却原来是杀猪的郑屠！这个腌臜泼才，投托着俺小种经略相公门下，做个肉铺户，却原来这等欺负人！”回头看着李忠、史进道：“你两个且在这里，等洒家去打死了那厮便来。”史进、李忠两个三回五次劝得住他。鲁达就当场给了金老十五两银子，叫他们父女俩回东京。余象斗评曰：“智深见女人诉出冤情，便欲代他报仇，可见智深大丈夫矣。”^②第二天一早鲁达就赶到金老住的店里，打跑前来阻挠的店小二，看着金老父女走远了才动身找郑屠——镇关西算账。鲁达拳打镇关西确实是大快人心的事：

郑屠右手拿刀，左手便来要揪鲁达；被这鲁提辖就势按住左手，赶将入去，望小腹上只一脚，腾地倒在当街上。鲁达再入一步，踏住胸脯，提著那醋钵儿大小拳头，看著这郑屠道：“洒家始投老种经略相公，做到关西五路廉访使，也不枉了叫做‘郑关西’！你是个卖肉的操刀屠户，狗一般的人，也叫做‘郑关西’！你如何强骗了金翠莲？”扑的只一拳，正打在鼻子上，打得鲜血迸流，鼻子歪在半边，却便似开了个油酱铺：咸的、酸的、辣的，一发都滚出来。郑屠挣不起来，那把尖刀也丢在一边，口里只叫：“打得好！”鲁达骂道：“直娘贼！还敢应口！”提起拳头来就眼眶际眉梢只一拳，打得眼棱缝裂，乌珠迸出，也似开了个彩帛铺的：红的、黑的、紫的，都绽将出来。两边看的人惧怕鲁提辖，谁敢向前来劝。郑屠当不过，讨饶。鲁达喝道：“咄！你是个破落户！若只和俺硬到底，洒家便饶你了！你如今对俺讨饶，洒家偏不饶你！”又只一拳，太阳上正著，却似做了一全堂水陆的道场：磬儿、钹儿、铙儿，一齐响。鲁达看时，只见郑屠挺在地上，口里只有出的气，没了入的气，动掸不得。（第二回）

鲁达的三拳打得痛快淋漓，作者写得也格外有精神。从味觉、色彩、声响三个方面来形容三拳的力度和效果，渲染出一种伸张正义、痛打恶徒的劲儿，袁无涯评曰：“鼻、眼、耳三处，以味、色、声形容，妙甚。”^③李卓吾读到此连说：“好文章，好文章，直令人手舞足蹈。”^④更妙的是鲁达每打一拳，都要讲出一番道理，揭出罪状，打得堂堂正正。在中华传统道德体系中，路见不平拔刀相助，君子成人之美，不成人之恶等道德行为，历来为人们崇敬，因为它反映了中国人对社会公平正义和做好人的美好愿望。我们也可以将其理解为“义”，一种天下人之公义。鲁达为弱者出力，是把同情给予无辜的受害者、受恶势力欺压的小人物，他的行为既是侠义，也是公义，因为它超出了狭隘的个人恩怨，是没有界限的博爱，是不顾自己前途甚至性命的大义。所以金圣叹说鲁达：“是上上人物”“是人中绝顶”^⑤。鲁达打死了镇关西，丢了提辖的官职，亡命江湖，在代州的雁门县再遇金翠莲和金老，在赵员外的帮助下，鲁达到五台山出家做和尚，但他不守戒规，两番使酒，刚心猛气，随意发泄，打摊亭子，损坏金刚，搅翻了五台山的宁静，智真只好荐他到大相国寺管菜园，后因大闹野猪林救林冲，守菜园也不可能了，于是上山落草。鲁达为女性鸣不平，在梁山英雄好汉中，是绝无仅有的，给人以无限的温暖。在桃花村，为了救刘太公的女儿，他痛打山大王周通，逼着周通打消娶刘太公女儿的念想（第五回）；在大相国寺，为林冲的娘子，他提着铁禅杖，引着二三十个破落户，大踏步抢入庙来准备教训高衙内（第七回），金圣叹批道：“着此一句，便写得鲁达抢入得猛，宛然万人辟易，林冲亦在半边也。”^⑥舍身救人的英气跃然纸上。就是在瓦罐寺，鲁达等杀了和尚崔道成和道人丘小乙后，也准备去救那个被掳来的妇人，不料她已投井而死（第六回）。可以说鲁达是为女人而犯罪丢官做和尚，又为女人做不得和尚而落草为寇的。所以金圣叹说：“鲁达凡三事，都是妇女身上起。第一为了金老女儿，做了和尚。第二既做和尚，又为刘老女儿。第三为了林冲娘子，和尚都做不得。”^⑦

鲁达是个血性男儿，他的抱打不平绝不像西方骑士文学那样是取悦于女人的手段，故其身上的这种豪气，没有丝毫的脂粉气、绮靡气。台湾乐衡军曾作出高调评价：“他正义的赫怒，往往狙灭了罪恶（例如郑屠之死，瓦官寺之焚），在他慷慨胸襟中，令人感到一己小利的局促和丑陋（如小霸王周通的抢亲），在他磊落的行止中，使我们对人性生出真纯的信赖……这种救世的怜悯，原本是缔造梁山泊的初始动机……《水浒》其实已经把最珍惜的笔单独保留给鲁智深了，每当他‘大踏步’而来时，就有一种大无畏的信心，人间保姆的呵护，笼罩着我们。”^⑧

二、不计个人得失

鲁达的人格魅力还在于对个人得失的淡漠，不计较个人的境遇。为了金翠莲，

失去了军官身份，成了亡命的逃犯；为了林冲和林冲娘子，不能回大相国寺做和尚。对此，鲁达似乎全无所觉。《水浒传》写鲁达与史进两次相见，意味深长。第一次相见，是英雄惜英雄，好汉惜好汉的戏剧场面。史进要找王进意欲随师父在边庭建功立业，鲁达做着关西五路廉访使。两人在州桥下有名的潘家酒店饮酒。那酒肆“风拂烟笼锦旆扬……能添壮士英雄胆，善解佳人愁闷肠……男儿未遂平生志，且乐高歌入醉乡”。第二次相见，是落难人对落难人，但依然充满了戏剧气氛。史进找不到王进，盘缠没了，只好干盗贼的勾当；鲁达当不成军官，也做不成和尚，眼前还没的。两人在赤松林相会，都“晦气”，斗了十数个回合，方才认出彼此。这次他们只能到独木桥边一个小小酒店喝酒了。但见那酒店“柴门半掩，布幕低垂酸醕酒瓮土床边，墨画神仙尘壁上。村童量酒……丑妇当垆”与第一次相见时形成鲜明对比，但在鲁达心中绝无半点昔盛今衰的惆怅。《水浒传》并不把鲁达写成英雄失志的形象，而是一个对个人得失无牵无挂的豪侠，从这点看，鲁达与佛有缘，最后能悟得大道，恐怕也有这方面的原因。

在宋元水浒戏中，只有鲁智深这个名字，没有鲁达这个名字。鲁智深在做僧人之前做过军官，这是《水浒传》成书时另加的。鲁达这个名字是否有深意，清人燕南尚生《水浒传命名释义》一文用戏说的方式作了论述：

鲁是鲁国的鲁，达是达人的达。鲁国的达人，不是孔夫子是谁？孔夫子拿一个百姓，居然提起笔来，评论君主的是非，申诉百姓的苦楚，还是说赏就赏，说罚就罚，一点私心没有。各位想，一部《春秋》，怎样的操纵自如呢？……耐庵先生说，我这胡造谣言，捏出一百八人来，并不是为的我自己，也想着仿行《春秋》的褒贬。但只是用专制的用专制，善逢迎的善逢迎，百姓们越待越愚，越愚越受人愚弄，久而久之，竟是认贼作父，谁许人说的是理呢？咳呀！只有鲁国的孔夫子了，于是乎捏上一个鲁达^⑨。

这段戏说虽然涉及到当时的社会政治，但提到了鲁达形象中有申诉老百姓苦楚的一面。

关于《水浒传》的创作者们何为让鲁达（智深）成为水浒男人中的另类，有人认为这是宋人为纪念五台僧人抗金而创作的英雄形象，《宋史》卷四五五载：“僧真宝，代州人，为五台山僧正。学佛，能外死生。靖康之扰，与其徒习武事于山中。钦宗召对便殿，眷赉隆缛。真宝还山，益聚兵助讨。州不守，敌众大至，昼夜拒之，力不敌，寺舍尽焚。酋下令生致真宝，至则抗词无挠，酋异之，不忍杀也，使郡守刘駒诱劝百方，终不顾，且曰：‘吾法中有口四之罪，吾既许宋皇帝以死，岂当妄言也？’怡然受戮。北人闻见者叹异焉。”^⑩在两宋之际的民众抗敌史上，五台山寺僧激于爱国爱同胞之心而捍卫社稷的热情，是不可抹去的珍贵记忆，这样理解也合情合理。

注释：

- ①陈曦钟、侯忠义等《水浒传会评本》，北京大学出版社 1981 年版，第 81 页。
- ②陈曦钟、侯忠义等《水浒传会评本》，北京大学出版社，1981 年版第 88 页。
- ③陈曦钟、侯忠义等《水浒传会评本》，北京大学出版社，1981 年版第 94 页。
- ④陈曦钟、侯忠义等《水浒传会评本》，北京大学出版社，1981 年版第 94 页。
- ⑤陈曦钟、侯忠义等《水浒传会评本》，北京大学出版社，1981 年版第 18 页。
- ⑥陈曦钟、侯忠义等《水浒传会评本》，北京大学出版社，1981 年版第 164 页。
- ⑦陈曦钟、侯忠义等《水浒传会评本》，北京大学出版社，1981 年版第 128 页。
- ⑧乐衡军《梁山泊的缔造与幻灭—论水浒的悲剧嘲弄》，蕉风，1973 年第 243 期。
- ⑨王同舟、陈文新《水浒传：豪侠人生》，武汉大学出版社，2002 年版第 56 页。
- ⑩孙述宇《水浒传—怎样的强盗书》，上海古籍出版社 2011 年版，第 198 页。

2. 林冲的儒者气象

整部《水浒传》是以正统儒家思想作为最高价值标准的，儒家认为真正的忠臣孝子，即使是在自己处于逆境，受到不公正待遇时，也当忍辱负重，忠于君王，不能犯上作乱。从梁山英雄最终接受朝廷招安，回归主流社会的故事，可以看出作者的良苦用心，那即是一切的盗匪、贼寇都要回到坚守儒家的伦理政治原则上来。正因为作者有这种儒家正统观念，所以在表现梁山好汉上山前与传统观念的激烈冲突过程中，难免要流露出对儒者风范的赞赏和肯定，而符合这种情感倾向的人物除了王进就算林冲了。

王进因为高俅上任第一天，就拿他开刀，只好与其母亲三十六计，走为上，去寻延安府老种经略相公。王进的下落是个迷，史进后来多方打听，“直到延州，又寻不着”（第六回），但王进的儒者风范给人印象深刻。他怨恨高俅，但怨而不怒，没有采取激烈的方式对抗；他身怀绝艺，却冲淡平和，没有一丝嚣张跋扈之气。他与史进较量枪棒一节颇有对比意味：

王进道：“既然是宅内小官人，若爱学时，小人点拨他端正，如何？”太公道：“恁地时十分好。”便教那后生：“来拜师父。”那后生那里肯拜，心中越怒道：“阿爹，休听这厮胡说！若吃他赢得我这条棒时，我便拜他为师！”王进道：“小官人若是不当真时，较量一棒耍子。”那后生就空地当中把一条棒使得风车儿似转，向王进道：“你来！你来！怕你不算好汉！”王进只是笑，不肯动手。太公道：“客官，既是肯教小顽时，使一棒，何妨？”王进笑道：“恐冲撞了令郎时，须不好看。”太公道：“这个不妨；若是打折了手脚，亦是他自作自受。”王进道：“恕无礼。”去枪架上拿了一条棒在手里，来到空地上使个旗鼓。那后生看了一看，拿条棒滚将入来，迳奔王进。王进托地拖了棒便走。那后生轮著棒又赶入来。王进回身把棒望空地里劈将下来。那后生见棒劈来，用棒来隔。王进却不打下来，对棒一掣，却望后生怀里直搠将来，只一缴。那后生的棒丢在一边，扑地望后倒了。王进连忙撇了棒，向前扶住，道：“休怪，休怪。”

王进高眼慈心，礼数周到，史进年少气盛。金圣叹前后三次称赞王进有“儒者气象”^①，而史进身上显现出是一种桀骜不驯的草莽英雄气概。小说虚设王进这一人物，一方面是将其作引线，表现史进找师父引出的一系列故事；另一方面是想表明面对朝廷的腐败失德，不一定非采取梁山好汉的行为不可。作者这种矛盾心情，小说多处有表现：有时称一百零八人为“英雄”“好汉”，有时又称他们是“强人”“贼寇”；有时说他们“打家劫舍”，有时又说他们“替天行道”；前半部所写的皇帝完全是一个风流浪荡的纨绔子弟，到后半部分则变成了个宽仁厚德

的圣君。书中对他赞颂备至，左一个“今天子至圣至明”，右一个“至今徽宗天子至圣至明”等等，这种矛盾心情其实早隐藏在儒家学说内部。

林冲应该是作者努力抒写的另一个有一定儒者气象的人。他性格中最鲜明的特征就是能忍，在一忍再忍中葬送了自己的前途，弄得家破人亡。林冲本是东京八十万禁军枪棒教头，武艺高强，我们从小说后面的多回描写中可知他的本领是名符其实的。如棒打洪教头（第九回）；与杨家三代将门之后的杨志斗了三四十回合，不分胜败（第十二回）；三打祝家庄战斗中活捉一丈青扈三娘（第四十八回）；英雄排座次，在宋江所授“兵符印信”中列五虎将第二位（大刀关胜、霹雳火秦明、双鞭呼延灼、双枪将董平）（七十一回）。然而就是这样一位武艺过人的人，在自己的妻子张氏遭到高衙内调戏时，不敢打人，“先自手软了”，理由是“太尉面上不好看”、“不怕官，只怕管”。儒家的伦理政治观念，植根于他思想中不能自拔，这也成了他人生悲剧的根源。在被骗误入白虎节堂，面对高太尉的喝斥，林冲只能躬身禀告：“恩相，恰才蒙两个承局呼唤林冲将刀来比看。”当太尉反驳林冲并命令“左右！与我擎下这厮！”时，林冲没有作任何反抗，就被横推倒拽下去。凭他一身武艺，要拒捕是轻而易举的事，但此时的他根本没有犯上作乱的勇气。后来被判刑，刺配沧州道，他知道自己生死未保，就按传统的方式，写了封休书，道是：

东京八十万禁军教头林冲为因身犯重罪，断配沧州，去后存亡不保。有妻氏年少，情愿立此休书，任从改嫁，永无争执；委是自行情愿，并非相逼。恐后无凭，立此文约为照。年...月...日。

还对张氏说：“娘子，小人有句话说，已禀过泰山了。为是林冲年灾月厄，遭这场屈事，今去沧州，生死不保，诚恐误了娘子青春，今已写下几字在此。万望娘子休等小人，有好头脑，自行招嫁，莫为林冲误了贤妻。”从这些作为看，林冲受传统文化影响极深，忍辱负重的心理比较突出。正是有这种心理，牢营里的差拨可以臭骂，林冲等他骂过后，再赔笑给银子人家。在去沧州的路上，两个防送公人董超、薛霸受了高太尉和陆谦的旨意，对林冲百般折磨，让其痛苦不堪；在野猪林鲁智深欲打死两个公人，林冲却制止：“非干他两个事，尽是高太尉使陆虞侯吩咐他两个公人，要害我性命。……若打杀他两个，也是冤屈。”真乃仁者之心。

在柴进庄上，洪教头的傲慢无礼与林冲的儒雅谦卑也形成强烈的对比：

洪教头便问道：“大官人今日何故厚礼管待配军？”柴进道：“这位非比其他的，乃是八十万禁军教头，师父如何轻慢！”洪教头道：“大官人只因好习枪棒，往往流配军人都来倚草附木，皆道：‘我是枪棒教头’，来投庄上诱得些酒食钱米。大官人如何忒认真！”林冲听了，并不做声。柴进便道：“凡人不可易相，休小觑

他。”洪教头怪这柴进说“休小觑他”，便跳起身来，道：“我不信他！他敢和我使一棒看，我便道他是真教头！”柴进大笑道：“也好，也好。林武师，你心下如何？”林冲道：“小人却是不敢。”……柴进一来要见林冲本事，二者要林冲赢他，灭那厮嘴。……起身道：“二位教头，较量一棒。”林冲自肚里寻思道：“这洪教头必是柴大官人师父；我若一棒打翻了他，柴大官人面上须不好看。”柴进见林冲踌躇，便道：“此位洪教头也到此不多时。此间又无对手。林武师休得要推辞。小可也正要看二位教头的本事。”……只见洪教头先起身道：“来，来，来！和你使一棒看！”一齐都哄出堂后空地上。庄客拿一束杆棒来放在地下。洪教头先脱衣裳，拽扎起裙子，掣条棒，使个旗鼓，喝道：“来，来，来！”柴进道：“林武师，请较量一棒。”林冲道：“大官人休要笑话。”就地也拿了一条棒起来，道：“师父，请教。”洪教头看了，恨不得一口水吞了他。林冲拿著棒使出山东大擂打将入来。洪教头把棒就地下鞭了一棒，来抢林冲。

两个教头在月明地上交手，使了四五回合棒。只见林冲托地跳出圈子外来，叫一声“少歇。”柴进道：“教头如何不使本事？”林冲道：“小人输了。”柴进道：“未见二位较量，怎便是输了？”林冲道：“小人只多这具枷，因此权当输了。”……柴进对押解两个公人道：“小可大胆，相烦二位下顾，权把林教头枷开了。明日牢城营内，但有事务，都在小可身上。白银十两相送。”……薛霸随即把林冲护身枷开了。柴进大喜道：“今番两位教师再试一棒。”

……柴进心中只要林冲把出本事来，故意将银子丢在地下。洪教头深怪林冲来，又要争这个大银子，又怕输了锐气，把棒来尽心使个旗鼓，吐个门户，唤做“把火烧天势。”林冲想道：“柴大官人心里只要我赢他。”也横著棒，使个门户，吐个势，唤做“拔草寻蛇势。”洪教头喝一声：“来，来，来！”便使棒盖将入来。林冲望后一退。洪教头赶入一步，提起棒，又复一棒下来。林冲看他脚步已乱了，把棒从地下一跳。洪教头措手不及，就那一跳里和身一转，那棒直扫著洪教头腿儿骨上，撇了棒，扑地倒了。

金圣叹评林冲说：“儒雅之极。”^②林冲与别的好汉不一样的地方，就是他从来不主动挑起事端，是个安分守己的人。这与他的官本位思想有关，也与他温馨的家庭关系的相联系，他忠君爱国，有干一番事业的愿望，谁想被高俅坑害，弄得“有家难奔，有国难投”（十一回）。他在酒店白粉壁上写下的五言诗道出了欲改变命运的念想：“仗义是林冲，为人最朴忠。……身世悲浮梗，功名类转蓬。他年若得志，威镇泰山东！”（十一回）胸有大志，英雄失路，又不甘心屈沉小人之下，最终只有被推向社会的边缘，落草为寇。

林冲幸运的是，在征方腊的斗争中梁山好汉十损八九，他却活了下来。但与其说是幸运，不如说是更大的不幸。当班师回朝，朝觐天子之时，他却染患风病