

經義考

冊十

卷之三

七

經義考卷六十八

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

易六十七

陳氏廷敬尊聞堂易說

七卷

存

潘耒曰先生於易言理必歸於至醇言象不流於小數蓋斟酌於程朱傳義而擇其中者也

黃氏與堅易學闡一

十卷

存

與堅自序曰舜之授禹曰惟精惟一允執厥中箕子之陳範曰皇建其有極夫中與極惟一理而自伏羲文王周公孔子以陰陽之變化著爲易又以氣合理而出之者也上古以來世道之變以滋萌矣歷經四聖人畫之卦繫之彖衍之爻與象以窮其變而所以不變者皆一也非推其不變以窮天下之變而後以爲易乎其後

易教寢衰因沿各別西漢則雜於機祥東漢則入於讖緯魏晉則流於術數由六代迄隋唐浸淫於道德之旨而以易老並稱之易之變至於不可勝窮而究不能窮其理之變此皆諸儒箋疏之過也言易者莫盛於漢時而其紊亂亦自漢儒始梁丘施孟費直之徒訓詁競起各師其說焦京諸家又有占候測驗之書互反飛伏之法務加穿鑿以求勝迨魏王弼以老莊救之汨沒彌甚幾百年間雖其爲說精粗大小各有不同而務爲矜奇以亂人之耳目驅天下而胥悖於易也則一矣宋周邵二程張朱六子出始精研四聖人之道以爲是陰陽也舍日用尋常更無別趣令學者當體求之確有持循而易之道始大著於天下夫易終古此理也豈以時之變而遂變焉者乎道如是卽聖人不能辭其故而人欲舍是以求新終於不返而已矣今天地一陰陽也日月山川其在天地亦僅守厥常人盡俯仰安之耳若日月有薄蝕山川有崩竭少有異史卽書之以爲災然則幾百年間其或有言陰陽而好爲詭怪殊特以欺世猶夫薄蝕崩竭與常殊皆天地不祥之氣所釀成以是言易不滋懼矣乎後之學者苟能察於理知邪說之流害亦返而求其所謂一者斯已耳余卽六子遺書述其大概得文一十二

卷曰闡一乙丑春自使黔南返不戒於舟悉沉江中比於暇日補綴舊業僅存九十九首次爲十卷仍因舊名之凡以覈之嚴辨之切欲稍稍以明道其或以所得舛淺尙有未能亦原其志焉可矣

毛氏

奇齡仲氏易

三十卷

存

奇齡自述曰仲氏者余仲兄與三也名錫齡仲氏在崇禎之季避難得錮疾授生徒以說經自娛而尤長於說周易當余出亡時仲氏泣送余謂曰古賢處憂患者必明易汝知之乎余拜而受言暨余歸被徵而仲氏病至乞假而仲氏已不可見矣顧其說易實有西漢以還魏晉六朝遺法爲宋元諸儒所未及者余哀其志就兄子口授諸說易大旨暨各卦詁義而擴大之爲仲氏易雖然使仲氏爲易而止如是乎

推易始末

四卷

存

李澄中曰推易始末者西河毛氏發明仲氏易推移之義蓋卽前

儒卦變卦綜之說而暢之歷載變卦反對六十四卦相生本義卦變十辟卦變六子卦變卦綜乾坤主變七圖說并載推易及推易折衷二圖說於後

易小帖

五卷

存

按此係西河氏雜紀說易之可議者

易韻

四卷

存

龐塏曰古文多用韻易上下象傳并雜卦傳無一不用韻者蓋其辭類贊贊必有韻昔人所謂贊易是也大可於韻學精晰故著此書

喬氏萊易俟

六卷

存

嚴繩孫曰石林尊人侍御聖任先生以理學名家易俟六卷大約

得之過庭之訓爲多

納蘭氏

成德

大易集義粹言合訂

八十卷

存

成德自序曰宋陳友文大易集義六十四卷曾種大易粹言七十卷二書撫拾宋儒論說凡十八家而粹言所采二程橫渠龜山定夫兼山白雲父子七家其康節濂溪上蔡和靖南軒藍田五峯屏山漢上紫陽東萊十一家之說皆集義上下經所引粹言則未之及也粹言有繫辭說卦序卦雜卦集義止上下經余竊病其未備因於十一家書中將講論繫辭以下相發明者一一采集與粹言合而訂之間以臆見考其源委定其體例芟其繁芴補其脫漏成八十卷庶使兩書之發凡起例互相脗合而十八家之精義奧旨無不網羅畢具繇是而上求三聖之心於千載之下和合諸儒之言於一堂之中雖人自爲說有彼此淺深詳略之不同而會而歸之罔所乘刺測度摹擬無有不備從衡變化無有不通理象之粲然者莫是過矣自揣固陋未必有當於集義粹言所以爲書之宗要或亦陳曾兩公之所不廢也

湯氏秀琦讀易近解

三卷

存

宋瑩曰臨川湯秀琦字弓庵

李氏鏡周易參義

三卷

存

鄭珙曰鏡字明遠嘉興學生

楊氏南說經

一卷

存

繆泳曰吳江楊氏說經十五篇鏤板以行聞有易集注未之見也

洛書成卦圖

一卷

存

潘耒曰邑人楊維箕好學深思博通經史象緯之學布衣芒屨教授村墟中始以九宮演八卦順而布之九變而成六十四卦復逆

而布之亦九變而成六十四卦倒裝對待皆出天然錯綜進退曲盡其妙

李氏公柱讀易述餘

四卷

存

徐善曰嘉善李松子喬撰無繫辭松庚辰進士晚名公柱

朱氏襄易章

十二卷

存

姜氏堯易原

三卷

存

宋俊序曰六經皆聖人治世之書而易獨爲聖人治心之學治世者本乎人治心者原於天自庖犧一畫而三聖人各闡其秘後賢雖竭其推測亦聽夫人之自爲易而已其於先後天之理何有說者謂易爲卜筮之書數書也然不通乎理又烏乎言數理者何心是也舍心不可以窮理豈離理又可以言天乎易原一書姜子治

心之書也舉六十四卦而皆返之於心卽皆合之於天於憂患中而悟潔靜精微之旨直與匡鼎說詩郭象注莊等而豈艱深怪僻如揚雄焦贛者同日而語哉

施氏名未詳周易辨疑

未見

王世貞曰郡丞施君易學辨疑微而入於理顯而周乎象指要而刪其蔓得意而超乎筌何其說之有根底也

耿氏名未詳述古易

未見

錢一本序曰易有古今之分漢費直本初畫全卦再畫本卦又畫覆卦繫以彖爻與用九用六之辭後以一傳字加彖傳之首鄭玄本於費本有省移初九至用九爻位之文加爻辭之上合彖傳於經於彖傳加彖曰字於象傳加象曰字王弼本移文言附乾坤二卦之後加文言曰字以孔子贊文之辭本以釋經乃各附當爻每爻加象曰字歷代因之是爲今易漢藝文志云易經十二篇呂大防定爲經二卷傳十卷晁說之釐爲八卷呂祖謙復定爲十二卷一以古爲斷是爲古易瀛海耿侯之述古易也其自彖傳以下有

所更置序正者易辭也其於易畫上下二篇以今文上篇三十卦一百八十爻下篇三十四卦二百有四爻通爲六十四卦三百八十四爻古文上篇一十八卦一百有八爻下篇一十八卦一百有八爻通爲三十六卦二百一十六爻變之卽六十四卦三百八十四爻侯之言曰六十四卦三百八十四爻易之體也三十六卦二百一十六爻易之用也文王洩天地鬼神之祕於指掌其用至妙而難言故寓不言之意於譜卦之中使學者得意而忘言嗚呼得意忘言茲侯之述古之遐思乎本至愚極陋原不能言而竊逆以意卦有六十四而侯譜之止於三十六乾卦一爻之策數也爻有三百八十四而侯譜之止於二百一十有六全乾六爻之策數也侯嘗憂象數難明而謂象數立則天地鬼神未來之祕如指諸掌舉全易之象而統之於乾象舉全易之數而統之於乾數乾象立天下其有遺象乎乾數立天下其有遺數乎本又反覆以研侯意反對三十六卦其實又只是六大卦如卦之有六爻自乾坤至畜履合六卦爲一大卦自泰否至噬嗑賁自剝復至坎離皆然此上篇三大卦也自咸恆至損益合六卦爲一大卦自夬姤至漸歸妹自豐旅至既未濟皆然此下篇三大卦也乾坤陰陽剛柔之所自

始管領二大卦如卦之初二兩爻剝復陽剛消長之際管領二大卦如五上兩爻是又合三十六而止成一卦六爻云爾此正所謂易簡而天下之理得象豈遠乎哉數豈多乎哉此非今之學者所易窺也

樊氏名未詳易塵

未見

按樊氏未詳其名卷帙亦亡烏程沈尙書演爲之作序文載集中

洪氏名未詳周易翼義

未見

史繼偕曰積齋洪先生言易無失朱子之義故曰翼義翼義卽所以翼經也先生子孝廉一愚君出其家藏晚年論定之書梓之福安覺舍學者得之無異布帛菽粟矣

郭氏易學集解

二卷

存

吳應箕曰魯國郭季公負大略又能精觀世變其於易數十年守

之一朝言之宜其有不言言輒有當也

按郭氏易解去著書姓名而題曰無名氏知其姓者有吳上舍序也

亡名氏周易真文

二卷

未見

易林說疑

二卷

未見

以上三部載澹生堂目

易說

二卷

存

按易說二卷未詳何人所撰鄭端簡公家所藏抄本或係端簡公藁亦未可定

易十三傳

十三卷

存

按易十三傳未詳誰氏所撰第知爲嘉靖間人其云十三傳者乾上九傳一姤初六傳二姤九二傳三姤九三傳四姤九四傳五姤九五傳六姤上九傳七六過初六傳八大過九二傳九大過九三傳十大過九四傳十一大過九五傳十二大過上六傳十三證以歷代紀年蓋倣邵氏經世書而於六十四卦相生圖則又不主邵氏之說

周易宗孔篇

未見

陸元輔曰周易宗孔篇不知誰氏所撰蓋萬曆中人大意以爲彖傳卽通卦解欲識文王之旨者取諸此而足象傳卽六爻解欲識周公之旨者取諸此而足獨大象乃孔子自抒己見以廣易之用不必與文周同故列之後其中或采之諸家或附以己意於世俗不無刺謬要以孔子言爲宗云予未見此書黃徵君虞稷爲予說

易義

六卷

存

右易義六卷吳興書估得餘杭孫氏不知誰氏子作第卷
首有伯龍二字私印

經義考卷六十八

王集卷六十八

首南自請二字

古長壽六卷吳興書古長壽六卷五不映華子手刻

經義考卷六十九

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

易六十八

劉氏璣周易乾坤義

隋志一卷

佚

周易四德例

七錄一卷

佚

南史劉璣字子珪沛郡相人薦爲祕書郎不見用齊高帝踐阼召璣入華林園談語問以政道答曰政在孝經宋氏所以亡陛下所以得之是也帝咨嗟曰儒者之言可寶萬世永明初除步兵校尉不拜天監元年諡曰貞簡先生

蕭子顯曰劉璣承馬鄭之後一時學徒以爲師範

李氏玉之周易乾坤義

七錄一卷

經

義

考

卷六十九

一中華書局聚