



斯大林 選集

東北新華書店印行

斯大林選集

1

東北新華書店印行

馬恩列斯論著

共產黨宣言

馬恩合著

一五〇元

這是一本共產主義的古典作品，是馬克思與恩格斯合著的。他們清晰的闡明了無產階級解放的道路，明確的指示了共產黨的鬥爭目標。

資本論提綱

恩格斯著

三九〇元

本書是恩格斯所著關於馬克思『資本論』問題中的一部份。

國家與革命

列寧著

三五〇元

本書闡釋了『國家』的真正意義，恢復了馬克思關於『國家』的學說。明確的告訴我們國家是階級矛盾不可調和的產物和表現。

兩個策略

列寧著

四〇〇元

這本書底不可估量的意義，就在於列寧以新的革命理論來豐富了馬克思主義，並奠定了布爾塞維克黨革命策略之基礎。

列寧主義基礎

斯大林著

二七〇元

斯大林在這裏精闢的闡述了列寧主義產生的條件及歷史根源。

東北華書社發行

這是一部哲學上的重要文獻，在本書中列寧以馬克思、恩

格斯科學的辯證唯物論，對照的批判地駁斥了那些在馬克思主義武裝了工人階級先進頭腦去和一切資產階級觀念形態作鬥爭。

基本定價一一三〇元

唯 物 論 經 驗 批 判 論 與

義外 下，哲 學上的 修正主 義及其 反馬克 思主義 的反動 企圖。

論 元 一 論 展 發 之 觀 史 歷

普列哈諾夫在本書中光輝地敘述了近代思想發展史。他證明了馬克思主義的哲學，是現代科學歷史發展底合法的產物，是人類先進思想的繼續與完成。普列哈諾夫分析了馬克思以前的社會理論；十八世紀法國唯物論者底歷史觀，皇朝復辟時代歷史家底理論，烏托邦社會主義者底社會觀以及德國古典哲學的歷史觀。他揭露了這些學說之矛盾，而同時又指明，這些學說的進步作用。本書是研究哲學的讀者不可不讀的。

基本定價七四〇元

兩 個 策 略 列 寧 著

列寧寫本書的目的，在使無產階級了解它在民主革命中的具體任務，民主革命是無產階級政黨為實現社會主義革命所最迫切的策略。

列寧在本書中以新的不斷的革命理論，豐富並且發展了馬克思主義的內容，奠定了無產階級政黨的策略基礎。

基本定價四〇〇元

行 發 店 書 華 新 北 東

目 錄

關於列寧主義底基礎	1—113
一 列寧主義底歷史根源	4
二 方法	11
三 理論	19
四 無產階級專政	38
五 農民問題	53
六 民族問題	68
七 戰略與策略	79
八 黨	98
九 工作體裁	115
托洛茨基主義還是列寧主義？	119—150
一 關於十月暴動的幾件事實	119
二 黨和十月暴動底準備	126
三 托洛茨基主義還是列寧主義呢？	140
十月革命與俄國共產黨人底策略	151—196
一 十月革命底國內的和國外的環境	151
二 關於十月革命底兩個特點；或者是十月革命 與托洛茨基底不斷革命論	151

三 十月革命準備時期內布爾塞維克策略底幾個特點.....	174
四 十月革命是世界革命底開端和前提.....	191
論南斯拉夫的民族問題.....	197—203
俄國共產黨第十四次臨時大會工作的總結.....	201—242
一 國際情形.....	205
二 資本主義國家內共產黨底當前任務.....	214
三 殖民地及附屬國內共產主義份子底當前任務.....	218
四 論蘇聯社會主義底命運.....	220
五 黨在鄉村中的政策.....	232
六 論五金工業.....	238
東方民族大學底政治任務.....	243—758
一 東大對於東方蘇維埃共和國底任務.....	244
二 東大對於東方殖民地及半殖民地國家底任務.....	252
問題與答覆.....	259—304
一	259
二	265
三	272
四	278
五	280
六	284
七	287
八	289
九	291
十	300
論再民族問題.....	305—314

共產主義青年團底任務	315—321
一	315
二	315
三	317
四	318
五	320
中央政治報告底結論	322
一 沙珂尼考夫與我國道威斯化	323
二 加米業夫和我們對農民的讓步	325
三 誰的失算？	328
四 沙珂尼考夫怎樣擁護貧農？	329
五 思想上的鬭爭，還是侮蟻？	331
六 新經濟政策問題	333
七 論國家資本主義	334
八 季諾維埃夫與農民	341
九 分歧底歷史	349
一〇 反對派的綱領	356
一一 他們的『愛和平』	358
一二 黨必須達到一致	360

關於列寧主義底基礎

(一九二四年四月初，在斯維德洛夫大學裏的講演)

我把這本書供獻給那些在
列寧死後徵收黨員時加入
黨的同志們。 斯大林

列寧主義底基礎，是一個大題目。要盡量說明這個題目，必須要著作一整本書，甚至於要著作好幾本書。因此，我的演講，自然不能是列寧主義底盡量的說明。這些演講至多只能是列寧主義基礎底簡略的大綱。但是，我還是認為，敘述這個大綱，以便指出幾個為有成效地研究列寧主義所必要的基本出發點，是有益處的。

敘述列寧主義底基礎，這還不是敘述列寧底世界觀底基礎。列寧底世界觀與列寧主義底基礎——這兩個東西底範圍並不一樣。列寧是一個馬克思主義者，他的世界觀底基礎當然就是馬克思主義。但是，從這裏並不能得出結論說，敘述列寧主義應當從敘述馬克思主義底基礎開始。敘述列寧主義——這就是說，敘述列寧著作中的那些由列寧所放進到馬克思主義底總寶庫裏的，而自然是和列寧底名字相關的特別的和新的東西。我在自己的演講中，不過就

是按照這個意思來敘述列寧主義底基礎的。

那末，列寧主義是什麼呢？

有些人說：列寧主義是馬克思主義在俄國環境特殊條件中的應用。這個定義是有一部份真理的，但是它還千萬沒有說盡全部真理。列寧的確是把馬克思主義應用到了俄國的實際情況中，而且應用得很巧妙。但是，假如列寧主義僅僅是馬克思主義在俄國特殊環境中的應用，那末，列寧主義就是純粹民族的，而且僅僅是民族的，純粹俄國的，而且僅僅是俄國的現象了。可是，我們知道，列寧主義是國際的現象，它在整個國際發展中有自己的根源，而不僅僅是俄國的現象。正是因為這個原因，所以，我以為，這個定義犯有片面性的毛病。

另外有些人說：列寧主義是十九世紀四十年代馬克思主義革命原素底復活，而與四十年代以後各年代的馬克思主義不同；據說，四十年代以後各年代的馬克思主義已變成溫和的、不革命的了。如果把這種將馬克思主義分為革命份分 and 溫和部份的愚蠢而又庸俗的意見除開不說，那末，就應該承認，就是這個完全不充分的和完全不能令人滿意的定義，也有一部份真理。這部份真理就在於：列寧的確恢復了馬克思主義底那個被第二國際底機會主義者所埋沒了的革命內容。但是，這只是一部份的真理。關於列寧主義的全部真理是在於：列寧主義不只是復活了馬克思主義，而且更進了一步，在資本主義底和無產階級階級鬭爭底新條件下面向前發展了馬克思主義。

列寧主義究竟是什麼呢？

列寧主義是在帝國主義與無產階級革命時代的馬克思主義。更確切些說：列寧主義一般地是無產階級革命底理論和策略，特別是無產階級專政底理論和策略。馬克思和恩格斯生活在革命（我們所說的是無產階級革命）以前的時期，當時還沒有已經發展的帝國主義，他們生活在準備無產者們去作革命的時期，當時，無產階級革命還不是直接的實際的不可免的事情。而列寧呢，馬克思與恩格斯底這位學生呢，則生活在已經發展了的帝國主義底時期，生活在無產階級革命正在展開的時期，這時，無產階級革命已經在一個國家裏取得了勝利，已經打破了資產階級的民主制，已經開闢了無產階級民主制底紀元，蘇維埃底紀元。

所以，列寧主義是馬克思主義底向前的發展。

人們通常指出，列寧主義帶有非常戰鬥的和非常革命的性質。這是完全正確的。但是，列寧主義之所以有這種特性，是由於以下的兩個原因：第一，列寧主義是從無產階級革命中產生出來的，它不能不帶着無產階級革命底痕跡；第二，列寧主義是在與第二國際底機會主義搏戰過程中間長成和強壯起來的，而與這個機會主義鬭爭，曾經是，並且現在還是為戰勝資本主義所必要的先決條件。不要忘記，在馬克思恩格斯兩人和列寧中間，隔着第二國際機會主義獨佔統治的整個時代，而和這個機會主義作無情的鬭爭，曾不能不是列寧主義底最重要的任務之一。

一 列寧主義底歷史根源

列寧主義是在帝國主義底條件下面長成和形成的，這時資本主義底矛盾達到了極點，這時無產階級革命成了直接實際的問題，這時準備工人階級去革命的舊時期已經走到盡頭而轉變到了向資本主義直接衝擊的新時期。

列寧稱帝國主義爲『垂死的資本主義』。爲什麼呢？因爲帝國主義使資本主義矛盾底緊張程度達到極端，達到頂點，接着便是革命底開始。在這些矛盾中，最重要的矛盾有以下三個：

第一個矛盾——這是勞動與資本間的矛盾。帝國主義就是工業國家裏壟斷性的托拉斯和新迪加、銀行和財政寡頭底無上威權。與這種無上威權鬭爭時，工人階級底通常鬭爭方法——職工會和合作社、國會政黨以及國會鬭爭——已經是完全不够的了。或者向資本搖尾乞憐，依舊過着非人生活並每况愈下；或者是運用新的武器——這就是帝國主義向千百萬無產階級羣衆提出的問題。帝國主義推動着工人階級走向革命。

第二個矛盾——這是各個財政集團間及各個帝國主義列強間爲爭奪原料產地，爲爭奪別國的領土而發生的矛盾。帝國主義就是把資本輸出到原料產地，就是爲要獨佔這些原料產地而進行猛烈鬭爭，就是爲要重新瓜分已經瓜分過的世界而進行鬭爭，就是那些尋求『日光下的地盤』

的新興財政集團和列強進行特別劇烈的鬭爭，來反對那些不肯放鬆自己的贓物的老大財政集團和列強。各派資本家集團間這種猛烈鬭爭底特點，就在於它包含着一種不可避免的原素——帝國主義的戰爭，為掠奪別國的領土而進行的戰爭。而這種情況底特點又在於它使帝國主義者們互相削弱，使整個資本主義底陣勢都削弱，使無產階級革命底時機接近，使無產階級革命成爲實際必要的事情。

第三個矛盾——這就是爲數極少的統治的『文明』民族與世界上十數萬萬殖民地和附屬國人民間的矛盾。帝國主義就是對最廣大的殖民地和附屬國內十數萬萬人民施行最殘暴的剝削和最無人道的壓迫。榨取額外利潤——便是這種剝削和這種壓迫底目的。可是帝國主義在剝削這些國家的時候，不得不在那裏建築鐵路、工廠及工業的和商業的中心。無產階級底出現，本地知識界底產生，民族覺悟底興起，解放運動底加緊——這些便是這種『政策』底不可避免的結果。在所有一切殖民地及附屬國革命運動底加強，便是顯然證明這一點。這個情形對於無產階級是重要的，因爲這個情形根本掘動資本主義底陣地，把殖民地和附屬國由帝國主義底後備軍變爲無產階級革命底後備軍。

一般的說來，帝國主義底主要矛盾，把舊的『興盛的』資本主義變爲垂死的資本主義的那些矛盾，便是這樣。

十年以前爆發過的帝國主義戰爭底意義，就是在於，它把所有這些矛盾都集合在一塊，結果就加速了和便利了

無產階級底革命戰鬥。

換一句話說：帝國主義不僅已經使革命成了實際上不可避免的事情，而且已經造成了直接衝擊資本主義堡壘的良好條件。

這便是產生列寧主義的國際環境。

有人會向我們說：所有這些都是很好的，但是，這種情形，對於當時並不是，而且也不能是模範式的帝國主義國家的俄國，有什麼關係呢？這種情形，對於首先是在俄國工作，而且首先是爲着俄國而工作的列寧，有什麼關係呢？爲什麼恰好是俄國成了列寧主義底發源地，成了無產階級革命的理論和策略底故鄉呢？

因爲，俄國曾經是帝國主義底這一切矛盾底集合點。

因爲，在俄國，革命醞釀底程度，曾比其他任何國家都要厲害，因爲這樣，所以祇有俄國曾能用革命方法來解決這些矛盾。

首先要講的，是沙皇俄國是各種壓迫——資本主義的壓迫、殖民地的壓迫及軍事的壓迫——底最無人道而最野蠻的形式底發源地。誰不知道，在俄國，資本底無上威權是與沙皇制度底專橫暴虐混合着？誰不知道，俄國民族主義底侵略是與沙皇政府對於非俄羅斯民族的屠殺互相混合着？誰不知道，對土耳其、波斯、中國底整批區域的剝削是與沙皇制度對這些區域的侵佔互相混合着，是與侵佔領土的戰爭互相混合着？列寧說得很對：沙皇制度是『軍閥封建的帝國主義』。沙皇制度把帝國主義底一些最壞的方

面都總合起來，而且使之加倍厲害了。

其次，沙皇俄國是西方帝國主義底最大的後備軍。這不僅是說，它放任了外國資本自由進口活動，讓外國資本操縱了俄國國民經濟中如燃料和冶金業這樣有決定作用的部門；而且是說，它曾能用千百萬兵士來供給西方帝國主義者。試回想一下，一千二百萬俄國軍隊，為保證英法資本家底極高度的利潤，在帝國主義大戰底前綫上流血的事實。

再其次，沙皇制度不僅是帝國主義在東歐的看門狗，而且是西方帝國主義底代理人，它從倫敦、巴黎、柏林、布律塞爾得到了借款而替它們從人民身上榨取幾萬萬元的利息。

最後，沙皇制度是西方帝國主義在瓜分土耳其、波斯、中國等等方面最忠實的同盟者。誰不知道，帝國主義戰爭是沙皇制度與協約國帝國主義者聯合進行的呢？誰不知道，俄羅斯是這次戰爭中的一個重要份子呢？

所以沙皇制度底利益是與西方帝國主義底利益互相結合了的，而且終於融合成爲帝國主義利益底一個整體。西方帝國主義是不是能够不預先用盡一切力量來和俄國革命拚命決戰以圖維持和保存沙皇制度，而就甘心喪失像舊時的沙皇資產階級俄國這樣在東方的強大的支柱，這樣豐富的人力和物力底貯蓄器呢？當然，是不能够的！

可是由此可見，誰曾想打擊沙皇制度，他就曾必然要去打擊帝國主義，誰曾暴動起來反對沙皇制度，他也就會

應該暴動起來反對帝國主義；因為誰要是實際上會想不僅打碎而且還要永遠消滅沙皇制度，那麼他推翻了沙皇制度，他就也會一定要推翻帝國主義。這樣，反對沙皇制度的革命便接近了反帝國主義的革命，接近了無產階級的革命；而且會應該轉變為反帝國主義的革命，轉變為無產階級的革命。

而同時，在俄羅斯興起了最偉大的人民革命，這個革命是由世界上最革命的無產階級所領導，而這個無產階級又有俄國革命農民這樣重大的同盟者。這樣的革命曾經不能半途中止，在勝利的時候，它曾經應該向前進展，高舉反帝國主義的暴動旗幟——這點難道還須證明麼？

正是因為這個原因，所以，俄國曾經是帝國主義各種矛盾底集合點，這不僅是說，因為這些矛盾在俄國帶有特別醜惡、特別難堪的性質，所以最容易暴露出來，也不僅因為俄國曾是西方帝國主義底主要支柱，它將西方財政資本與東方殖民地聯接起來；而且是因為，祇是在俄國才曾經有真實的力量，能夠用革命方法解決帝國主義底矛盾。

可是由此可見，俄國革命不能不成為無產階級的革命，它不能不一開始發展便帶着國際性，這樣，它不能不震動帝國主義底根基。

在這種實際情況之下，俄國共產黨人曾經能夠把自己的工作僅限於俄國革命底狹隘的民族範圍以內嗎？當然，是不能夠的！正是相反，無論國內的（深入的革命危機）和國外的（戰爭）環境，都曾經推動他們的工作超出這個

範圍，把鬭爭轉變到國際舞台上去，揭穿帝國主義身上的爛瘡，證明資本主義破產底必然性，打碎社會大國主義和社會和平主義，最後，推翻本國的資本主義，並替無產階級鍛鍊出新的鬭爭武器——無產階級革命底理論和策略，爲的是便利着全世界無產者推翻資本主義。

俄國共產黨人曾不能不這樣行動，因爲祇有在這條道路上可以希望國際環境內產生某種變化，足以保證俄國不致有資產階級制度底復辟。

因爲這些原因，所以俄國便成了列寧主義底發源地，而俄國共產黨人底領袖列寧，便成了列寧主義底創造者。

這裏俄國和列寧所『遭遇的』，差不多與十九世紀四十年代的德國和馬克思恩格斯所『遭遇的』一樣。當時，在德國，是醞釀着資產階級的革命，正好像在二十世紀初期的俄國一樣。當時馬克思在『共產黨宣言』上寫道：

『共產黨人把自己的主要注意力放在德國身上，因爲德國正處在資產階級革命底前夜，因爲德國將在一般的歐洲文明更進步的條件之下，和具備着比十七世紀的英國和十八世紀的法國更發展得多的無產階級去完成這個革命。因此德國資產階級革命只能是無產階級革命底直接序幕。』

換句話說，革命運動底中心已經移到了德國。

恰巧是德國成了科學社會主義底故鄉，而德國無產階級底領袖馬克思和恩格斯成了科學社會主義底創造者，這件事情底確實原因正是馬克思在上面這段話內所指出的這

種情況，這未必是可以懷疑的。

對於二十世紀初期的俄國也應該這樣說，而且更應該這樣說。俄國在這時期曾處於資產階級革命底前夜，它曾應當在歐洲更進步的條件之下和具備着比德國（英、法更不用說了）更發展的無產階級，來進行這個革命；並且所有一切的事實材料都已經指明，這個革命曾經應當成爲無產階級革命底酵母和序幕。列寧還在一九〇二年，當俄國革命還剛才萌芽的時候，在他所著的『做什麼？』這本小冊子內，就說過以下的預言，這事實不能認爲是偶然的。他說：

『歷史現在向我們（即俄國的馬克思主義者——斯大林註）提出了一個迫近的任務；這個任務與任何國家裏的無產階級底迫近任務比較起來都是最革命的任務。實現這個任務，就是說，不僅是把歐洲的，而且也把亞洲的反動勢力底最強大的支柱破壞，這就會使俄國無產階級成爲國際革命無產階級底先鋒隊。』

（請參看『列寧全集』，第四卷，第三八二頁）

換句話說，革命運動底中心曾應當轉移到俄國。

大家知道，俄國革命底過程已經綽綽有餘地把列寧這個預言證明了。

既是這樣，那末，作過了這樣的革命和具備着這樣的無產階級的這個國家，成了無產階級革命理論和策略底故鄉，這還有什麼奇怪呢？

這個無產階級底領袖，列寧，同時也成了這個理論和