

柯韻伯

傷寒論註

自序

世之補傷寒者百餘家究其所作不出二義一則因論  
本文爲之註疏猶公穀說春秋也一則引仲景之文而  
爲立論猶韓嬰說詩而爲外傳也然引徵者固不得斷  
章取義之理而註疏者反多以辭害義之文初不知仲  
景先師著傷寒雜病論合十六卷良法大備此靈素口  
具諸病之體而明鍼法之巧妙至仲景復脩諸病之  
而詳方藥之準繩其常中之變變變中之常靡不曲盡  
全書具在尋其所集盡可以見病知源自王叔和編  
傷寒雜病分爲兩書於本論削去雜病然論中雜病切

而未去者尙多是叔和有傷寒論之專名終不失傷寒  
雜病合論之根蒂也名不附實是非混淆古人精義弗  
彰是以讀之者鮮而旁門岐路莫知適從豈非叔和編  
次之謬以禍之歟世謂治傷寒卽能治雜病豈知仲景  
雜病論卽在傷寒論中且傷寒中又最多雜病夾雜其  
間故傷寒與雜病合論則傷寒雜病之症治井然今傷  
寒與雜病分門而頭緒不清必將以雜病混傷寒而妄  
治之矣乃後人專爲傷寒著書自朱奉議出而傷寒之  
書日多而傷寒之病日混非其欲傷寒之混也由不識  
何病是傷寒也陶節菴出而傷寒之書更多非真傷寒

多也卽金匱中雜病亦盡指爲傷寒也世錮于邪說反以仲景書難讀而不知仲景書皆叔和改頭換面非本來面目也冠脈法序例于前集可汗不可汗等于後引瘕溼暍于太陽之首霍亂勞傷等于厥陰之外雜鄙見于六經之中是一部王叔和之書矣林億諸公校正不得仲景原集惑于傷寒論之名又妄編三百九十七法一百一十三方之數以附會叔和所定之傷寒於是欲知仲景之道更不可得成無己信古篤好矯然特出惜其生林億之後欲爲仲景一臣無由得其真傳故註仲景之書而仲景之旨多不合作明理論而傷寒之理反

不明因不得仲景傷寒雜病合論之旨故不能辨許叔微三方鼎立之謬反集之於註開疑端于後人豈非爲三百九十七法等說所誤乎由是方中行有條辨之作而仲景之規矩準繩更加敗壞名爲翻叔和之編實以滅仲景之活法也盧子由疏抄不編林億之數目不宗方氏之三綱意甚有見而又以六經謬配六義增標本形層本氣化氣等說仲景之法又可堪如此撓亂哉近日作者蜂起尙論愈高去理愈遠條分愈新古法愈亂仲景六經反茅塞而莫辨不深可憫耶原夫仲景之六經爲百病立法不專爲傷寒一科傷寒雜病治無二理

咸歸六經之節制六經有傷寒非傷寒中獨有六經也治傷寒者但拘傷寒不究其中有雜病之理治雜病者以傷寒論爲無關於雜病而置之不問將參贊化育之書悉歸狐疑之域愚甚爲斯道憂之于仲景書究心有年愧未深悉然稍見此中微理敢畧陳固陋名曰傷寒論翼不兼雜病者恐人未知原文合論之旨以雜病爲不足觀耳其當與否自有能辨之者

甲寅春慈谿柯琴序

醫自軒岐道興而靈素以下代有名人著述盧扁

後如仲景著傷寒直啟靈蘭秘洩玉版之文若河間  
東垣丹溪亦迥出凡流與仲景並稱四大家傷寒暨  
雜證之治療備矣世咸宗之但仲景之書辭義古奧  
雖經諸名家疏注亦未能盡晰其理近代以來薛立  
全張景岳喻嘉言等皆本之靈素或作或述其餘諸  
證皆有發明迨慈谿柯韻伯註傷寒曰來蘇四卷並  
疏著附翼二卷能獨開生面可爲酌世之寶也予軒  
岐之學於傷寒者時刻學之今閱韻伯之注而疏透  
徹詳明可爲精而不亂予深得其味今評批十餘條

以備閱者玩之時丙戌仲秋日吳下葉桂題記

凡評批并記於右

桂枝湯下第七條批

瘧溼暑症第二條批

瘧濕暑症太陽病批

桂枝附子湯批

真武湯症批

吳茱萸湯註批

吳茱萸湯方批

厥陽脈症批

烏梅丸症批

白頭翁症批

諸寒熱症批

餘條并附翼無可動筆評論也又記

附翼總目 上冊



太陽方總論

桂枝湯

麻黃湯

葛根湯

大青龍湯

小青龍湯

五苓散

十棗湯

麻黃甘草湯

麻翹赤豆湯

文蛤湯

桂枝麻黃湯

桂枝合平湯

桂枝二越湯

桂枝加附湯

芍藥甘附湯

桂枝甘草湯

茯苓大棗湯

桂枝人參湯

去桂茯苓湯

桂枝去芍湯

桂枝杏仁湯

桂枝加芍湯

桂枝甘草湯

桂枝加桂湯

桂枝龍骨湯

桂枝龍骨湯

附子桂枝湯

甘草附子湯

大陷胸湯

小陷胸湯

生姜瀉心湯

甘草瀉心湯

半烏瀉心湯

附子瀉子湯

旋覆代赭湯

甘姜苓參湯

赤石餘糧湯

抵當湯丸

下冊

陽明總論

梔子湯

瓜蒂湯

甘草乾姜湯

白虎人參湯

竹茹石膏湯

茵陳蒿湯

大小承氣湯

密煎豬胆汁

少陽方總論

小柴胡湯方論

大柴胡湯

柴桂乾姜湯

柴胡桂枝湯

柴胡牡蠣湯

黃連黃芩湯

太陽方總論

理中丸

四逆湯

朴姜半夏湯

三物白散

麻仁湯

少陰方總論

麻黃細辛湯

附子湯

真武湯

白通湯

通脈四逆湯

茯苓四逆湯

吳茱萸湯

黃連阿膠湯

猪苓湯

四逆散

猪膚湯

甘草苦酒湯

厥陰方總論

烏梅丸

當歸四逆湯

小建中湯

茯苓甘草湯

炙甘草湯

燒裨散

六經方餘論

麻黃升麻湯

牡蠣澤瀉散

翼卷上

慈谿 柯琴 韵伯編

崑山 馬中驥 北較

全論大法第一

按仲景自序言作傷寒雜病論合十六卷則傷寒雜病未嘗分爲兩書也凡條中不貫傷寒者卽與雜病同義如太陽之頭項強痛陽明之胃實少陽之口苦咽乾目眩太陰之腹滿吐利少陰之欲寐厥陰之消渴氣上冲心等症是六經之爲病不是六經之傷寒乃六經分司

諸病之提綱非專爲傷寒一症立法也觀五經提綱皆指內症惟太陽提綱爲寒邪傷表立因太陽主表其提綱爲外感立法故叔和將仲景之合論全屬傷寒不知仲景已自明其書不專爲傷寒設所以太陽篇中先將諸病線索逐條提綱比他經更詳也其曰太陽病或已發熱未發熱必惡寒體痛嘔逆脈陰陽俱緊者名曰傷寒是傷寒另有提綱矣此不特爲太陽傷寒之提綱卽六經總綱觀仲景獨于太陽篇別其名曰傷寒曰中風曰中暑曰溫病曰溼痺而他經不復分者則一隅之中可以見其一貫之理也其他結胸藏結陽結陰結癰熱

發黃熱入血室譫語如狂等症或因傷寒或非傷寒紛  
紜雜沓之中正可思傷寒雜病合論之旨矣蓋傷寒之  
外皆雜病病不脫六經故立六經而分司之傷寒之中  
最多雜病內外夾雜虛實互呈故將傷寒雜病而合參  
之此扼要法也叔和不知此法謂痙溼暍三種宜應別  
論則中風溫病何得與之合論邪以三症爲傷寒所致  
與傷寒相似故此見之則中風非傷寒所致溫病與傷  
寒不相似者可不爲之另立邪霍亂屬肝木爲患陰陽  
易差後勞復皆傷筋動骨所致咸當屬于厥陰何得另  
立篇目叔和分太陽三症于前分厥陰諸症于後豈知

仲景約法能合百病兼該于六經而不能逃六經之外  
只在六經上求根本不在諸症名目上求枝葉叔和以  
私意挈亂仲景之原集于勞復後重集可發汗不可發  
汗諸篇如弱反在關濡反在巔微反在于不知如何名  
反豈濡微弱瀼等脈有定位乎其云大法春夏宜發汗  
春宜吐秋宜下設未值其時當汗不汗當下不下必待  
其時耶而且利水清火溫補和解等法概不言及所以  
今人稱仲景只有汗吐下三法實由于是夫四時者衆  
人所同受病者因人云 其汗吐下者因病而施也立法  
所以治病非以治時 有此大法之謬後人因有四時

用藥之通論麻黃桂枝湯者謂宜于冬月嚴寒而三時  
禁用論白虎湯者謂宜于夏而大禁于秋分後與立夏  
之前夫寒熱溫涼之逆用此必先歲氣獨不曰有假者  
反之有是症因有是方仲景因症立方豈隨時定劑哉  
當知仲景治法悉本內經按岐伯曰調治之方必別陰  
陽陽病治陰陰病治陽定其中外各守其鄉外者外治  
內者內治從外之內者治其外從內之外者調其內從  
內之外而盛于外者先調其內後治其外從外之內而  
盛于內者先治其外後調其內中外不相及則治主病  
微者調之其次平之盛者奪之寒熱溫涼衰之以屬隨

其攸利此大法也仲景論所稱發熱惡寒發于陽無熱惡寒發于陰者是陰陽之別也陽病用白虎承氣以存陰陰病用附子吳萸以扶陽外者用麻桂以治表內者用硝黃以治裡其于表裡虛實表熱裏寒發表和表攻裡救裡病有淺深治有次第方有輕重是以定其中外各守其鄉也太陽陽明併病小發汗太陽陽明合病用麻黃湯是從外之內者治其外也陽明病發熱汗出不惡寒反惡熱用梔子豉湯是從內之外者調其內也發汗不解蒸蒸發熱者從內之外而盛于外調胃承氣先調其內也表未解而心下痞者從外之內而盛于內當



先解表乃可攻裡是先治其外後調其內也中外不相  
及是病在半表半裏大小柴胡湯治主病也此卽所謂  
微者調之其次平之用白虎梔豉小承氣之類盛者奪  
之大承氣陷胸抵當之類矣所云觀其脈症知犯何逆  
以法治之則寒熱溫涼衰之以屬隨其攸利之謂也若  
分四時以拘法限三法以治病遇病之變遷則束手待  
斃矣且汗吐下出于岐伯而利水清火調補等法悉具  
其曰有邪者漬形以爲汗在皮者汗而發之實者散而  
瀉之此汗家三法中滿者瀉之于內血實者決之是下  
之二法高者因而越之謂吐下者引而竭之爲利小便