

严春友 著

西方 哲学新论

… 上卷 …

中国社会科学出版社

A History of Western Philosophy

01.1000 哲学社会科学

西方哲学新论

上卷 哲学的历史

严春友 著

中国社会科学出版社

西方哲学新论

下卷 历史的哲学

严春友 著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

西方哲学新论/严春友著. - 北京:中国社会科学出版社,2001.10

ISBN 7-5004-3152-X

I. 西… II. 严… III. 哲学-研究-西方国家 IV. B5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 058250 号

责任编辑 郭沂纹

责任校对 李云利

封面设计 北京亚细安图文设计事务所

版式设计 郑以京

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮编 100720

电 话 010-84029453 传真 010-64030272

网 址 <http://www.cass.net.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京中献拓方电子制印有限公司

版 次 2001 年 10 月第 1 版 印 次 2001 年 10 月第 1 次印刷

开 本 850×1168 1/32

印 张 25.125 插 页 4

字 数 650 千字 印 数 1—2000 册

定 价 52.00 元(上下卷)

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

前言

本书是笔者近十年来关于西方哲学方面的研究成果的一个总结（其他方面的研究将另外结集出版）。

二十多年前，当笔者从沂蒙山区走进山东师范大学历史系学习的时候，第一次接触到了西方哲学，立刻就被吸引住了。那恢弘的思维、奇特的想象、独到的体验和见解，使人惊异。当第一次读到赫拉克利特的“人不能两次踏入同一条河流”的时候，感到十分惊奇：自己在家乡的河里玩耍过多少次，为什么没有想到这一点呢？我体验到了哲学的魅力，也觉悟到了自己的无知。于是，在这种惊异与无知中，走进了哲学的宫殿。

一开始读的当然是教科书之类的书。但逐渐发现这些书中存在着许多谬误和经不起推敲的似是而非的说法。当自己能够读一些哲学原著的时候，就更是发现，哲学教科书里和一些专著里，存在着非哲学、非学术的东西。哲学家的思想被分解得支离破碎，哲学家的原意被各种梦呓般的语言和咒语所掩盖，从中只能偶然地看到一点思想的闪光，可是这些闪光还被戴上了各种先人为主的“帽子”。这种偏见如此地根深蒂固，以至于谁有不同的看法，就被某些“权威”们认为是不懂哲学的“常识”。于是笔者产生了清除这些“常识”的念头。在笔者看来，哲学不仅没有什么“常识”，恰好相反，哲学是破除常识的，这也就是说，常识不是哲学。否则人人都可以当哲学家了。破除“常识”，对于哲学家们的重要观点进行重新评价，对于流行的一些不实之词进行清理，这可以说是本书的一个特点。

哲学的根本精神诚然是批判，但批判并不意味着简单地或盲目地否定。批判一词最基本的含义是“考察”，然后才是肯定或否定。如果没有弄清人家的观点，怎么能够进行否定呢？打个比方说，当你与人辩论的时候，若是不了解对方的观点，如何能够与之辩论呢？因此，无论是学习哪一个人的哲学，最基本的是要弄清这一哲学的思路，然后才有可能展开进一步的思考。本书就是遵循着这一原则撰写的。对于哲学家的思想，力图梳理清楚，不违背其本意地转述出来，然后予以评论。学习哲学的目的在于推陈出新，而不在于重复古人。无论古人的哲学多么伟大，也无论我们重复得多么准确，都不是创造。所以，作者也力图推出一些新的结论，只是由于主题和篇幅的限制，大多不能展开。

当然，这种考察主要是抓住哲学家的根本思想，而不是面面俱到地复述。我不反对学术研究中的技术性的工作，对于从事或喜欢这种工作的人也很钦佩，但人各有所好，所以不能要求所有的人都去从事同样的工作。我感兴趣的是哲学思想的内容本身，

而不是形式或技术层面的东西。因此，我只选择那些能够引起我的兴趣并能够把我引向深处的思想加以考察。所以，在这本书中，有的哲学家的思想占据了很大篇幅，而有的哲学家可能只有几句话，甚至有一些哲学家和哲学流派根本就没有提到，原因就在这里。只有在能够发现问题的地方，我们的心灵才会产生兴趣，这是本书选择研究对象的根据。

哲学是讲道理的学问，换言之，不讲道理的哲学就不是哲学。所以，本书只讲道理。无论是肯定还是否定，都要说出个所以然来。

书中所提出的一些观点，作者当然自认为是很有道理的，而且有着充足的理由，否则便不会写在这里。但是，从更高的层次来看，这些观点不过是各种观点中的一种，因此，它们究竟是否真正有道理，还需要读者自己去思考。正是在这个意义上，我常对学生说：我从不认为自己的观点就是唯一正确的，你们不要相信我的话，对老师唯命是听的学生，不可能是好学生。在这里我同样要对读者说：没有学会独立思考的读者不是好读者，因为我的目的并非要你相信我的话，而是要激起你的思考。

本书上卷“前苏格拉底哲学”部分，基本上采纳了叶秀山先生《前苏格拉底哲学研究》的观点，“希腊哲学”部分多处参考了杨适先生《哲学的童年》中的观点，这两本书是本领域中最优秀的著作，短时间内是难以超越的。在此向他们表示感谢。

2001年5月11日

于北京师范大学

序 一

杨寿堪

严春友多年从事西方哲学的教学与研究工作，《西方哲学新论》一书是他近年研究的新成果。

西方哲学在中国传播，如果从 20 世纪初算起，至今已有一个世纪了。新中国成立前半个世纪，在传播与研究西方哲学方面出了不少著名专家、学者，他们学贯中西，有很高哲学素养，翻译许多西方哲学名著，发表与出版不乏有高水平的作品，有的至今仍有很高的学术价值。但这个时期，“西方哲学史”这类书籍，除了翻译外国的之外，国人撰写的很少，我想这可能与旧中国大学的课程设置有关。解放后，五、六十年代，由于我们国家在政治上推行以阶级斗争为纲的极左路线，以及受苏联的

影响，西方哲学在我国传播与研究受到很大束缚。日丹诺夫关于哲学史的定义——哲学史“就是唯物主义与唯心主义斗争的历史”——成为我们研究西方哲学的经典定义与指导思想，产生了很大的消极作用。大学开设西方哲学史课程，教材主要是用苏联的，我们自己编写的很少，当时比较流行的一个本子是《哲学史简编》（洪谦、任华等人编著）。同时我们普遍存在一种看法，认为马克思主义产生后，现代西方哲学是马克思主义的对立物，都是毒草。在这种错误思想的指导下，即使大学开设现代西方哲学专题讲座，也是作为批判材料，因此课程名称加上“资产阶级”和“批判”字样（如《现代西方资产阶级哲学批判》）。不过，这个时期为了学习需要，北京大学哲学系外国哲学教研室编译了一套西方古典哲学原著选辑：《古希腊罗马哲学》、《十六—十八世纪西欧各国哲学》、《十八世纪法国哲学》、《十八世纪末十九世纪初德国哲学》，对于广大读者学习与了解西方哲学起了重要作用。

“文革”结束后，特别是80年代以后，我们党重新确立了实事求是的路线，实行改革开放，解放思想，西方哲学在我国的传播与研究进入空前繁荣时期。大量汉译名著和专著问世，各种西方哲学史教材或教科书以及多卷本的断代史和通史（例如汪子嵩等编著的《希腊哲学史》，朱德生主编的《西方哲学通史》）陆续出版，为我们全面系统了解与研究西方哲学提供了很好的条件。但是我们也不能不承认，这个时期编写的教材或教科书中，除个别之外，大部分版本从体系到内容基本雷同或大同小异，没有自己的特色。严春友的《西方哲学新论》是介于教材与专著之间的著作，无论写法的方式，还是内容的取舍方面，都与一般的教科书不同。它不是面面俱到地，而是根据哲学家的思想，以及自己的研究成果，进行有重点的阐释。具有视角新、观点独特的优点，读后给人以启迪。当然也可能会有有一定片面性，但这毕竟是次要的问题。

大家都很熟悉恩格斯这句话：为了提高和锻炼人们的理论思维能力，“除了学习以往的哲学，直到现在还没有别的手段”。恩格斯这句话的意思，并不是说只有学习哲学才能提高和锻炼人的理论思维能力，因为学习别的科学（如数学）也同样可以达到此目的：而是说学习以往哲学对于锻炼和提高人的理论抽象思维能力，与别的具体科学相比，是一种更为重要的手段，是别的科学无法取代的。因为：哲学同具体科学既有联系，又有很大不同，它是一种最高层次的理论抽象思维，在一定意义上是一种“纯思”活动，用恩格斯的话说是“一个纯思维领域”。冯友兰先生把哲学这种思维特点称之为“对人类精神再认识”，是“认识的认识”。哲学这一特点决定了哲学是一种创造性思维，我们从哲学史可以清楚地看到，无论是解释主体与客体关系的哲学基本问题，还是观察问题的方法，著名哲学家每个人都有其独特观点和新的创造。我们是否可以说，西方哲学是一部理论观点和思维方法不断创新的历史。严春友这部著作的新颖之处，就在于依据这种看法挑选重点阐释的哲学家及其理论观点，从理论思维与方法创新的视角作出评论，所以在许多问题上读后给人以新鲜感，并显得有理论的深度和广度。

我很同意作者这样的看法：哲学是破除“常识”的。当然，为了使哲学原理通俗化，以引起读者对哲学的兴趣，我们运用具体形象的事例（有人甚至用漫画的形式）进行生动的解说，是必要的。以此说明哲学并不神秘，广大群众是可以学习与掌握的。但从本质上说，哲学是一门“玄学”，哲学深刻的蕴意，用感性的形象思维是很难理解的，只有靠抽象的理性思维方能真正领悟其真谛。正因为如此，人们长期学习与钻研哲学名著和思考哲学问题，自然会达到逐步提高自己的抽象理论思维能力的目的，对事物看得透，想得深，能够步入主观世界与客观世界的深处，这也许就是哲学难以学到又具有吸引力与魅力之所在。

严春友是我第一届研究生，他学习刻苦，勤于思考，知识面宽，视野开阔，在研究上具有创新精神，几年来他发表与出版过有较高学术价值的论著，他的文笔流畅，并经常写一些散文、诗词之类的东西。我殷切地期望他继续努力，在哲学研究上，更上一层楼。

2001 年 7 月

北京师范大学哲学系

序 二

赵敦华

读了春友最近完成的这一部新作，首先的想法是：我们的西方哲学史教科书有了新的进步。教科书是反映一个学科状况的“温度计”，一个学科的现状和成果都最终由教科书来体现，并通过教科书得到讲授和传播。在我国的西方哲学史界，“文革”之前和之中写的教科书是对马克思主义经典作家著作中提到的西方哲学家和派别所做的脚注，而且是以阶级斗争为纲，以阶级分析方法为指导的注释，充满着政治斗争的术语，没有多少学术性。改革开放以来，我国哲学界抛弃了苏联日丹诺夫关于“哲学史是唯物论与唯心论两军对阵的历史”的定义，开始吸收国外一些研究成果，出版了一些有学术水

准的教科书。但是，其中不少书仍以唯物论和唯心论的对立为线索，基本资料 and 评价依然率由旧说，与国际通行的标准和水准不相符合。中国哲学界这 20 多年来一直在不断进步，反映西方哲学研究最新成果的教科书也越来越多。到了 20 世纪和 21 世纪之交的时候，西方哲学史的编写达到了一个新的水平。摆在我们面前的这一部著作，就是新一代西方哲学史教科书中的一本。

这一本书虽然按照时间顺序来组织材料，却采取了史论结合的方式；虽然是教科书的写法，却带有作者的个性和研究心得。可以说，这是一部专著型的教科书，它有一般教科书没有的特点。我最为欣赏的是这本书所表现出来的批评意识。

亚里士多德说过，哲学是最自由的科学。哲学的自由，有否定和肯定两方面。否定性自由（freedom from）指它的研究对象不受限制。哲学研究的范围“致广大而极精微”，而它每开辟一个新的研究领域，往往会为经验科学提供新的研究对象。由此我们不难理解：为什么很多具体科学的“出生证”都是由哲学颁发的，并且至今仍然带着哲学的“胎记”。哲学的肯定性自由（freedom for）指它以自身为目的，是为智慧而热爱智慧，追求真理的学问。

人们常常在原则上承认哲学的自由性质，但很难看到，哲学的自由是彻底的、根本的。比如，哲学对流行的生活方式持批判态度。如苏格拉底所言：“未经审视的生活不值得度过”。“审视生活”就是要追问生活的意义，生活的价值；在人们追求目标时指出真正的理想，在人们沉溺于物质享受时指出他们所缺乏的精神，在人们所满足的功用利益中提出更高的标准。再比如，哲学对众所周知的常识也持批判态度，在人们熟视无睹的地方发现问题，用意想不到的方式解决问题。没有哲学所提倡的这种批判精神，就没有科学的进步，人们也许至今还会把“天圆地方”、“太阳绕日”作为亘古不变的常识。又如，哲学还对一直被人们奉为

真理的理论提出挑战。由于哲学理论体系最容易被奉为真理的化身，由此，哲学批判的锋芒往往首先指向自身，哲学史上充满着一种哲学批判，并最终推翻另一个哲学体系的战斗。

当然，哲学的批判不是简单的否定；哲学的战斗是理性的争论，是思想英雄的较量；哲学理论的转换是高尚心灵的更迭。哲学的批判意识决定了哲学是一门讲理的学问，一种论辩的艺术。“讲理”和“论辩”这两项根本要求规定：没有新问题的理论不是哲学的理论，没有经过论证的结论不是哲学的道理，没有说理过程的方法不是哲学的方法。历史上有过以警句箴言为主要内容的哲学，那是因为对这些警句箴言的理解和阐释符合上述规定。现在有不少非理性主义的哲学，那也是因为哲学家只能按上述规定来表述他们的非理性主张。

春友有着哲学批判意识的自觉，他的批判充满着讲理和论辩。正因为这一点，那些不同意他的观点和结论的人，可以出于同样的批判意识，用同样的讲理和论辩方式，和他进行平等的对话。我相信这本书的写作和出版，会为哲学界的批判和反批评的学术讨论提供一个契机。是为序。

2001年7月12日
于北京大学哲学系

导 言

1

如果浏览一下哲学史，就可以发现，哲学仿佛是一种制造概念的活动，而哲学家则是制造概念的动物。对于同样的事物，不同的哲学家有不同的说法，给以不同的名称，几千年来哲学家们的概念不断地推陈出新、花样繁复，但事物还是那些事物。因此，不同的哲学家之间的那些争论，实质上不过是不同名词的争论，哲学史的进展也就表现为名词的进展，而那些伟大的哲学家大多是因为他们制造出了前无古人的概念，他所制造的概念越是生僻、越是绕口，他就越显得伟大，就越受到二三流哲学

家们的敬仰，因为这为他们提供了进行多种解释的可能，因而也提供了就业的机会。

2

自古以来哲学家们就孜孜以求地在宇宙中寻找“绝对”，可是实际上他们已经拥有了“绝对”，因为这个“绝对”并不存在于别处，而只存在于他的心中。

3

一流的哲学家，也即思想家，只是理解，而不解释；而那些二三流的学者只是解释，而不理解，他们所解释的对象就是思想家的作品，由于他们没有自己的思想，所以才需要对他人的思想进行解释，以便使自己显得有思想，并且获得生存的机会。解释的作品顶多是二流的，那解释者当然最多也只能是二流的。

思想家的思想经过解释者的解释，就失去了原有的生命力，变成了一种教条。思想家的思想在解释者那里就变成了一种装饰，装饰着他的虚荣——只有没有思想的人才需要以思想作为装饰品。

4

哲学，是一种精神，一种境界，一种生活方式，而不是文字游戏；哲学，是哲学家的一种存在方式。有的人写了很多哲学著作，但他离哲学仍然很远；而有的人虽然没有写过一篇哲学论文，但他已经是一个哲学家了。

从这个意义上说，哲学是不能成为一种职业的。当哲学成为一种职业的时候，它就已经不是哲学，而是一种技术了。哲学一旦成为技术，也就丧失了它的生命。

5

一个真正的哲学家，在物质上也许是贫穷的，但在精神上他却是有富有的，因为他拥有整个宇宙。所以他是精神的贵族，而且是贵族中的贵族。

6

哲学实际上是一种培养自己敌人的事业，因为，哲学教导人们不要人云亦云，要独立思考，要以怀疑批判的态度对待一切事物。那么这就意味着，不要相信任何人说的话，当然也就包括正在说话的那位哲学家的话。

因此，一种成功的哲学必定有着最多的敌人。一种哲学越是能够培养出自己的敌人，它就越有生命力；它培养的敌人越是伟大，这种哲学也就越伟大。

因此，一种哲学不仅不应当反对它的敌人，相反，应当感谢它的敌人，因为只有它的敌人才是哲学精神的真正继承者。

另一方面，一种哲学的信徒，实际上往往是这种哲学的谋杀者。因为，这些信徒总是墨守这种哲学的信条，或者把它肢解为教条，从而使这一哲学失去生命力。更重要的是，这些信徒背离了哲学的基本精神，没有学会独立思考。

所以，从哲学史上看，凡是某种哲学的信徒，没有一个是一流的哲学家，最多只能是二流的。原因就在于他们缺少批判创造精神。

7

当人们说某种哲学唯一正确的时候，这种哲学就已经不正确了。