

成唯識論述記

卷一

一

宋藏遺珍中集目

成唯識論述記十卷

翻經沙門基撰

存七卷 一 二 四 七 八 九 十

成唯識論述記科文口卷

存二卷 一 二

成唯識論掌中樞要三卷

京大慈恩寺翻經沙門基撰

因明論理門十四過類疏一卷

大慈恩寺沙門窺基撰

法苑義林六卷

大慈恩寺沙門基撰

存二卷 三 五

因明入正理論疏二卷

大慈恩寺沙門窺基撰

潯州正等寺沙門慧沼續

存一卷 中下

般若波羅蜜多心經幽贊二卷 京大慈恩寺翻經沙門基撰

存一卷 上

阿彌陀經通贊疏二卷 大慈恩寺沙門窺基撰

存一卷 下

妙法蓮華經玄贊十卷 大慈恩寺沙門基撰

存二卷 一三四

瑜伽師地論略纂疏十六卷 京大慈恩寺翻經沙門窺基撰

存十一卷 一三五六八九十一十二十三十五

瑜伽師地論義演四十一卷 大安國寺沙門清素述 覺山明教院沙門澄淨述

存二十一卷

二十一 二十二 二十三 二十四 二十五 二十六 二十七 二十八 二十九 三十 三十一 三十二 三十三 三十四 三十五 三十六 三十七 三十八 三十九 四十

三十三 三十四 三十五 三十八 四十

瑜伽師地論記二十卷

海東興輪寺沙門釋道倫集撰

存十三卷

九 十 十一 十二 十三 十四 十五 十六 十七 十八 十九 二十

目

中華民國二十四年
三月三時學會印行

如經中譯三男以

假立故也四性用別

別處取瑜伽論說

彼十處全等上來第二第四辨說自識所變則是第二攝音

并言佛說乃是第四性用別論聞者似法說者真教俱淨法界

平等所派約本為言此教亦以真如為躰此即第一攝相皈性能

說能聽所有名等聲上屈曲離聲无躰故教從實躰即是聲此

即第三攝假隨實對法論云成所引聲謂諸聖說雖出四躰所

望不同以理而言不相連背今此論躰若從所聞有漏心變或

從能說有漏文義唯屬依他相名等攝若无漏心變或无漏說正

智所攝通圓成實无漏有為通二性故此所詮躰謂唯識境正行

及果若能詮躰即名聲等經躰雖二全

詮聲名句等正教躰也

成唯識論述記卷第一

問對法論十八界中十五有漏如何聲寺之无漏攝名句文

記如何可說通无漏善答依隨轉門二乘等身說十

唯无記依今大乘若唯如來後得說法聲名句文真善天漏十一

說說者聽者俱以二事一善聲二善字能斷金剛般若論說我法

唯善汝唯無記此論第二云法詞二无導解境有差別法緣名等

詞緣於聲又解深密經及瑜伽七十八說第二二慧愚一於

無量所說法无量名句字隨羅尼自在愚下此論第九云无量名句字

是法无導解又此論及佛地云十八界通无漏善故為本於理无

連問若明教解一切唯識如何乃言佛菩薩說答无性云彼增

上生故作是說廿唯識天親解云展轉增上力二識成決定謂餘

相續識弱故令餘相續差別識生展轉牙為增上緣故問過去

未來既非實有非有為法生已便住如何聽教聚集解生答隨墮

成唯識論述記卷第一

八時聞者識上直非直說聚集顯現以為躰性謂八時中間者識
上有直非直二種言說聚集現故如瑜伽論八十一說諸行无常
有起盡法生心滅故彼等為樂如言諸字率尔心已必起尋求續初
心起雖多刹那行解唯一捨名尋求未決定知諸所目故如瑜伽
論第三卷說又一刹那五識生已從此无間必意識生故復言了

時由先熏習連帶解生有二三心現謂率尔尋求及決定決定知者

目一切行故瑜伽說尋求无間若不散亂決定心生若

即不定雖知自性然未知義為令知故復說无字於

三心於无字上但有其二謂率尔尋求未決定知无所无故即後

決定後却起尋求論但定說率尔尋求定无間生尋求以後許亂

起故復言常時五心並具其義可解由前字力展轉熏習連後字

五張

九

生於寂後時方能解義染淨等心方乃得轉故雖無過未而教躰亦成若新新解皆有率尔四字之上皆定有二心謂率尔尋求即於未後有十二心一時聚集第一有二第二有三第三有二第四有五故有十二既於初字有率尔心於後後字有尋求決定未後乃有染淨等生五心方具名為聚集故唯識教其理成立更有別我如樞要說此中出躰雖有四門佛地論中唯有二種一攝境從心二性用別質无性意取攝境從心護法意說性用別質教躰即是能說聲等不尔教躰便成有漏或染无記三寶真如亦皆如是故護法釋善順論宗不連唯識能說法者識上現故至下第十論自當解三藏乘所攝於中有二初藏所攝後乘所攝藏者依瑜伽等說有二藏一菩薩藏二聲聞藏然獨覺教少於聲聞後多為藏名聲聞藏或說三藏一素咀纜二毗奈耶三阿毗達磨或說六藏菩薩聲

成唯識論述記卷第一

聞各有三故獨覺更无別戒律等故无三藏可得成九此於二藏
菩薩藏取上乘攝故三藏之中對法藏攝研覈推尋諸法相故六
藏之內菩薩藏中對法藏攝乘所攝者或說一乘如法花等或說
三乘一菩薩二獨覺三聲聞處經論皆同說故或唯說二乘一
者大乘二者小乘之教或說五乘三乘如前第四人乘第五天乘
不定種姓初三乘攝此論云是一乘所攝三乘之中菩薩乘攝五
乘之內第一乘取此對諸部十二分教相攝分齊如樞要說四教
興年主於中有二一教興年二教興主教興年者愷法師俱舍序云
佛滅已後千一百年天親菩薩出生造論依今所傳諸部說異今依
大乘九百年間天親菩薩出世造此頌本真諦法師中邊疏亦云
九百年中天親生也同時唯有親勝火辯二大論師造此頌釋千
一百年後餘八論師造斯釋教興主者卅頌本天親菩薩之

所作也其別神德具如別記釋此本頌有十論師一梵云達磨波
羅唐言護法此大論師南印度境達羅弼荼國建至城中大巨
之子學乃深於海濬解又朗於曦明內教窮於大小聲論先於
真俗外道小乘咸議之曰大乘有此人既猶日月之麗天皎皎
而垂彩矣如溟渤之紀地浩浩而无竭天親以後一人而已製作破
序具如別傳年三十二而卒於大菩提寺臨終之曰天樂霄迎悲
聲慟域空中響報婆羅門曰此是賢劫千佛之一佛也故諸神
異難以備言二梵云婁瞿字擊末底唇言德惠安惠之師業冠前
英道光時彥芳聲流於四主雅韻驤於五天聖德神奇未易詳
舉三梵云悉耶羅末底唐云安惠即糝雜集毘舍論破心理
師護法論師同時先德南印度境羅羅國人也妙解因明善窮

成唯識論述記卷第一

內論扇微猷於小運飛蘭惠於大乘神彩至高故難提議四梵云
畔徒室利唐言親勝天親菩薩同時人也本頌初行先為略釋妙
得作者之意後德目而釋焉五梵云難陀唐言歡喜勝軍祖習
故於後卷新熏種子此師所說造瑜伽釋等大有制作六梵云
太阨戰達羅唐言淨月安惠同時造勝義七十釋及集論釋之
論師也七梵云質咀羅婆拏唐言火辯亦世親同時尤善文詞
深閑注述形雖隱俗道高真侶八梵云毗世沙蜜多羅唐言勝友
九梵云辰那弗多羅唐言勝子十梵云若那戰達羅唐言智月
此後三論師並護法菩薩之門人也或釋瑜伽或別注述道名俱遠
詞旨咸奧神德既高難盡言也製此釋者雖十論師於中護法
聲德獨振故此論題特以標首此師所說最有研尋於諸義中
多為南指耶徒失趣正理得方迥拔衆師類超羣聖者其唯一

人乎五判釋本文於中有二一判本文二釋本文判本文者此論
本頌唯有正說世親菩薩臨終時造未為長行廣釋便卒故无
初後二分文也論其釋文具有三分初皈敬頌及次長行是宗前
敬叙分云何世間及諸聖教下正釋本文名依教廣成分此論三分
成立唯識下是即第三釋結施頌分此乃判彼釋文有斯三分就
初分中此初一頌彼護法等皈敬福田憑力求護投誠述其釋論
目次諸長行即安惠等明本論師為令含識得勝果等製論本頌造

一卷

七張

我字

論之由此即分別不同科也然准釋論之意可知本師亦然例於本
論之情義准釋師亦尔不尔本師豈不令法久住利樂諸有情也就
初頌中上之兩句皈敬福田下之二句叙釋論意釋本文者稽首
二字顯能敬相次下八字彰所敬躰若依俗釋稽者至也首者

成唯識論述記卷第一

頭也以首至地故名稽首此唯身業敬相不盡今但舉身義顯
意語業亦敬又依理解起殷淨心策殊勝業申誠皈仰敬礼之異
名也此通三業敬相乃周瞿波論師云三業礼者欲顯大師有天眼
故以身業礼有天耳故以語業礼有他心故以意業礼又生三業圓
滿善故以三業礼如律中說在明去遠須以身礼以可見故在闇
去近須以語礼以可聞故在闇復遠須以意礼不可見聞故又顯
敬礼三輪曰故須三業礼天親攝論皈敬頌云故我至誠身語思
頻脩无倒皈命礼故知稽首理通三業次言唯識性滿今清淨者
顯所敬躰言唯識性略有二種一者虛妄即遍計所執二者真實
即圓成實於前唯識性所遣清淨於後唯識性所證清淨又有二
種一者世俗即依他起二者勝義即圓成實於前所斷清淨於後
所得清淨此釋准下第九卷初唯識性解又言唯識相性不同相

即依他唯是有為通有无漏唯識即相名唯識相持業釋也性即
是識圓成自躰唯是真如无為無漏唯識之性名唯識性依士
釋也唯內證淨為簡依他故說識性何故須簡有漏依他不可敬
故无漏依他亦俗諦故非寂勝故非諸聖法真實性故非所證故
非迷悟依故或彼即是滿分淨故略不敬也又有別解如樞要說
若於識性滿淨即者是持業釋淨屬人故滿淨之者是依士釋淨
屬智故今取後釋此即如來智周德圓窮真如性故稱為滿澈鑒
无垢二彰都盡說名清淨澈鑒曰清无垢曰淨者即假者意顯如
來證唯識理究竟圓極名滿淨者於唯識性分清淨者分謂少分
淨者同前即諸菩薩今證唯識真如自性覺未圓明名分淨者欲
顯師弟悟證不同故於唯識說滿分淨於所敬合有七釋三如樞
要今以理准四義不同一者唯敬法而非人法有二種一教二理

成唯識論述記卷第一

佛證唯識說一心經令依脩學既沮脛已教便散滅由論本師造卅頌顯唯識理散滅之法令其集顯論文雖舉滿分二人意取二

一卷

八張

卷第一

人所證所說識性教理滿清淨者於教為勝本教主故今清淨者於理為勝顯理勝故由於識性滿分淨故如來能說教弟子能顯理故今皈敬唯法非人何故但教法而非人諸佛所師所謂法故佛及弟子從此生故二者但敬人而非法即是唯識本釋二師本謂如來於唯識性滿清淨者釋謂頌主於唯識性分清淨者唯識性聲境第七攝是能差別滿分淨者第四轉攝是所差別此梵本音一切所敬皆第四轉故此頌所舉唯識性言顯是所證而意皈敬能證彼人滿分淨者辯中邊論天親頌云稽首造此論善逝躰所生及教我等師當勤顯斯義唯敬二師何故但敬

本釋二師如來是作者論所依故弟子是述者起此論故瑜伽論中
六十四說若欲造論先敬二師恭敬法故敬論本師恭敬義故禮開
闡師安惠雜集論初序云此論所依及能起故佛薄伽梵諸法
所依一切教起所依處故佛聖弟子依法隨學无倒依心而造論
故世親雖是地前菩薩於唯識性決定信解雖未證真亦隨脩學
今有所得名分淨者三者雙敬法之与人法謂真如諸法自性即
是此中唯識性是人即此中滿分淨者能證唯識真如性故何故雙
敬法之与人法可軌持人弘道故四者皈敬佛法僧寶初唯識
性即是法實以是佛師故先皈敬理教行果四法不同常恒軌
則真如為本要證真如餘方有故教行果三真實性故三乘聖
者之根本故或說彼本即蕪末故不說餘三但說理法或唯識
性能證所證能成所成如其次第教理行果四種法實言唯識