



三十六计

《国学四库》编委会◎编



吉林出版集团
有限责任公司

国学四库·全彩精华版



国学四库系列

三十六计



《国学四库》编委会 编
吉林出版集团有限责任公司

图书在版编目(CIP)数据

三十六计/《国学四库》编委会编. —长春: 吉林出版集团有限责任公司, 2010.7

(国学四库)

ISBN 978-7-5463-3274-1

I. ①三… II. ①国… III. ①兵法—中国—古代—通俗读物 IV. E892.2-49

中国版本图书馆CIP数据核字 (2010) 第120586号

国学四库系列

三十六计



出版策划: 孙亚飞 文图编辑: 姚晓华

责任编辑: 赵晓星 装帧设计: 夏 鹏 孙阳阳

文字撰写: 李明宇 美术编辑: 周邦雄 边兰秀

出 版: 吉林出版集团有限责任公司 (www.jlpg.cn)

(长春市人民大街4646号, 邮政编码 130021)

发 行: 吉林出版集团译文图书经营有限公司

(<http://shop34896900.taobao.com>)

制 作:  (www.rzbook.com)

印 刷: 北京京都六环印刷厂

开 本: 787×1092mm 1/16

印 张: 12

字 数: 150千字

图片数: 200幅

版 次: 2010年7月第1版

印 次: 2010年7月第1次印刷

定 价: 15.80元

前言

Foreword

《三十六计》是根据中国古代卓越的军事思想和丰富的斗争经验总结而成的兵书。一般而言，人们都把《三十六计》和《孙子兵法》相提并论，事实上很多谋略思想确实源自于这部不朽著作的阐发，但是《三十六计》一些计名的出处显然具有近古汉语的特色，其计名在元杂剧中的大量出现就是最明显的例子。

《三十六计》具有浓郁的华夏文明的人文气息。全书共有六套计，每套又分为六计，共三十六计。每计名称用通俗易懂的成语来命名。其中每计名称后的解说，均系依据《易经》中的阴阳变化之理及古代兵家刚柔、奇正、攻防、彼己、虚实、主客等对立关系相互转化的思想推演而成，含有朴素的军事辩证法的因素。原文后的按语，多引证宋代以前的战例和孙武、吴起、尉繚子等兵家的精辟言论。

本书以通行的《三十六计》为蓝本，在原著文言的基础上，保留古文原语、按语的内容，并加以翻译，进而将古今中外的计谋运用实例加以穿插评点，同时对计谋运用的条件和精髓加以精练的阐述。全书的体例基本上是按照逻辑的顺序，全面介绍了谋略的来源、精确含义、运用之妙和计谋心得。

《三十六计》虽然是一部军事著作，但它绝不仅仅具有军事上的意义和价值。其中的谋略智慧，已超出军事本身，诸如刚柔、攻防、虚实、劳逸等军事术语，经过历史的打磨，已不仅仅局限于在战争中使用。

《三十六计》用途之广博达于社会、军事、人生的各个层面，即使《孙子兵法》在这一点上也难以企及，故古书上有称：“用兵如孙子，策谋三十六。”



目录

Contents



胜战计

- ▶ ① 瞒天过海6
- ② 围魏救赵8
- ③ 借刀杀人12
- ④ 以逸待劳16
- ⑤ 趁火打劫22
- ⑥ 声东击西28

敌战计

- ▶ ① 无中生有34
- ② 暗度陈仓40
- ③ 隔岸观火44
- ④ 笑里藏刀50
- ⑤ 李代桃僵54
- ⑥ 顺手牵羊58

攻战计

- ▶ ① 打草惊蛇64
- ② 借尸还魂68
- ③ 调虎离山72
- ④ 欲擒故纵76
- ⑤ 抛砖引玉80
- ⑥ 擒贼擒王86



混战计

- ▶ 釜底抽薪 92
- ▶ 浑水摸鱼 98
- ▶ 金蝉脱壳 104
- ▶ 关门捉贼 108
- ▶ 远交近攻 114
- ▶ 假途伐虢 118

并战计

- ▶ 偷梁换柱 124
- ▶ 指桑骂槐 128
- ▶ 假痴不癫 134
- ▶ 上屋抽梯 142
- ▶ 树上开花 148
- ▶ 反客为主 152

败战计

- ▶ 美人计 158
- ▶ 空城计 164
- ▶ 反间计 170
- ▶ 苦肉计 176
- ▶ 连环计 182
- ▶ 走为上 188



第一计 · 瞒天过海

唐贞观十七年（643），唐太宗率领三十万大军出征朝鲜。这一天大军行至海边，唐太宗看见碧海无边，有了踌躇退缩之意。这时，大将军薛仁贵请唐太宗先行休息，君臣来到一处营帐，丝竹款款，大家开怀畅饮。不久，只听营帐外风声四起，涛声如雷，唐太宗拉开帷幕一看，营帐在一艘大船上，大船已经出海了！原来薛仁贵怕皇帝动摇军心，于是就施以“瞒天过海”之计，事已至此，唐太宗也只有下定决心了。（这个典故见于《永乐大典·薛仁贵征辽事略》）

备周则意怠^①，常见则不疑。阴在阳之内，不在阳之对^②。太阳，太阴。

注释

①备周则意怠：防备十分周密，往往容易让人斗志松懈，削弱战力。

②阴在阳之内，不在阳之对：阴，指机密、隐蔽；阳，指公开、暴露。阴在阳之内，不在阳之对，在兵法上是说秘计往往隐藏于公开的事物里，而不在公开事物的对立面，就是说非常公开的事物往往蕴藏着非常机密的计谋。



按语

阴谋作为，不能于背时秘处行之。夜半行窃，僻巷杀人，愚俗之行，非谋士之所为也。



译文

防备得十分严密周全，往往容易松懈大意，司空见惯的事情就



不会引起怀疑。阴计可用于阳事进程中，不是阳事之敌对面。至阴之术，可以为至阳之目的服务。

若使秘计有成效，不能在不合时宜和无人之处实施。半夜行窃，僻静小巷杀人，是愚蠢的行动，不是谋划计策的人应做的事情。



原典解读

骗了对方却能让对方不怀疑，并不是一件容易的事。“瞒”则有技巧，瞒得过则大功告成，瞒不过则弄巧成拙。瞒天过海想要奏效，以下条件不可或缺。首先，要制造一个不会引起对方怀疑的假象，这个假象要令对方习以为常，正大光明，因此对方才不会怀疑；其次，即便如此，还是要想方设法混淆对方的视听，把对方的注意力转移到别处，没有精力判断自己的行为是否稳妥。



经典故事

〔僻处谋命巧脱身〕

举世闻名的王羲之，也曾经靠瞒天过海保全性命。在他十岁时，因为聪明伶俐，深得大将军王敦的喜欢，经常把他带在身边。但是王敦是一个有政治野心的人，他想推翻东晋的皇帝，自立为君主。

有一天，王敦起得很早，他的一个部下进营帐和他谈论造反的事情，王敦忘了王羲之还在自己的帐中睡觉，两个人便密谈造反的事情。王羲之则将这逆谋听得清清楚楚，不由大惊失色，继而猜到王敦回过神来之后一定会杀自己灭口。

果然，王敦突然想起自己的营帐里还躺着个十岁的王羲之，则立即恶向胆边生，杀气腾腾进营帐要了结了王羲之。结果掀被一看，王羲之鼾声如雷，满脸都是鼻涕唾沫，连被子都弄脏了。王敦一看认为王羲之睡得非常沉，肯定没有听见刚才的密谋，所以最后就放过了这个小孩子。但这其实是王羲之急中生智，自己抠喉咙干呕，并将脏兮兮的黏液涂在脸上故作熟睡的样子，这才险中逃生。

第二计 · 围魏救赵

公元前 354 年，魏国军队围攻赵国都城邯郸，齐国以田忌为统帅，孙臏为军师，领兵八万援助赵国。孙臏趁魏国精锐部队都集中在赵国都城，本土兵力空虚，带兵向魏国的都城大梁扑去。魏军闻听老巢起火，急忙回军救援，齐军于桂陵伏击魏国军队，魏军大败，邯郸之围遂解。（本计史实最初见于《史记·孙子吴起列传》）

共敌不如分敌^①，敌阳不如敌阴^②。

注释

①共敌不如分敌：共，集中的。分，分散，使分散。本句意思是攻打力量集中的敌人，不如设法分散敌人的力量而后再打击它。

②敌阳不如敌阴：敌，动词，攻打。阳，强盛的。阴，衰弱的。本句意思是打击气势旺盛的敌人，不如打击气势衰落的敌人。

按语

治兵如治水：锐者避其锋，如疏导；弱者塞其虚，如筑堰。故当齐救赵时，孙子谓田忌曰：“夫解杂乱纠纷者不控拳，救斗者，不搏击，批亢捣虚，形格势禁，则自为解耳。”

译文

进攻兵力结集的部位，不如打击敌人兵力分散的部位；攻击敌军的阳刚部分，不如攻击敌人的阴弱部分。

对待来势汹汹的敌人，要躲过它的锋芒，就像在面对洪水时用

疏导的办法分流；对弱小的敌人，就抓住时机消灭它，就像筑堤围堰，不让水流走。所以在齐国解救赵国的困窘时，孙臆对田忌说：“想理顺纠缠在一起的丝绳不能用拳头去捶打；调解搏斗纠纷的时候，只能晓之以理，不能让自己也加入战团。两军交战，就是要避实就虚，使敌方处处受到牵制，那么被动的局面自然会解除。”



原典解读

妙计的效果常常令人击节赞叹，然而计策的运用却有其内在条件。“围魏救赵”的实施要具备以下条件：首先，施计者需要有过人的眼光和超群的才智，有广博的知识，善于观察周围的环境变化，发现对手的弱点；其次，此计对于实力略处下风的一方尤为有效，弱势者要耐得住性子，后发制人；再次，施计者不能只满足于解围，要有更远的打算，通过调动敌人，最终打击敌人，这需要远见和勇气。

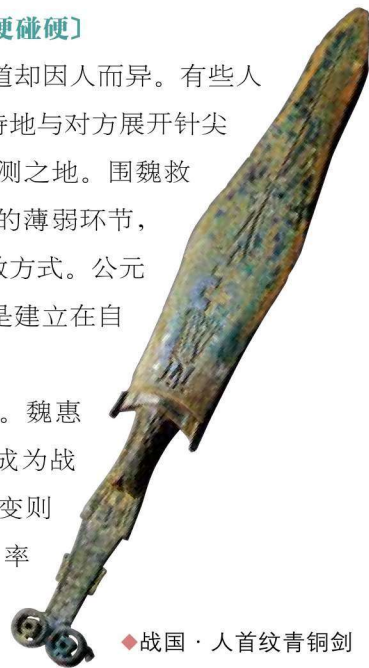


经典故事

〔敌阳不如敌阴，避实击虚绝对好过硬碰硬〕

竞争求胜乃人之常情，但求胜之道却因人而异。有些人爱逞一时之勇，贪一时之快，迫不及待地与对方展开针尖对麦芒的搏击，这样常常置胜负于不测之地。围魏救赵的精髓就在于避实就虚，进攻敌方的薄弱环节，这往往是一种达到最佳战争效果的高效方式。公元前354年孙臆导演的桂陵之战，确实是建立在我认知基础上高明的审时度势。

魏国是战国历史上的第一个霸主。魏惠王的祖父魏文侯任用李悝推行变法，成为战国时期第一个开始改革的国家，所谓变则通，通则久，因此魏国在战国诸国中率先强盛。经过多年的战争和外交争夺，魏国的气焰非常嚣张，以至于围



◆战国·人首纹青铜剑

心得

运用“围魏救赵”一定要注意，它的精髓就在于避实就虚。“围”仅仅是手段，“救”才是根本性的目的，要达到“救”的目的，当然要分散对方注意力，但是“围”是虚，“救”是实，一定要着眼于通过让对手疲于奔命，拉远敌我双方实力的差距，为随后的战略决战打下坚实的基础。要注意积蓄力量，等待时机，避免“明火执仗”，过早地暴露自己。

攻赵国都城一年，赵国四处求救，大家也不敢得罪魏国。

在这种情况下，前来救援的齐国固然是老牌的强国，但是在后来居上的魏国面前，基本没有优势可言。从战场的态势来看，魏军自然远离国土，但是齐军也是劳师袭远，双方都面临着后援不足的问题。当时齐军有八万，魏军也有八万，如果长途奔袭来到邯郸城下，则魏军以逸待劳，这是典型的“敌阳”态势，成败未卜。这时最重要的就是转换思路，让魏国军队进入齐国军队的步调。所以当田忌与孙臆率兵进入交战的魏赵两国交界之地时，实际上面临着攻敌不成但后果严重的局面，因此当田忌想直逼赵国邯郸时，孙臆的制止就十分关键。

孙臆的思路是给魏国军队找弱点找麻烦，打乱战场上的平衡态势。魏军最大的弱点是什么？就是后防空虚，精兵倾国而出。所以孙臆做出攻击魏国都城的样子，魏军果然被迫离开邯郸，这就进入了孙臆的攻击火力，孙臆要的就是魏国军队在攻城不克之后又长途跋涉，这样一来就把双方的态势转化为齐国以逸待劳，于是将态势转化为“敌阴”，从而变得大大有利。事实证明，如果没有必胜的把握，就不妨采取这种主动打乱对手节奏的办法。当然这需要施计人有良好的敏感性、深邃的眼光和全局观，能精确地判断出敌人的弱点，确定从何处入手让敌人阵脚大乱。在孙臆的眼中，毫不设防的魏国都城大梁就是魏军的死穴。



〔有勇气敢于进攻才能治本〕

围魏救赵，解困自然是初衷，但还不是根本性的目的，围魏救赵的最理想结局是最大限度打击敌人。有见好就收思想的人很难将此计的效果发挥到最大化。

在欧洲某间画廊里曾发生过这样的讨价还价场景，两位画商为一笔明显有失公平的交易搞得很不愉快。原来，一个贪心的印度画商认为美国人比较有钱，因此在对自已的商品普遍标价在 10 美元～100 美元之间的背景下，对美国收藏者选中的三幅画都开出了每幅 250 美元的高价，而且声称不还价。

美国收藏者并不愚蠢，当然不会白白受骗，于是不予理睬。谁知此时风云突变，印度人做出了让人瞠目结舌的举动，印度画商将三幅画中的一幅当场烧毁。美国画商惊悔交加，但是仍然不打算在价钱上让步。于是印度人又烧毁了一幅画。美国画商在这场耐力与心理的竞赛中败下阵来，决定以 250 美元买下三幅画中唯一遗留下来的作品。谁知印度人再次坐地起价，说最后一幅画值 500 美元，美国收藏者居然接受了这个价格。

这幅画值不值 500 美元？从专业的角度说，相信美国收藏者会有理性的评判，他不愿接受 250 美元的价格就是证明。但是印度画商居然交易成功，无非是冒着白烧两幅画的风险，大胆进攻美国收藏者的弱点，那就是了解美国收藏者视收藏如生命，从而愿意给出不理性的价格。坐地起价的成功，就是从解围到主动攻击敌人的过程。

◆9世纪·英国铜鎏金古董钟

西洋雕塑钟是一种人体雕塑的艺术钟。在西洋雕塑钟的表现题材上，大致分以下三类：第一，天使钟；第二，女神钟，古希腊神话中有诸多的女神，她们是西洋雕塑的重要题材；第三，人物钟，此类钟的造型，都是为纪念某一历史人物而制造生产的。



第三计 · 借刀杀人

借刀杀人的谋略思想由来已久，但这种表述方式提出的比较晚。“借刀杀人”一词最早见于明代汪廷讷的戏剧《三祝记》“造陷”一回，其中有“恩相明日奏仲淹为环庆路经略招讨使，以平元昊，这所谓借刀杀人”一句。这出戏的主要内容是写范仲淹的政敌认为范仲淹是一个文弱书生，因此企图让他带兵去平息西夏叛乱，借西夏人的手除掉范仲淹。

敌已明，友未定^①，引友杀敌，不自出力，以《损》^②推演。

注释

①友未定：“友”指军事上的盟军，也泛指一切可以与之结盟或加以利用的个人或力量。本句的意思是盟友的态度尚不明朗，有在旁边观望，伺机而动的意图。

②《损》：这里特指《易经》“损”卦。“损”的意思是减损。“损”卦的内容是说明损与益两个对立方的关系，暗含了“损”与“益”的转化可能。就像是借用盟友的力量去打击敌人，固然会使盟友的一方受到损失，但从自己的角度来说，盟友的损失也符合自己的利益。



按语

敌象已露，而另一势力更张，将有所为，便应借此力以毁敌人。如：郑桓公将欲袭郤，先向郤之豪杰、良臣、辨智、果敢之士，尽书姓名，择郤之良田赂之，为官爵之名而书之，因为设坛场郭门之外而埋之，衅之以鸡缎，若盟状。郤君以为内难也，而尽杀其良臣。桓公袭郤，遂取之。诸葛亮之和吴拒魏，及关羽围樊、襄，曹欲徙都，懿及蒋济说曹曰：“刘备、孙权外亲内疏，关

羽得志，权心不愿也。可遣人蹶其后，许割江南以封权，则樊围自释。”曹从之，羽遂见擒。



译文

敌方的情况已经很清楚，而盟友的态度还很模糊，要引诱盟友出手去消灭敌人，不必自己出力，这个办法是根据《易经》“损”卦推演得到的。

就像春秋时期，郑桓公打算袭击郕国，先打探清楚了郕国有哪些有本领的文武官员和能人义士，把他们的名字列出来，公然宣称夺取郕国之后把郕国的土地分给他们一部分，并且对他们封官予爵。郑桓公装模作样地在城门外设祭坛，用鸡血和绸缎做祭品进行了祭祀，之后把那份名单埋在祭坛底下。郕国国君得知此事之后又惊又怒，怒的是自己的臣子竟然叛变，惊的是这些人都有权有势，一旦叛变后果不堪设想，于是先下手为强把名单上的人全杀了。这当然是自毁前程，郑国于是轻松消灭了郕国。

三国时，诸葛亮为蜀国制定了联吴抗曹的战略。驻守荆州的蜀将关羽主动进攻曹操，围困了对方的战略重镇襄阳。关羽的攻势如此之猛，以致曹操起了迁都避敌的心思。这时司马懿和蒋济向曹操指出，刘备和孙权的亲密同盟关系只是表面现象，实际上双方因为利益冲突的关系很疏远。关羽在中原地区不断取得胜利，孙权内心非常不愿意，所以这时可以派使者到孙权那里，说服他派兵攻击关羽的后方，并许诺在成功之后把江南的土地合法



◆诸葛亮

诸葛亮，字孔明，人称卧龙，东汉末年徐州琅邪郡阳都县（在今山东沂南县）人，是三国时期著名的政治家、军事家和外交家。其智谋为大家所公认，有匡天下之志。诸葛亮选择的道路充分说明他是一个维护封建纲常和崇尚儒家忠义道德的正统思想家。



地分封给孙权，那么襄樊一带的军事形势就会从根本上好转。曹操听从了这两个人的建议，关羽很快就败走麦城，一代名将被害处死。



原典解读

借刀杀人，是为了保存自己的实力而巧妙地利用矛盾的谋略。借刀杀人要借得好，对“刀”的要求很高：首先要你的盟友有切实的利益牵涉在你和第三方之间，你的对手获胜会对盟友造成威胁，或者他们两者本来就是死敌。如果没有实际的利害关系，你很难把他拖下水为自己效力。此外，这把刀要锋利。如果你的盟友不够强大，那只有你自己和对手硬碰，因为你实在无法从他那里获得什么帮助，钝刀是杀不死人的。除此之外就要看你的口才了，如何说得对方不请自来帮助你，也是一种学问。



经典故事

〔借力打力，实现组织稳定〕

中国人常说，家国一体。管理一个国家和一个家庭，在道理上都有相通之处。从宏观上说，管理企业和管理国家，也没有什么根本不同。

齐国是春秋时期数一数二的强国，就是因为出现了像管仲和晏婴这样的杰出管理者。就中国的政治传统而言，国君和相国之间的关系，就像是董事长和 CEO 之间的关系，前者是老板，但是后者对组织运行担负实际责任。齐国这家超大型企业到了齐景公的时候，运转出现了问题。

问题的根源在于三个雇员，这三个人共同的特点是有一技之长，具体地说是三个大力士。田开疆作为将军讨伐邻国，大获全胜，为齐国开疆扩土；古冶子跟随景公渡过黄河，一只大鼉鱼突然跃出水面，咬住景公的马，把它拖到水下，古冶子跳进水里，漂流了九里，提着鼉鱼头跳出水面；公孙捷曾陪同景公打猎，两只猛虎突然窜出，向景公扑来，公孙捷赤手空拳，几拳下去老虎就死了，是景公的救命恩人。按说对这样的人才，景公理应给他们在国家机



构中安排武职，但是景公却没有这样做，而是让他们跟随在自己身边，这就为组织管理埋下了隐患。像这样三个和皇帝关系紧密的武夫，不让他们处于朝廷礼法的约束之下，就要影响稳定。

作为 CEO 的相国晏婴很快感觉到了管理压力。这三个人是大老粗，不懂得朝廷礼仪，经常和齐景公称兄道弟，这极大破坏了组织内部的纪律性，必将挑战领导的权威性，成为犯上作乱的开端。他们肆意侮辱朝廷大臣，引起了大家对国君的不满，埋下了内部分裂的种子。更重要的是，朝中奸臣梁邱据把目光盯在这三个和最高领导人形影不离、对高层机密知之甚多的莽夫身上，不断拉拢他们，想通过他们对齐景公实施“斩首行动”，篡夺最高领导权。晏婴意识到，这三个人的问题必须要解决了。正巧赶上鲁国国君来访，献上仙桃六枚，两国国君、相国各吃了一个，还剩下两个。晏婴灵机一动，把他们三个宣上殿来，对他们说：你们都是齐国的勇士，但是桃子只有两个，请各位展示自己的功劳，哪两位的功劳最大就享受国士待遇吃桃子。

晏婴深知这三个人居功狂傲，而且哥们儿义气第一，经常拉帮结伙在一起互相吹捧彼此的功绩，似乎全朝廷上就只有他们三个人功劳盖世。现在还剩下两个桃子，人却有三个，晏婴就是要利用这三个人好面子和老子天下第一的心理来制造他们彼此间的嫌隙。就算他们不会彼此翻脸，总有一个人吃不到桃子，这个人会做出什么样的事情还不知道呢。于是晏婴就把鲜嫩的两个桃子摆在了三个大力士面前，请他们就自己应该得到桃子的理由做一番陈述。

这三个人都是骄狂惯了的，哪里懂得谦让？公孙捷说了自己救驾杀虎的事，拿起来一个桃子就吃了。田开疆炫耀了自己的战功，拿起一个桃子吃了。古冶子感觉自己的功劳也很大，只是因为反应慢了，就没有享受到应有的荣誉，当场气愤自杀。和他情同手足的公孙捷、田开疆看到朋友惨死，后悔莫及，觉得对不起朋友，也拔剑自刎了。两个桃子粉粉嫩嫩，没有刀刃的寒光闪闪，但在能人的手里比干将莫邪还有威力，这也许是最为另类的刀子吧。

第四计 · 以逸待劳

《孙子·军争篇》有云：“以近待远，以逸待劳，以饱待饥，此治力者也。”《孙子·虚实篇》也有“凡先处战地而待敌者逸，后处战地而趋战者劳。故善战者，致人而不致于人”的看法。用休整好的军队迎击疲惫不堪的军队，用饱食的部队来对付饥饿的敌人，这是人为造成实力差距的做法。

困敌之势^①，不以战^②；损刚益柔^③。

注释

①困敌之势：让敌方陷入困顿。

②不以战：不依靠战争。

③损刚益柔：《易经》“损”卦，呈现出刚柔互换的态势。这里比喻通过消耗敌人的实力，让对方战斗力下降，这样等于我方的实力自然增长。



按语

此计制敌之法也，兵书云：“凡先处战地而待敌者逸，后处战地而趋战者劳。故善战者，致人而不致于人。”兵书论敌，此为论势，则其旨非择地以待敌；以简驭繁，以不变应变，以小变应大变，以不动应动，以小动应大动，以枢应环也。如：管仲寓军令于内政，实而备之；孙臧于马陵道伏击庞涓；李牧守雁门，久而不战，而实备之，战而大破匈奴。



译文

使敌人陷入困境，不一定都要通过使用武力，只要能将敌方的锐气消耗，己方的力量也就增长了。