

陝西藝文志

卷一

陝西藝文志卷一

續陝西通志稿卷一百八十三

序

昔崑山顧亭林先生足跡半天下嘗謂秦人尙經學重處士晚歲並擬築室華下與王山史爲鄰近世武昌柯巽菴中丞亦欲買田終南山下何秦人之猶存古道令人欽遲不置也然亭林熟精經史留心經世清國史儒林傳衷然居首其著音學五書與富平李天生往復商榷巽菴中丞闢上舍日課諸生以鄭注三禮段注說文諸生皆大笑之而安溪李文貞公湘鄉曾文正公至謂關中道脈久絕文藻遠遜江浙樸學亦不數見壹是姚姬傳氏所謂義理之學訓詁之學辭章之學秦人幾無與其列者豈天地精英之氣盡洩於周秦漢唐而歇絕於南宋以後哉余嘗推求其故顏習齋有言一人倡之爲學術衆人從之爲風氣撓萬物者莫疾乎風人

之被於學也亦然陝西自橫渠張子作西銘由事親之孝推事天之仁以上接乎有子之傳藍田三呂輔之自是關中學者以禮爲教雖值洛黨蜀黨朔黨角力爭雄而呂大防獨戇直不立黨風氣之開有自來矣明季闖禍滔天韓城閻可陞給諫奏稱天下皆建生祠惟陝西獨無以士皆守馮少墟廉恥之教也清初李二曲徵君肥遯講學屢辟不起傳之鄠縣王灃川灃川傳之武功孫西峯其時督部尹文端公撫部陳文恭公學使官公獻瑤莫不尊禮西峯多士翕然景從故孫門有十子之稱嘉道以還學術亦多歧矣整屋路潤生以一代著作才歸主講席然其教人仍以不外求不嗜利爲治心立身之本回撿平後書籍蕩然許仙屏學使創設味經書院奏請城固史夢軒爲之師厥後長安柏灃西繼之咸陽劉古愚繼之而三原賀復齋講學清麓尤以恪守程朱力斥陽儒陰

釋似是而非之弊士之達而在上者若韓城王文端公朝邑閻文
介公直節忠愍名冠朝班固皆由關中書院發跡即窮而在下授
徒鄉里亦皆嚴義利之辨審去就之分挺然有不可易之操至於
著書立說藏之名山傳之其人則又欲然自下不蹈標榜聲華之
習蓋其風氣使然也惟是文章爲天下公器學術非一方可囿太
史公爲文疎宕頗有奇氣正以其行天下周覽四海名山大川與
燕趙間豪傑交遊耳且以文王之德猶賴有人焉爲之疏附先後
奔走禦侮孔子之聖有回而門人益親有師而前有輝後有光有
由而惡言不入耳有賜而遠方之士日至韓昌黎爲文起衰八代
嘗作龍說以見志誠慮夫莫爲之前雖美弗彰莫爲之後雖盛不
傳也乾隆朝詔開四庫館旁求遺書文瀾文匯文宗之藏均在東
南陝西僻處西北士皆寒苦無由遠涉江湖又無力自購書籍雖

易類

橫渠易說三卷宋張子撰

是書較程傳爲簡往往經文數十句中一無所說末卷不復全載經文載其有說者而已董真卿謂橫渠易說發明二程所未到處然考宋史張子卒於神宗時程子易傳序則作於哲宗元符二年其編次成書則在徽宗崇寧後張子不及見矣真卿謂發明所未到非確論也其說乾象用迎之不見其首隨之不見其後說文言用谷神字說鼓萬物而不與聖人同憂用天地不仁以萬物爲芻狗皆借老子之言而實異其義非如魏晉人合老易爲一者也惟其解后不省方以后爲繼體守成之主以不省方爲富庶優暇不甚省事則於義頗屬未安此不必以張子

故而曲爲之詞矣

四庫提要

易學啟蒙意見五卷明韓邦奇撰

是編因朱子易學啟蒙而闡明其說一卷曰本圖書二卷曰原卦畫皆推演邵氏之學詳爲圖解三卷曰明蓍策亦發明古法而附論近世後二變不掛之誤四卷曰考占變述六爻不變及六爻遞變之舊例五卷曰七占凡六爻不變六爻俱變及一爻變者皆仍其舊其二爻三爻四爻五爻變者則別立新法以占之所列卦圖皆以一卦變六十四卦與焦延壽易林同然其宗旨則宋儒之易非漢儒之易也

四庫提要

周易辨錄四卷明楊爵撰

其書前自序題嘉靖二十四年乙巳蓋即其與周怡劉魁等在獄中講論所作故取繫辭困德之辨一語爲名所釋惟六十四卦每卦惟載上下經卦辭然其訓解則六爻及彖傳象傳皆兼

及之特不列其文耳其說多以人事爲主頗剴切著明蓋以正直之操處杌隉之會幽居遠念寄託良深有未可以經生常義律之者然自始至終無一字之怨尤其所以爲純臣歟

四庫提要

周易筮述八卷清王宏撰撰

宏撰以朱子謂易本卜筮之書故作篇以述其義其卷一曰原筮曰筮儀曰蓍數筮儀本朱子並參以汴水趙氏其卷二曰揲法其卷三曰變占尊聖經黜易林稽之左傳與朱子大同小異其卷四曰九六曰三極三中爻中爻即互體其卷五曰卦德曰卦象曰卦氣卦氣本邵子朱子並附太乙秘要其卷六曰卦辭其卷七曰左傳國語占曰餘論其卷八曰推驗采之陸氏其涉於太異可駭者弗載其書雖專爲筮蓍而設而大旨闢焦京之術闡文周之理立論悉本於經義較之方技者流實區以別故

不以術數論焉

四庫提要

豐川易說十卷清王心敬撰

此編推闡易理最爲篤實其言曰學易可以無大過是孔子明易之切於人身即是可以知四聖人繫易之本旨並可以識學易之要領又曰易是道人事之書陽陰消長只是借來作影子耳故曰易也者象也象也者像也於陰陽消長處看得不明是影子不真若徒泥陰陽消長而無得於切己之人事亦屬捕風捉影又曰置象言易是謂懸空執象舍義是謂泥跡象義雙顯則體用一源顯微無間又曰中庸一書是子思爲當日之言道者視爲高深玄遠故兩引中庸之說以明道易翼十篇是孔子爲當日之言易者視爲高深玄遠故重伸易簡之說以明易後儒往往索諸隱深欲以張皇易妙而不知反求其本旨又曰若

易不關象不知易於何取不屬卜筮不知設著何爲又曰學者
讀易不知求設教之本旨讀書不知洪範經世之宏猷每於河
圖洛書穿鑿附會何切於實事實理又曰大抵漢唐之易祇成
訓詁宋明之易多簸弄聰明訓詁非易而易在聰明亂易而易
亡又曰義言象占同體共貫廢一不得泥一不得後儒紛紛主
象主數主理主卜筮主錯綜之變是舍大道而入旁蹊云云其
說皆明白正大故其書皆切近人事於學者深爲有裨至於互
卦之說老陰老陽始變之說錯綜之說卦變之說皆斥而不信
並左氏所載古占法而排之雖主持未免太過要其立言之大
旨則可謂正矣

四庫提要

玩易意見二卷明王恕撰

恕於宏治壬戌養病家居因構一軒名玩易於程朱之說有所

未愜於心者劄記以成此書前有自序作於正德丙寅時年已九十一矣其說頗自出新意然於文義有不可通者輒疑經文有訛殊不可訓凡上經一卷下經合繫辭爲一卷蓋意有所見乃筆之故不盡解全經云

四庫存目

周易說翼四卷明呂柟撰

是編乃柟門人馬書林韋鸞滿潮等錄其講授問答之語每卦皆有論數條專主義理不及象數前有嘉慶己亥王獻芝序後

有李遂跋

四庫存目

周易贊義七卷明馬理撰

其書雖參用鄭元王弼及程朱二家之說然大旨主於義理多引人事以明之朱睦㮮序稱此書發凡舉例闡微摘隱博求諸儒異同得十餘萬言原書十有七卷其門人涇陽龐俊繕錄藏

於家河南左參政莆田鄭綱爲付梓今本僅存七卷繫辭上傳

以上皆佚

四庫
存目

周易詳說十九卷清三原縣劉紹欽撰

是書大旨以程傳爲宗與本義頗有同異於邵子先天之說亦不謂盡然不爲無見惟於漢儒舊訓培擊過當頗近於慎其議論縱橫亦大抵隨文生意故往往自相矛盾如卷首論玩辭一條駁諸儒之失曰甚有釋傳與彖傳不合釋象與爻不合無以自解則藉口有伏羲之易有周文之易有孔子之易云云至開卷元亨利貞一條又主大通而利正固之說謂王弼泥於穆姜之言以元亨利貞爲四德後多宗之殊不知文王有文王之易孔子有孔子之易彖辭彖傳不相牽合者甚多云云是二說者使後人何所從乎

四庫
存目

陝西藝文志卷一
周易解翼十卷清乾州上官章撰

是書成於雍正丁未自稱凡二十六易稿大旨本京房納甲之法而以八宮經綸錯綜爲脈絡一切舊圖皆屏不用頗爲潔淨不支然不用古圖而又重乾巽艮坤四卦十二畫別立爲圖以爲河洛方圓先後天諸說皆足以包括是掃一圖學之障又生一圖學之障也

四庫存目

來易增刪八卷清長安縣張祖武撰

是編即明來知德易註原本去其繁冗間補以易傳本義諸說其錯綜變爻中爻大象卦情卦畫卦占之類則一仍其舊焉

四庫

存目

大易蓄疑七卷清韓城縣劉蔭樞撰

是編用王弼之本但有六十四卦而無繫辭以下其說多因朱

子本義而小變之然措語蹇滯多格格不能自達其意

存四庫目

易象二卷清咸陽縣王明弼撰

是編取六十四卦大象列本義於前而各敷衍數語無所發明

存四庫目

周易集註十一卷圖說一卷清渭南縣王琰撰

是書成於乾隆乙酉自序稱年八十有一蓋積一生之力爲之也其論來知德列太極圖於河圖前所圖黑白各半明是陰陽不得謂之太極論洛書無關於畫卦繫辭並舉圖書猶之並舉蓍龜不過帶言論伏羲八卦次序及六十四卦次序並改邵子之右陽左陰爲左陽右陰以合於逆數論伏羲六十四卦方位既有圓圖則方圖可以不作論文王八卦次序即帝出乎震一節不得當以乾坤六子一節論義文二圖並無對待流行之分

不過一明二氣一明五行論易有太極一節即生蓍之數觀不言天地萬物有太極而言易有太極可得其旨論來知德所謂錯卦即橫反對卦所謂綜卦即豎反對卦不必添立名目論本義筮儀第一變歸奇之策通卦一數不五則九二三變去第一變所掛之一而不用惟於本數策中掛一策仍復合而通數其奇是以四八與初之五九不同來知德謂第一變不通卦一數所見爲是然謂二三變並不掛一則少象三一營止三營而非四營矣惟第一變掛一而歸奇不必通掛一數二三變即用第一變所掛之一而歸奇亦不必掛一數斯皆不四則八無所謂不五則九也其大旨雖亦糾繞圖學然其說均自出新意亦可備一解惟以十翼兼象辭爻辭數之未免於古無稽其解經亦皆敷衍成文殊乏精義蓋所注意惟在圖說而已

易圖疏義四卷清蒲城縣劉鳴珂撰

是書因周易啓蒙本圖書原卦畫二編之說而疏通其義其稍有異同者大傳河出圖洛出書聖人則之謂聖人兼指義文非端云伏羲至則之之義既取邵子加一倍法則如朱子之說可自六十四而加以以至無窮矣乃復謂六十四卦之畫限以六位爲三才之義又不知乾一兌二之數出於小橫圖而以爲邵子逐爻漸生之說與之天然昭合皆未免彌生繳繞其解易逆數也謂自震一陽歷離兌二陽至乾三陽左旋而順自兌一陰歷坎艮二陰至坤三陰左旋而逆以乾一兌二之序推之則陽進陰退皆爲逆數則較邵朱之數頗爲貫穿然亦易外之旁義至於本來知德之說以義易爲錯文易爲綜益強生區別矣

庫四

周易蠡測二卷清三水縣文應熊撰

應熊字夢叶別號抱愧子

周易補注三卷清澄城縣路畿撰

畿字子向康熙丁卯歲貢官平涼教諭

周易彙解五卷清澄城縣韓維翰撰

維翰字鎮候乾隆丁未歲貢

葆淳閣易說二卷清韓城縣王杰撰

杰字偉人乾隆辛巳進士官東閣大學士謚文端

周易撰注八卷清蒲城縣王纘謨撰

纘謨字贊侯乾隆甲午科舉人

易爻引類四卷清蒲城縣王之謙撰

之謙嘉慶甲子科舉人官湖北安陸府知府