

吳 越 春 秋

一

Z121
18
(19)

和

生

活

火

酒

孝

潮陽鄭氏用元
大德本
刊

欽定四庫全書提要

吳越春秋十卷漢趙煜撰煜山陰人見後漢書儒林傳是書前有舊序稱隋唐經籍志皆云十二卷今存者十卷殆非全書又云楊方撰吳越春秋削繁五卷皇甫遵撰吳越春秋傳十卷此二書今人罕見獨煜書行於世史記注有徐廣所引吳越春秋語而索隱以爲今無此語他如文選注引季札見遺金事吳地

紀記載闔閭時夷亭事及水經注嘗載
越事數條類皆援據吳越春秋今煜本
咸無其文云云考證頗爲詳悉然不著
名姓漢魏叢書所載合十卷爲六卷而
削去此序併注亦不題撰人彌失其初
此本爲元大德十年丙午所刊後有題
識云前有文林郎國子監書庫官徐天
祐音注然後知注中稱徐天祐曰者卽
注者之自名非援引他書之語惟其後

又列紹興路儒學學錄留堅學正陳昺
伯教授梁相正議大夫紹興路總管提
調學校官劉克昌四人不知序出誰手
耳煜所述雖稍傷曼衍而詞頗豐蔚其
中如伍尙占甲子之日時加於己范蠡
占戊寅之日時加日出有螣蛇青龍之
語文種占陰晝六陽晝三有元武天空
天關天梁天一神光諸神名皆非三代
卜筮之法未免多所附會至於處女試

劍老人化猿公孫聖三呼三應之類尤
近小說家言然自是漢晉間稗官雜記
之體徐天祐以爲不類漢文是以馬班
史法求之非其倫也天祐注於事迹異
同頗有考證其中如季孫使越子期私
與吳爲市之類雖猶有未及詳辨者而
原書失實之處能糾正者爲多其旁核
眾說不徇本書猶有劉孝標注世說新
語之遺意焉

吳越春秋序

吳越古稱東南僻遠之邦然當其盛彊往往抗衡上國黃池之會夫差欲尊天子自去其僭號稱子以告令諸侯及越旣有吳勾踐大盟四國以共輔王室要其志皆歸於尊周其知所天矣孔子作春秋雖小國猶錄而書之而況以世言則禹稷之裔以地言則會稽其區其川其浸周職方氏列爲九州之首皆足以望天下故記可闕而不傳乎吳越春秋趙

曄所著隋唐經籍志皆云十二卷今存者十
卷殆非全書二志又云楊方撰吳越春秋削
繁_{作煩}唐志五卷皇甫遵撰吳越春秋傳十卷隋志

缺傳字此二書今人罕見獨曄書行於世曄傳
在儒林中觀其所作乃不類漢文按邯鄲李
氏圖書十志目亦謂楊方嘗刊削曄所爲書
至皇甫遵遂合二家考正爲之傳註又按史
記註有徐廣所引吳越春秋語而索隱以爲
今無此語者他如文選註引季子見遺金事

吳地記載闔廬時夷亭事及水經註嘗載越
事數條類皆援據吳越春秋今曠本咸無其
文亦無所謂傳註豈楊方所已刊削而皇甫
所未考正者耶曠書最先出東都時去古未
甚遠曠又山陰人故綜述視他書所紀二國
事爲詳取節焉可也其言上稽天時下測物
變明微推遠瞭若蓍蔡至於盛衰成敗之迹
則彼已君臣反覆上下其論議種蠡諸大夫
之謀迭用則霸子胥之諫一不聽則亡皆鑿

鑿然可以勸戒萬世豈獨爲是邦二千年故
實哉曠書越舊嘗鋟梓歲久不復存汴梁劉
侯來治越獎勵學校蒐遺文修墜典乃輟義
田廩羨財重刻于學不鄙諛聞屬以考訂且
命序其左端夫越人宜知越之故則是舉也
於所闕不爲無補遂不得辭厥旣刊正疑訛
過不自量復爲之音註併考其與傳記同異
者附見于下而互存之惜其間文義猶有滯
礙不可訓知不敢盡用臆見更定又無皇甫

本可證姑從其舊以俟後之君子考焉侯名
克昌世大其字云郡人前進士徐天祐受之
序

吳越春秋目錄

卷第一

吳太伯傳

元本太伯傳作吳王太伯傳太伯三以天下讓宜王而不王者也吳之後君又未嘗追王之尊之曰王名不與實稱也今去王字以從其實

卷第二

吳王壽夢傳

卷第三

王僚使公子光傳

元本不曰吳王僚傳而曰王僚使公子光傳蓋謂使之伐楚耳光卽闔閭旣自有傳此云使公子光贊也今姑從其舊

卷第四

闔閭內傳

卷第五

夫差內傳

元本闔閭夫差傳皆曰內傳下卷無余勾踐傳皆曰外傳內吳而外越何也况瞞又越人乎若以吳爲內則太伯壽夢王僚三傳不曰內

而闔閭夫差二傳獨曰內又何也
今不敢輒去內外二字姑存之

卷第六

越王無余外傳

卷第七

勾踐入臣外傳

元本越王勾踐入臣獨無外傳字
今補其闕姑從越諸傳亦作外傳
云

卷第八

勾踐歸國外傳

卷第九

勾踐陰謀外傳

元本勾踐入臣歸國伐吳諸傳皆
書名獨陰謀傳書越王而不名不
知何義今於陰謀傳去越王二字而書勾踐從諸例也

卷第十

勾踐伐吳外傳

吳越春秋目錄

吳越春秋吳太伯傳第一

後漢趙曄撰

吳之前君太伯者

論語作泰伯

后稷之苗裔也后

稷其母台氏之女姜嫄

韓詩章句姜姓嫄字說文邰炎帝之後姜

姓封邰國晉語曰黃帝以姬水成炎帝以姜水成故黃帝爲姬炎帝爲姜是姜者炎帝之功縣史記嫄作原台作邰邰國在京兆武功所治釐城漢地理志作釐與邰同爲帝

譽元妃年少未孕出游於野見大人跡而觀
之中心歡然喜其形像因履而踐之身動意
若爲人所感後姪娠恐被淫泆之禍遂祭祀