

朱萍
著

精彩高文

叙说真实故事
走进词语殿堂
点亮语文之路
成就教学精彩



词语教学

——走向精彩●高效



上海教育出版社
SHANGHAI EDUCATIONAL
PUBLISHING HOUSE

词 语 教 学

——走向精彩与高效

朱 萍 著

上 海 教 育 出 版 社

目录

第一章 历程

以“听诊—改进”的课例研究方式走进词语教学的课堂

1 / 第一节 缘起

1 / 1.1 从听课到观课

3 / 1.2 建立在观课之上的课例研究

5 / 第二节 最初的构思与探索

5 / 2.1 组建我们的研究团队

8 / 2.2 确立我们的研究专题

12 / 2.3 我们出发了

14 / 2.4 最初的研究成果

19 / 第三节 持续中的改进和深入

19 / 3.1 第一次改进

23 / 3.2 第二次改进

26 / 3.3 重新出发

28 / 第四节 我们的博客

28 / 4.1 桐庐的启发

30 / 4.2 “小语听雨的博客”

32 / 第五节 在历练中超越成长

32 / 江西之行,历练之路

37 / 附:《只有一个地球》教学设计及备课说明

42 / 协作中共进,交流中成长

——桐庐之行小片段

54 / 附:回忆往昔,思辨现在,憧憬未来

——一个骨干教师的小学语文教学工作

第二章 凝思

走向精彩与高效的词语教学

72 / **第一节 词语与词语教学导论**

72 / 1.1 词语导论

74 / 1.2 词语教学简述

77 / 1.3 词语教学的已有经验和做法

81 / **第二节 词语教学的任务与方法**

82 / 2.1 明确词语教学的四大理念

84 / 2.2 厘清词语教学的三重任务

89 / **第三节 词语教学的时机与形式**

89 / 3.1 何为词语教学的时机与形式

92 / 3.2 不同学段中的词语教学

107 / 3.3 不同教学环节中的词语教学

127 / **第四节 词语教学的评价与检测**

127 / 4.1 词语教学的评价

129 / 4.2 词语教学中对“教师的教”的评价

135 / 4.3 词语教学中对“学生的学”的评价

第三章 珍藏

记录真实的课例和研讨

139 / **第一节 关于词语教学有效性的第一轮课例研究**

139 /	1.1	《会摇尾巴的狼》
171 /	1.2	《大仓老师》
193 /	1.3	《掌声》
213 /	第二节	关于词语教学有效性的第二轮课例研究
		——围绕《全神贯注》的三次试教
215 /	2.1	第一次试教
234 /	2.2	第二次试教
266 /	2.3	第三次试教
288 /		主要参考文献
290 /		后记 未央的歌

前言

品味语文教学的文辞之美

曾经读到一篇著名特级教师于永正老师写的教学札记，札记里，于老师回忆自己在一次国家级教学观摩活动中执教《第一次抱母亲》一课时的情形。于老师说：自己既没有做课件，也没有表演，却获得了老师们的一致好评。这一课的亮点归纳起来有三方面：一是教师的朗读，二是学生的朗读，三是教师对关键词语的理解和处理。而这其中，无论是教师的朗读，还是学生的朗读，都是在品味了文本教材的语言之后。所以，于老师认为：语文教学的亮点，应放在“语文”里，放在“字词句段篇、听说读写书”里。

我对于老师的此番论述情不自禁地拍手叫好。

长久以来，对语文教学的追根溯源式的研究，可谓风生水起。这其中，有的是出于课程理念的落实、实验教材的编制、教学经验的推广；有的是为了教学质量的提高、教师专业的发展。其研究目的不一而足，研究方法各有侧重，研究成果百花齐放。然而，能够像于老师这样，直白质朴地道出自己浸淫了几十年语文教学一线实践体悟的，恐怕为数也不会太多。

很欣喜地发现，我与自己的研究团队正在开展的关于“小学语文词语教学有效性”的研究，在学科本位思考上，与于老师的观点不谋而合。

词语，是词和短语的合称，包括单词、词组及整个词汇。文辞即

文章词采，亦称“文词”。《史记·孔子世家》言：“约其文辞而指博。”杜甫《移居公安敬赠卫大郎》诗：“平生感意气，少小爱文辞。”庾信《上益州上柱国赵王诗二首》诗：“风流盛儒雅，泉涌富文词。”

词语教学，一直就是语文教学的一个重要组成部分。要厘清语文教学的前世今生，就离不开词语教学研究；要研究语文教学的成败得失，也离不开词语教学研究；要探究语文教学的有效性，更离不开词语教学研究。

字组成词，词连成句，句缀成文。学习一门语言，首先就要掌握它的词汇，学会基本的遣词造句的本领。语文教材不是语文的知识体系，而是一篇篇的选文。每一篇选文只是一个学习语言的例子。学生就是要凭借一个个的例子，来学习理解与运用祖国的语言文字，透彻地理解文本内容，学会文本的表达形式，形成良好的语文能力。

此外，语文学习，是母语的学习。母语学习的本身，就承载着特殊的意义。美国诗人惠特曼在他的《有一个孩子向前走去》中写道：“有一个孩子每天向前走去，他看见最初的东西，他就变成那东西，那东西就变成了他的一部分……”作为孩子的母语老师，在个体最美好的阶段，我们该播下怎样的种子？

《全日制义务教育语文课程标准》（实验稿）里说：语文“是人类文化的重要组成部分”。语文的人文性内涵包括两个方面，一是指语文教材中孕育着丰富的人文精神，它囊括了中华五千年光辉灿烂的精神文明和世界各国的先进文化，包含着主体意识、创造思想、责任感、独立人格、权力意识和审美精神等诸多方面的内容。二是指语文教学过程中充满着浓郁的人文情怀，它主要体现在师生之间和谐融洽的关系之中。

一名优秀的语文教师，就要善于从文字中捕捉蕴含其中的丰富情感与意义，把学生带入语言学习的情境中，去感受、去浸润。

识字教学、阅读教学、写作教学……灿若星河的小学语文教学

研究的天际,也需要亮起一盏盏词语教学的明灯!

当然,我们在开展词语教学研究时所采用的方法,与于老师又略有不同。前辈专家们用他们擅长的自省式的课堂教学磨砺,几十年如一日,把自己的教育教学技能,锤炼得炉火纯青。这种技能,已经不仅仅是一种教学技能,它已经升华为一种教学的艺术。

至于我们,都是在一线摸爬滚打的普通教学研究人员和语文教师,我们为自己找到的一条研究的途径,就是“课例研究”。

有人说:课堂是教师的专业生活之所。离开了一节节的语文课,谈何语文?因此,我们精心搭建了一个课例研究的平台,在这个平台上研究“小学语文词语教学的有效性”。

选课、备课、磨课,上课、观课、分析、诊断、改进,再上课、观课、分析、诊断、改进,如此循环往复,不断深入。不同的观点围绕具体的课例相互碰撞;具体的操作是否适宜,也在课上得以验证。一个个课例,见证了我们的研究思路,从模糊,走向清晰;从肤浅,走向深邃……

基于课例的小学语文词语教学有效性的研究,已开展了近两年。在这两年里,我们心无旁骛,潜心执著于此。本书就是我们努力的成果。我们深知,自己才疏学浅,词语教学的研究要继续走向深入,需要更多的专家、同辈的合作。这里,我们只是毫无保留地将自己的学习所得、实践所感、反思之悟、迷茫之惑呈现出来,期望得到更多有志于小学语文词语教学的同行专家的指点和帮助。

本书由三个部分组成:

第一章:历程 以“听诊—改进”的课例研究方式走进词语教学的课堂。本章以“缘起”开篇,细述了从组建研究团队、确立研究专题,到持续中的改进和深入的过程。尤其是在两轮课例研究过程中,对研究本身进行了反省,进一步明确了“什么是课例研究”、“怎

样进行课例研究”等问题；同时，又分节介绍了项目组的博客和历练中的成长故事。

第二章：凝思 走向精彩与高效的词语教学。这是本书的精华所在，凝结了项目组所有人的智慧和心血，其中包括词语与词语教学导论、词语教学的任务与方法、词语教学的时机与形式、词语教学的评价与检测等内容，全力梳理和提炼了项目组通过课例研究所形成的经验和操作方略，既有简明扼要的核心要点，又佐以大量课例，形象生动，易学易用。

第三章：珍藏 记录真实的课例和研讨。这里记录的是项目组一路走来所开展的课例和研讨。它们很真实，完全是彼时彼刻的教学流程和声音的再现。我们用笔一个字一个字地将它们写下来，其实是在还原，还原研究的原生态，并以此来映照出从过程中提炼出的方法、做法、想法。它们也是刻度，每一个跨度都是前一步的延伸，如果细加比较，就会发现我们研究进深的纹理。

对于小学语文词语教学有效性的研究，是一条永无止境的探寻之路，我们所追求的，正如书名，是精彩与高效。当然，精彩也罢，高效也罢，均源自教师对教材深入的钻研和精准的把握，源自教师对学生学习心理的高度认知和深情体恤，源自教师对语文教学的无限热爱和无尽求索——这，又是我们追求的另一种境界。

语文教学之美，岂止文辞？语文教学的本身，就是美的！

朱 萍
2011 年 3 月

第一章 历程

以“听诊—改进”的课例研究方式走进词语教学的课堂

近年来,变革一直是教育领域的主旋律。在教育改革的过程中,如果没有课堂上的变革,就不可能有真正的教育革新。而语文教学的课堂变革,从教师操作的层面来看,又往往切分为字词句段篇、听说读写思的教学变革和改进。本章从“基于课例的小学语文词语教学的有效性研究”项目组的组建谈起,细述了整个研究的历程,既回答了研究什么,又回答了怎样进行研究。

第一节 缘 起

1.1 从听课到观课

理想的课程能否达到理想的境界?当21世纪第八次基础教育改革进入第一个10年之际,对课程改革的理性认识逾加浮出水面。

小学语文界,在为新课程改革带来的诸多新景观而欢呼雀跃的同时,也面临着不少新的挑战 and 困惑,教与学、师与生、讲与练、内容与形式、言语与情意,乃至工具性与人文性等等,这些问题始终纠缠着语文教师和语文教学研究,而围绕这些问题进行的实践和研讨,又统统离不开一个关键环节——课堂。

于是乎,如何观课评教就更具有了普遍意义和重要价值。就“课改”研究者的角度说,课改理念的落实、实验教材的鉴定、经验的发展和推广,都离不开观课评教;就教师发展的角度说,课堂教学的

研究、教学才艺的展示、专业水平的提升,更离不开观课评教;就教育部门领导的角度说,教学情况的调研、教师素质的评价、课堂赛事的开展还是离不开观课评教。这些观课评教的角度不同,目的也就不一样:有的是为了检验和求证,有的是为了甄别和选拔,有的是为了诊断和引领,有的是为了研究和发展。不同的评价目的,又导致了评价侧重点的各异,于是,评价体系和方法也就有所不同。但是,尽管有这么多的不同,观课评教的一个原点标准应该是相同的,那就是课堂教学是否是“有效教学”,而这个“效”就是学生在课堂上是否获得了学习需求的满足,获得了应有的生命发展。换句话说,观课评教必须旗帜鲜明地走向“生本”,实行以“学”评教。

“观课评教”的习惯说法叫“听课评课”。在这里说法的改变既不是文字游戏,也不是故弄玄虚。正如列奥·施皮泽所认为的“词的变化就是文化的变化和灵魂的变化”,从“听课评课”到“观课评教”,体现的正是评课文化的改变和发展,即由偏重于对教师教的形式、方法和技巧的考量,转移到更倾向于对学生的学习情绪、过程 and 发展的关注。

对于课堂教学,“听”与“看”是完全不一样的。“听”的是“声音”,“听”的对象虽说可以包括师生在课堂上的所有有声语言的往来,但在过去的课堂里毕竟会更侧重于“听”老师“讲”课。这在课堂以教师的知识传授为主的情况下,自然称之为“听课”更合适。然而,在现代的课堂理念中,教学已不再是“教师讲,学生听”,而是学生在教师的组织引导下,主动参与、自主学习的过程,自然更需要全面地“看”学生的学习情绪、学习活动和学习结果。其实,在上世纪80年代就有人提出以“看课”代之“听课”的观点,这种“看”也就是“观察”,“看课”也就是“观课”,强调要用多种感官(包括使用某些观察工具,如教学环节的计时、录像、课后检测等),全面收集课堂教学信息。像有些“公开教学”,过去我们一直叫“观摩教学”,“观摩”之“观”就是供教师和有关人员观看的意思。“观摩”一词源出《礼

记·学记》中的“相观而善之为摩”，汉郑玄注“摩，相切磋也”，也就是说在观课之后再进行分析评议，其含义也就是今天我们所说的“观课评教”。当然，在全面的、多种方式的“观课”中，“看”还是主要的，透过眼睛的观察，既有语言和行为，又有课堂的情境和氛围，还有课堂的故事和细节、师生的状态与精神等等，而且不仅仅是感官的感受，还有心灵的体悟。

1.2 建立在观课之上的课例研究

当传统听评课基础上逐渐发展起来的“观课评教”进入到教育科学研究范畴里，一种更为广受欢迎的研究方式应运而生，即课例研究。

第一次接触课例研究是在2009年仲夏的某一天，我与上海市教科院教师专业发展研究中心的胡庆芳博士在一个会议间隙时闲聊，其间谈到了之前五年大家在宝山“校本研修”项目组一起合作研究的往事，都觉得时光匆匆，不胜感慨。

教科院的老师旁征博引，分析教育问题深入透析，而我这个来自基层的语文教研人员则喜欢回眸课堂，往往在“教什么”、“怎么教”中徘徊。

“有没有兴趣做一些关于课堂改进的研究项目？”胡博士知道我的兴奋点。

“好啊！只是不知从何改起？”我最怕从“理论”到“理论”，从“本本”到“本本”的研究。

“我正在策划主编一套《中小学课堂教学改进丛书》，你是小学语文教学的行家里手，不妨聚焦语文课堂，以一两个小专题入手，做一些尝试。”

……

此后，陆续又与胡博士通了几次电话，并收到了胡博士寄来的几本参考书：《听诊英语课堂：教学改进的范例》、《课例研究》、《精彩课堂的预设与生成》等。整个暑假，我埋头学习，在翻阅上述书籍

的同时,还上网查阅了大量的信息资料,终于对什么是课例研究、如何开展课例研究有了一个初步的认识。

课例研究是从日本术语 jugyokenkyn 直译而来的。Jugyokenkyn 由两个字组成:一个是 jugyo,意思是课;另一个是 kenkyn,意思是研究。正如这个术语的字面含义所示,课例研究就是研究、考查教学实践。

如今,课例研究已成为教学研修活动的主要形式,在教师的专业发展过程中发挥着举足轻重的作用。我们不妨从以下几点加以认识:

(1) 课堂教学的改进是一个渐进的过程,呈现出明显递进的阶段性,不是一种激进的教学变革。

(2) 课例研究自始至终聚焦于课堂上教师的教和学生的学。课例研究的主要目的在于促进教师教学水平的提高和学生学习质量的改善,师生朝着共同的预定目标前进,通过互动而架构起一段段内容丰富的旅程。在这一旅程中出现的任何问题都成为课例研究倾力解决的对象。

(3) 课例研究自始至终在生动而具体的教与学的情境中进行。课例研究充分注重教学的复杂性和整体性的特点,在这种现实情境中进行研究而产生的新的知识又反过来指导后来发生的实践。

(4) 课例研究是一种基于教师群体的合作研究,通过群体参与的方式改进教学,并且在共同参与的过程中相互启发,一起进步,共同提高教学的质量。

尽管课例研究非常耗费时间,但是可以帮助教师在千头万绪的工作中清醒地看到自己的长处和短处,获得提高教学水平的知识和经验。关于这一点,某校长和三位老师发表了自己的看法:

- 能研发出一堂精品课自然很理想,不过我觉得从课例研究经验中最能得到的是,你有机会对自己的教学加以反思和重新考虑。

- 我觉得能有这么一个场合让大家坐到一起严肃认真地讨论教学,哪怕时间不长,也真是极其宝贵的经历。

- 我还认为课例研究给教师之间加强联系创造了机会。我觉

得教师们在一起认认真真的对大家共同的工作进行讨论,像教学啊什么的……这个过程中,相互的关系就拉近了。无论如何,课例研究能增进大家的联系,所以我有时就会想到,这件事的确对所有的教师都很重要。

●课例研究是个在工作中解决问题的实际过程,要求教师具备专业人士严肃紧张、认真负责的工作态度,因为你在学校做的每一件事都会对学生造成影响。这种工作环境,这种庄严的感觉是在学校里进行提高专业水平活动的优势。

既然课例研究有这么大的价值和吸引力,那么,就让我们一起打开这扇门,用课例研究的方式,走进语文教学改革的课堂吧。

第二节 最初的构思与探索

2.1 组建我们的研究团队

2009 学年伊始,为了进一步提升宝山区小学语文教师参与教学改革的热情,提高小学语文教学质量,在交流中共同探讨“怎样的小学语文课堂才是真正有效的”,区教师进修学院教研室联袂大华二小,组织了一场主题为“小学语文优秀课堂大家谈”的论坛讨论。

出席对象:

- (1) 区小学语文学科带头人。
- (2) 区语文学科中心组成员。
- (3) 李跃平小学语文教学工作室成员。
- (4) 各校分管小学语文教学的教导。

另外:特邀部分区小学语文教学专家与领导。

主要议题(以案例为主,进行剖析):

- (1) 如何在随文识字中提高识字教学效率。
- (2) 如何在阅读中培养学生积累和运用的语文能力。
- (3) 怎样在课堂教学中关注学生良好的阅读习惯。

(4) 怎样设计有效的教学环节,突破文本中的重点语句。

在这次论坛上,我与区教师进修学院教研室主任李跃平老师以及部分基层学校骨干教师谈到了组建课例研究团队、开展相关研究的设想,在场的同行无不表示要积极参与,让我备受鼓舞,更加坚定了开展研究的信心。

2009年秋,在区教师进修学院领导,尤其是教研室的支持下,“听诊课堂——教学改进的范例(小学语文)”项目组决定在我区部分学校启动该项目的研究工作。

经慎重考虑,项目组邀请罗阳小学祁莲老师、和衷小学汤伟峰老师(2010年8月调入泰和新城小学工作)、月浦新村小学吴佩芳老师参与本项目的研究,并得到了三位老师所在学校领导的支持。2010年1月,项目组正式成立,成员如下:

组长:朱萍,宝山区教师进修学院中学高级教师,区小学语文学科带头人。

组员:祁莲,宝山区罗阳小学中学高级教师。

汤伟峰,宝山区和衷小学中学高级教师,区小学语文学科带头人。

吴佩芳,宝山区月浦新村小学小学高级教师,区小学语文学科带头人。

顾问:李跃平,宝山区教师进修学院中学高级教师,区小学语文首席教师。

此外,2010年2月至9月间,陆续吸收了四位优秀青年教师参与项目组的研究:

张敏贤,宝山区罗阳小学小学高级教师,区小学语文教学能手。

王英,宝山区呼玛路小学小学高级教师,区小学语文教学能手。

周丽琴,宝山区月浦新村小学小学高级教师。

谭晓萍,宝山区泰和新城小学小学高级教师。

至此,一支热爱小学语文教学事业,立志投身于课例研究的语

文教师队伍成立了!

我们是草根。正如华东师范大学崔允漷教授所说的那样^①:当新课程成为教师日常生活的一部分时,当中小学教师形成了课程意识和反思意识时,课程改革必将成为持续的草根式的主体力量;当我们的教育结构随着课程改革逐渐变得开放时,课程意识觉醒了了的教师必将发出更强的声音,不仅影响课程改革的“实际”,也将对课程改革的“政策”产生影响。也就是说,中小学教师必将成为自我引领者、自我服务者。

我们是票友。没有任何的行政命令和指派,规定我们要做些什么、怎么做,我们完完全全是自发地聚集在一起,为了专业化自我发展的需求,在我们默默工作了十几、二十几年的小学语文园地里,进行着我们喜爱的探索。

但我们也不盲从。我们的团队,结构合理,目标一致。成员所在学校从宝山区东南的“淞宝地区”到西北部的“三罗地区”;成员之中,有首席教师、学科带头人、教学能手和年轻教师。我们是一支充满热情的团队,团员之间既是伙伴与同行,是观察者与被观察者,是诊断者也是被诊断者,是提出改进建议者也是改进实施者。合作与分享是我们共同走到一起的精神纽带。

在课例研究过程中,我们遵循如下研讨的取向:

粗放式讨论,倡导百家争鸣;保留式改进,在可为处作为;集约型研究,分清主次真伪;条理化行文,规范研讨记录。课例研究课之后的研讨需要所有参与者针对自己在课堂上的发现与思考畅所欲言,知无不言,言无不尽,汇聚大家的发现就可以看到一个问题全部。但是,不同的观察者的不同的意见与建议,要让每一位教师全部吸收和采纳是不现实的,因为这些意见与建议之间难免有冲突和

^① 沈毅、崔允漷《课堂观察,走向专业的听评课》,华东师范大学出版社2010年版。

矛盾之处,所以现实的解决办法就是最大限度地吸纳群体的智慧,亲身演绎带有个人风格的新一轮教学。林林总总的意见与建议都是不同的观察者对同样一个问题的不同看法与见解,所以作为一种研究,特别需要对这些方方面面的意见与建议进行条理化的归纳与整理,包括主次顺序的理清和主从关系的归并以及观点真伪的鉴别。每一次课例研究过程中的研讨,都需要最终形成一个规范的记录文本,这种文本的要求保证了研究线索的清晰呈现,从而使得研究层次递进的脉络一目了然。这样,研究者可以清楚地知道研究到了什么程度,又将向哪一个方向迈进。

2.2 确立我们的研究专题

课例研究,是基于研究专题、指向课堂教学问题的诊断与改进、置身教学情境与过程的行动研究。从某种程度上说,课例研究就是基于专题、对日常教学进行研究的课。它的研究目标统领执教内容的全过程。

根据理论的指引,课例研究的选题集中关注三个学科教学的中心视点^①:① 重点;② 难点;③ 热点。课例研究的专题根植于学科教学的日常实践。这些问题可以是学科教学中的重点问题,比如,核心概念或重要定理(原理)的有效教学;也可以是学科教学中的难点,这往往需要经过反复的实践探索来积累有效的策略;还可以是一个阶段或一个时期人们关注的热点话题,需要进一步一探究竟。

我们的研究团队组建之后,首先要做的一件事便是确立研究的专题。

选择研究的专题有三个思路。

一个是根据已有的经验。我们要根据宝山的特点,根据学校的

^① 沪浙两地英语课例研究项目组《听诊英语课堂:教学改进的范例》,北京教育科学出版社2009版。