

1342

农业发展战略问题论文选编

(3)

中国农村发展研究中心资料室 合 编
中国农业科学院农业经济研究所

一九八二年八月

目 录

国外农业发展中的几点新情况.....	梁秀峰(1)
苏联食品纲要初析.....	王崇杰、盛世良、郭文福(16)
苏联农业集体化的经验教训、个人付业经济和 农产品采购制度.....	李仁峰(26)
苏联农业十年规划与农业管理体制的大改革.....	李仁峰(83)
美国农业的战略地位和发展趋势.....	刘志澄、牛若峰(102)
从战后日本农业现代化的过程和经验教训看我国农 业现代化的道路.....	中国社会科学院农业经济代表团(119)
日本农协基层组织的特点.....	周平(132)
发展中国家粮食的初探.....	周圣葵(137)
印度农业的发展.....	沈跃增、陶真(151)
印度发展农业的主要政策措施.....	曾向东(192)
外国农产品价格政策.....	(196)
苏、南、匈等国的物价补贴问题.....	利广安(217)
匈牙利的农业改革.....	赵平生(225)
评介保加利亚以农工综合体为中心 环节的农业管理体制.....	高文玉(246)
南斯拉夫发展农业的途径.....	江丽敏(263)
南斯拉夫的农业经营形式及理论.....	丁泽霖(270)
波兰的农业问题.....	刘悌和(278)
西德政府对农业的调节.....	郑天山(288)

国外农业发展中的几点新情况

梁 秀 峰

近二、三十年来，一些国家科学技术的巨大进步及其在生产过程中的广泛运用，使社会生产力有了高度发展，因而推动了社会的经济的变化。这种变化又在某种程度上促进了生产力的进一步发展。社会生产力高度发展所引起的变化，在农业中尤为明显，出现了一些新情况。

一、农业结构和人们食品结构的新变化

过去，在农业比较落后的情况下，人们生存的基本条件——食品主要是由种植业提供的，畜产品往往居于不重要的地位。二、三十年来，在工业和科学技术有了巨大发展的同时，随着农业生产力发展和人们生活水平的提高，种植业与畜牧业的关系以及人们的食品消费状况、生活习惯等方面发生了重大变化。

一是畜牧业的发展速度加快，带来了农业生产结构的变化，农业由以种植业为主，走向种植业和畜牧业并重，这是农业进一步发展的要求，也是人们生活水平不断提高的需要。二次大战前，法国畜牧业产值占农业总产值40%多；二次大战后，在种植业进一步发展的基础上，特别是粮食有了稳定发展，并且达到相当水平的条件下，畜牧业发展更为迅速。1976年，法国畜牧业产值占农业总产值的比重提高到69%。五十年代初期，苏联农业基本上是以种植业为主，畜牧业占农业总产值不到40%。六十年代以来，由于采取了一

系列促进畜牧业发展的措施，包括扩大饲料作物种植面积（由1950年的3.1亿亩，增加到1960年的8.6亿亩），加快了畜牧业的发展，1976年，苏联畜牧业产值占农业总产值的比重上升到50%以上，实行种植业和畜牧业并重。当然，畜牧业的发展速度并不总是快于种植业的发展速度。有些情况表明，当农业发展到一定的水平，由于食物消费状况大体上满足了人们的需要，因此，在一定时期内，种植业和畜牧业的发展速度又会大体趋向相同，它们在农业总产值中的比重，也会保持某种相对的稳定。近百年来，美国农业尽管有了巨大的发展，但是，畜牧业产值占农业总产值的比重，长期大体上稳定在50—55%，就是一个例证。

二是由于工农业的发展，特别是畜牧业的发展，改变了农业生产构成和农产品分配构成，粮食由主要作为生活资料，逐步向主要作为生产资料的方向变化。苏联谷物总产量中用作饲料的比重，1964年只有30%，1974年增加到54%。1977年，第一、第二世界粮食总产量为16,500亿斤，其中60%用于饲料，用于人们口粮消费的只有10%左右。

三是在农业生产水平提高和居民收入增加的基础上，人们的食品需要的质量也提高了，特别是在畜牧业有了迅速发展的条件下，农业生产构成的变化，也带来了人们食品消费构成的变化，由以粮食为主，逐步改变为以畜产品为主。在食品消费中，粮食所占的比重有所下降，绝对数量也在缓慢减少，并在一定水平上逐步稳定下来。二次大战前，西德每人年平均消费谷物为220斤，目前已减少到134斤；同期，肉类和脂肪的消费量由148斤增加到216斤。事实证明，人们营养需要在数量上并不是无限制增加的，消费过量的畜产品对人们健康并不是有利的。因此，当人们的食品消费水平达到

某种较高的程度时，谷物和畜产品的绝对数量和所占的比重，都呈现相对稳定状况。1960年，美国每人食用的畜产品为575斤，占食品消费量的44%；1974年为564斤，占43%；同期，每人食用谷物由134斤减少到125斤，占食品消费量的比重由10.2%降低为9.6%。

二、工农、城乡、脑力劳动与体力劳动

差别有明显缩小的新趋势

工业与农业、城市与乡村、脑力劳动与体力劳动的分离以及差别的扩大，是社会生产力有了较大发展，但又没有达到高度水平这种历史条件下的产物。随着社会生产力的高度发展，特别是农业生产力的高度发展，不论在社会主义国家，还是在资本主义国家，上述三大差别都呈现缩小的趋势。

农业落后于工业是一种历史现象，在资本主义发展初期，这种现象还相当普遍。这是由于当时农业采用科学技术比起工业要困难得多，而且获利较少，因此，资本家不愿投资于农业，而影响了农业的发展，但是，当资本主义发展到一定阶段，特别是二次大战后，在科学技术取得高度发展的条件下，农业也广泛采用了现代化技术装备，大大推动了第一、第二世界农业现代化的发展，迅速地改变了农村面貌，进而也改变了社会面貌。以拖拉机为例，1975年，全世界拥有农用大中型拖拉机540多万台，1975年增加到1,720多万台，其中90%左右集中在第一、第二世界国家。由于他们在农业生产过程广泛实现机械化和自动化，引起了农村面貌一系列的重大变化。

一是农业有机构成显著提高。二次大战后，第一、第二世界国

家由于科学技术有了许多重大突破和发展，并且广泛用于生产过程，很多国家都用现代化技术把农业装备起来，使农业部门的技术状况发生了重大改变。1960年，西德每个农业劳动者平均使用的生产资料（不包括土地）为工业部门的一点七倍。美国前总统福特1975年8月谈到，美国农业工人平均的固定资本为九万八千美元，为每个制造业工人平均的固定资本五万五千美元的一点八倍。目前，南斯拉夫每个农业劳动者占有的生产资料也高于工业部门。

二是工业部门更加广泛地参加农业生产活动，工业和农业的结合更加密切。工业和农业都广泛采用现代化科学技术，同处于现代化技术基础之上，这就为工业和农业在高级形式的结合提供了充足的物质前提。这种高级形式的结合，不仅表现在工业向农业提供大量现代化的生产资料，并且也表现在工业部门在很多方面代替了原来农业部门所担负的生产活动。二次大战前，美国农产品价值构成中，“农业前”部门转移的价值（主要是向农业部门提供各种生产资料）占11%，农场创造的价值占54%，“农业后”部门创造的价值（主要是农产品的整理、分级、加工、包装、储运）占35%。由于工农业的高度发展，特别是五、六十年代前后美国农业实现了全盘机械化，又进一步发展化学化和专业化，这种构成情况发生了更加显著的变化。“农业前”部门转移的价值增加到21%，农场创造的价值降到17%，“农业后”部门创造的价值增加到62%。这种状况在就业者的部门分配构成上也有明显的反映。到了七十年代，美国农业部门有一个就业者，相应地其他部门就有三个半人在为农业部门服务。这种状况还反映在农业生产的物质消耗中，来自工业部门（生产资料和生产服务）所占的比重较大。如西德在六十年代中期，高达四分之三。工业广泛地参加农业生产活动，推动了农业生

产的高度发展，使农业和工业的结合更加密切，逐步走向“农工一体化”。这就从根本上改变了那种手工劳动的农业同机械化生产的工业在生产手段上相差悬殊的状况，大大缩小了工业与农业的差别，并向着逐步消失的方向发展。

三是由于农业生产力和农民生活水平提高较快，城乡差别也有了显著的缩小。农业现代化不断发展，农业劳动生产率有了显著提高。农民的收入和生活水平也就有了显著的提高。由于各国的具体情况不同，工农生活水平，大体有三种情况：（一）农民生活水平高于工人生活水平，日本、匈牙利和东德等国属于这种状况。日本农户收入（包括非农业收入）一般高于城市工人家庭收入的15%左右；匈牙利的农民平均收入高于工人的平均收入7%。（二）农民生活水平接近工人生活水平，法国和西德等国属于这种情况。法国每个农民月平均工资一千八百法郎，为城市工人二千法郎的90%。（三）农民生活水平低于工人生活水平，但这种差距缩小较快。罗马尼亚和苏联等国属于这种状况。1965年，罗马尼亚农民平均收入为工人的二分之一，1977年上升到三分之二。苏联1960年农庄庄员月平均劳动报酬相当于职工月平均工资的35%，1979年上升到70%。目前，在经济发达国家，城市中的基本生活条件，农村都已具备，城乡人民生活水平已无明显差别。

四是由于农业现代化的发展，使脑力劳动与体力劳动的差别，也在逐步趋向缩小和消失。进行现代化的农业生产，不仅要掌握现代化的科学技术，又要具有现代化的科学管理能力。从一些发达的资本主义国家来看，由于农业的自然特点和经济特点，资本家一般多不直接经营农场生产，而是采取信贷、市场、加工和合同等方式把农场生产纳入资本主义经营活动之中。这样，资本家可以不付出

或少付出农业投资，不承担农业欠收和破产的风险，并且还可以直接或间接地控制中小农场的生产，同样可以获得大量的利润，因而对资本家是有利的。因此，垄断资本家在实现农业生产进一步集中的同时，又从扩大劳动者就业和有利社会治安出发，在某些方面还支持中小农场的存在和发展，这样，目前农村中家庭经营的中小农场仍然是主要经营形式，并且80—90%的农场又主要依靠家庭劳动力从事农业经济活动，它们一般都不雇工或雇工较少。美国、法国、加拿大、西德、瑞士、比利时、丹麦等国基本上就是这种状况。如法国现有农场120万个，其中80%的农场是靠家庭或是自己劳动，18%的农庄仅雇一、两个农业工人；其余百分之二的大农场也只雇一、二十个农业工人。这些中小农场主既是农业生产的劳动者，又是农场的管理者，他们在农业经济活动中把生产劳动和经营管理统一起来。

国外一些经济发达国家为了把农业推进到一个新水平，并且在国际上能有较强的竞争能力，他们一方面向农业部门提供大量的先进技术装备和现代科学技术，另一方面又积极培养能够掌握现代农业科学技术和进行现代化经营管理的农业人才。西欧和北美国家从事农业活动的人员，一般都具有中等以上的文化水平和相当的科学技术水平。法国政府对申请经营农业的青年，有严格的条件，要求他们必须受过九年制的中等教育，然后再进入基础学校学习三个月以上，最后还要到农场当三年学徒，进行劳动学习。三年学习期满后，还要写出论文，并且经过考试合格（有的毕业后还要进政府举办的农业学校学习半年关于农场管理的知识），才能领得“绿色教育证书”，取得从事经营农业的资格。经过这样教育和训练的农业人员，既有现代化农业生产技能，又有现代化经营管理的本领，

他们就不再是一个简单的体力劳动者，而是一个现代化的农业生产者和管理者，基本上把脑力劳动和体力劳动统一起来。这就告诉我们，在社会生产力高度发展的条件下，在农业实现了全盘机械化的农村，过去那种脑力劳动与体力劳动的巨大差别，已经发生了根本性的变化，不仅有了明显的缩小，并且还向着逐步消失的方向发展。

过去，我们往往把资本主义发展初期那种三大差别的扩大和严重对立的状况，看做是资本主义社会永恒的现象；或者往往忽视社会生产力高度发展和人们文化科学水平提高的状况，来论述三大差别问题。因此，就很自然地把城乡、工农、脑力劳动与体力劳动的差别，单纯地看做是阶级矛盾。并且还认为，资本主义社会必然扩大和加深三大差别；只有社会主义才能缩小三大差别，并为消灭三大差别创造条件。社会实践是人们智慧的源泉，也是检验真理的唯一标准。我们必须根据新的社会实践来丰富、改正和发展我们的一些理论和观点。从这些经济发达国家来看，农业和工业都同样使用现代化的生产手段；农村和城市居民的物质文化生活水平已大为接近，甚至已没有什么根本性的差别；现代化的交通工具从生产到生活把城市和乡村紧密地联合起来；现代化生产力发展的要求，使社会劳动者都具有相当的文化科学水平，特别是电子工业在农业中的运用，已在某些方面把脑力劳动与体力劳动更加紧密地统一起来。现实生活告诉我们，既然革命导师所提出的工业与农业、城市与乡村、脑力劳动与体力劳动这三大差别（根本性差别）所赖以存在的那种物质的和文化的条件，已经发生了巨大变化，那么，在发生这些变化的国家，不管它是社会主义国家还是资本主义国家，三大差别就有比较明显的缩小而不是在扩大，并且实际上创造了逐步消灭三

大差别的物质的和文化的条件。当然，三大差别的缩小并不能根本解决资本主义社会的阶级对立，但是，三大差别与阶级矛盾却是两个性质不同的问题，不能把它们完全等同起来。

三、农业集中、专业化和农工商结合出现的新情况

社会生产力的发展，要求把分散的落后的农业转变为集中的先进的农业。农业集中过程的进一步发展，必然引起分工愈来愈细，实行专业化经营，这样就又促进社会化的进一步发展，使经济活动的相互联系更加广泛，农工（商）结合就又成为农业高度发展的需要。因此，农业集中、专业化和农工商结合，既是农业生产力高度发展的要求，又是现代化农业发展的重要趋势。经济发达的西方国家是这样，苏联和东欧国家也是这样。

（一）农业集中出现新的形式。

由于生产力的进一步发展，大农业优越于小农业就更加明显。为了适应国民经济发展的需要，很多经济发达的国家都采取种种措施，加速农业的进一步集中和生产规模的扩大。如日本政府规定，凡拥有三公顷以上的大农户购买大型农机具，政府可补贴50%，其余50%给予低息贷款。

列宁指出：“资本主义基本的和主要的趋势就是大生产排斥小生产，无论在工业中或农业中都是如此。”资本主义国家的农业集中，在过去一个时期，大体上是从两个方面实现的。一是使小农场主破产而沦为雇佣工人；二是兼并中小农场使其成为资本主义大农场。近二、三十年来，这种集中的趋势还在继续发展，很多发达资本主义国家由于农业生产力的高度和农业劳动生产率的迅速提高，因而农场数目都在不断减少，每个农场经营范围都在不断扩大，

因此，大农场的数目迅速增加。但是，集中的方式却有变化，向着农场联合经营和农工商联合经营方向发展。加拿大1951年有62万个农场，1976年减少为34万个；每个农场平均拥有土地面积则由一千七百亩增加到三千亩。1955年，法国有231万个农场，目前已减少到120万个，1985年将进一步减少到60万个。

苏联和东欧国家在生产力的发展过程中，由于客观条件关系（如机械化程度提高，劳动力不足等），农业也呈现出日渐集中的趋势。这些国家农业的集中大体上经历了两个阶段。1965年以前，主要采取合并集体农庄（农业合作社），或将集体农庄（农业合作社）并入国营农场的方式来实现农业的集中。在实践过程中，他们逐渐认识到，只是单纯扩大农业组织规模，对发展农业并不那么有利的，有时还会引起新的矛盾，因此，需要采取新的组织形式。1965年以后，他们一般不再对集体农庄（农业合作社）进行简单合并，而是采取组织联合公司（企业）和农工综合体等方式把国营农场和集体农庄（农业合作社）组成较高形式的农业企业。苏联1955年有集体农庄八万七千个，1974年减少到三万个；每个集体农庄拥有耕地面积由二万九千亩增加到五万二千亩。近十几年来，苏联则大力发展了跨单位农业企业（组织）和联合公司，1961年有三千多个，1979年增加到九千多个。捷克斯洛伐克1960年有统一农业合作社一万个，1978年减少到一千八百个；每个农业合作社拥有农田面积则由六千亩增加到三万六千亩。

（二）农业专业化促进了生产的发展。

农业专业化是农业生产力有了进一步提高和商品生产进一步发展的必然趋势，也是农业高度发展的要求。农业专业化可以合理地利用农业资源，有利于实现机械化，提高劳动生产率和降低农产品

成本，并且也便于经营管理。据估计，战后美国农产品的增长大约40%是靠专业化的作用获得的。

农业专业化主要包括两个方面的涵义。一是区域性专业化。如法国的甜菜种植主要集中在东北部三省，年产糖四百多万吨，不仅解决了国内的吃糖问题，而且还可以大量出口。又如美国的玉米带的玉米产量就占全国玉米总产量的70%。饲料谷物大量的集中生产，促进了当地畜牧业的发展，使全国的猪有一半在这个地区饲养。二是农业企业经营专业化。如苏联跨单位农业企业、农业组织、农业联合公司基本上是进行专业化经营的。他们以经营一种项目为主的，1961年占74.9%，1974年增加到95.5%。在农业专业化发展过程中，有些企业还实行工艺专业化，如美国的肉鸡业就是这样。

（三）发展农工（商）联合组织。

由于社会生产力的进一步发展，过去农业与工业那种分离的状况已经有了很大的改变，走向了农工（商）密切结合的发展途径，农工（商）联合组织就是农工结合的具体组织形式。

西方农业经济发达国家通过多种途径实行农工（商）一体化。在这方面，美国主要采取两种组织形式。一是农工（商）联合企业。从五十年代开始，美国就由大公司开办农场或者与各种农场或签订合同，把农业生产资料供应、农场生产、农产品加工、农产品销售等多种业务环节统一联合组织成农工联合企业。1970年，这种农工商联合组织经营的业务占全国农业总产值的22%；全国98%的鲜奶，大部分牛肉、半数鲜菜、全部甘蔗和甜菜都是在这个系统内生产的。二是由若干农场联合起来经营农业和经营与农业有关的业务（如农业生产资料的生产和供应，农产品销售、储运和加工等）。这种农工联合组织在全国农产品销售总额中约占三分之一。

日本由于地少人多和工业高度发达等客观条件，农工商结合也相当密切，农村经济走向了综合发展的道路。

苏联和东欧国家对发展农工（商）联合组织也给予了很大注意。为此，苏共中央1976年6月1日还专门通过了《关于在跨单位合作制和农工一体基础上进一步发展农业生产专业化和集中化的决议》。

他们发展农工（商）联合组织，主要采取两种形式。一是农工企业（又称农工综合体），由一个农业部门（如养猪）和一个或几个加工部门联合组成（一般多是采取入股方式），从事农产品的生产和加工等业务。二是农工（商）联合公司，以国营农场为主，由几个农业企业或几个农工企业联合组成，把农产品生产、加工、保管、销售等企业组织成一个整体，这是比较高级的农工（商）联合组织形式。这种农工联合组织在生产经营上具有成本低、消耗低、劳动生产率高和盈利率高等优点。以猪肉生产为例，苏联151个农工联合公司与全苏联集体农庄比较，成本低44%，饲料消耗低33%，劳动生产率高八倍，盈利率高四倍。南斯拉夫由于个体农民在农村中所占比例较大，因此，农工联合企业还采取与个体农民订立合同、收购农产品、供应生产资料和给予技术指导等多种形式的合作，不仅促进生产的发展，并且把全国20%的个体农民组织到农工联合企业中，推动了农业的社会主义改造。

生产的集中，首先是生产资料的集中，使农业企业的规模逐步趋向增大，同时，由于生产发展的需要，农业企业又向着专业化和农工（商）一体化方向发展，使国外农业走向了比较高级的发展阶段。这是近二、三十年来国外农业企业经营管理的重要趋势。

四、国家对农业支援达到的新水平

农业是国民经济的基础，这是马克思主义的一个重要原理，也是社会经济发展的普遍规律。现代化工业的进一步发展必须建立在现代化农业基础上。垄断资本家在激烈的斗争中也逐渐体会到，直接间接增加对农业投资，最终将会给他们带来更多的利润，并能在国际斗争中处于有利地位（如美国每年农产品出口达二百几十亿美元，对平衡外贸收支起了巨大作用；并且还把粮食做为国际斗争的“政治武器”），同时，工业的高度发展和社会财富的巨大增加，也具有支援农业的雄厚物质力量。第三世界国家为了争取民族经济的发展和国家的独立，也尽力支援农业发展，因此，近二、三十年来，不管是经济落后国家，还是经济发达国家，都自觉地或不自觉地注意巩固和发展农业这个基础，采取了各种经济政策来促进农业的发展。

（一）增加对农业的投资和补贴。

为了解决农业问题，特别是加速畜牧业的发展，苏联和东欧等国家都增加了对农业的投资。苏联1951—1955年期间，农业基本建设投资为129亿卢布，占全国基本建设总投资的14.1%；1971—1975年增加到1,073亿卢布，占全国基本建设总投资的比重上升到21.3%。罗马尼亚1971—1975年期间，农业投资749亿列伊（约合125亿美元），比上个五年计划期间的投资增加了50%。朝鲜民主主义人民共和国为加速农业的发展，国家给予了巨大的财政支援。1964—1974年期间，国家对合作农场的投资占同期国家总投资的21%；一九七四年合作农场的生产性固定资产中国家投资部分高达66.4%。

对农业建设实行财政补贴，也是国家对发展农业实行财政支援的一个重要方面。如匈牙利农业合作社进行基本建设，国家给予补助20—40%；农业生产合作社购买农业机械，国家给予补助10—47%。

（二）增加对农业的贷款，并且实行低息政策。

对农业实行低息贷款，是一些国家促进农业发展的另一项重要经济政策。苏联为了改变农业落后状况，对集体农庄和国营农场提供了大量的低息贷款。1974年，苏联对集体农庄提供短期贷款82亿卢布，长期贷款171亿卢布，这种长期贷款年利率只有0.75%。农业贷款是集体农庄解决生产费用不足问题的一个重要方面。如1968年，苏联集体农庄的生产费用中，靠银行贷款解决的占31.1%。为了解决那些陷入困难境地的农庄和农场的问题，苏联还免去他们拖欠国家银行的73亿卢布贷款。法国每年通过农业银行对农民发放了大量贷款，每年对用于购买机械、土地的低息贷款达200—250亿法郎，利息只有3—4%（一般贷款利息为7—13%）。为此，法国政府每年补贴给农业银行由于低息贷款而造成的亏损额约30亿法郎。

（三）采取有利于农业发展的价格政策。

由于自然特点和经济特点，农业的物质消耗往往较大，生产费用较高，并且生产不够稳定。因此，农产品价格对农业的发展是极为重要的。在这个问题上，一些国家是从两个方面来促进农业生产发展的。

一是提高农产品价格，保证农民稳定收入。

苏联过去长期实行农产品义务交售政策和农产品低价收购政策，严重影响了农业生产的发展。为了摆脱农业的困境，苏联于1958年取消了集体农庄向国家义务交售农产品的制度，取消了集体农庄向拖拉机站交纳实物报酬的制度，国家实行统一的农产品收购制

度。六十年代以来，又多次提高了农产品收购价格。1971—1973年期间，由于农产品收购价格的提高，苏联集体农庄和国营农场就多增加收入485亿卢布，平均每年为162亿卢布。

为了满足本国对农产品的需要，并在国际市场上处于有利的竞争地位，法国不仅对农产品价格采取了优厚政策，并且在农业收成不好的年份，为了稳定农民收入，法国政府还在财政上给予补贴。如1976年，法国农业欠收，农业总收入比上年下降1.1%，对此，法国政府拿出45亿法郎进行补贴，使农场收入比上年增加了3.5%。法国对农业实行价格补贴和其他补贴，1976年就有342亿法郎。

二是对农业生产资料采取低价或优待价格。

意大利对农业生产资料采取了补助和减价等政策，促进了农业的发展。1961—1970年期间，意大利政府对农民购买拖拉机实行由国家补助40%的政策，并且还规定，农用石油和塑料价格低于城市用价格的50%，农业用电（包括农村生活用电）比非农业用电减价三分之一。

法国长期对农业生产资料实行低价和优待价格政策。以农用汽油为例，巴黎地区1951年，农用汽油价格比一般用汽油价格低27.1%，1970年则低到44.9%。

我们过去有一种习惯性看法，资本主义由于它的社会制度所决定，是不肯在农业上投入大量的财力和物力；只有社会主义国家才对发展农业给予巨大支援，才能认真贯彻以农业为基础的方针。我们过去还有一种习惯性的看法，经济落后的国家是重视和遵循农业是国民经济基础这个规律的；而经济发达国家，由于农业在国民经济中的地位相对来说不那么重要，因此，就不再需要对农业给予大力的支持。但是，国外农业发展的现实情况却明确地告诉我们，采取

种种措施来巩固和发展农业这个基础，这是国民经济发展的客观要求，而不完全决定于社会制度和经济发展水平。至于在财力和物力上对农业支援的程度和规模，则既取决于国民经济对农业的需要程度，又取决于财力和物力的可能。这与我们的某些习惯性看法相反，那些经济发达国家从国家的或阶级的利益出发，他们却极为重视农业的发展，并肯于在财力和物力上对农业给予巨大的支援。美国是一个经济高度发展的国家，可是美国政府对发展农业却给予极大的重视和支援，就是一个有力的例证。

某些国家高度实现农业机械化和电气化的时间还不长，它所引起的社会的经济的变化仍在继续发展，因此，对于这些新情况还有待于进一步观察和探讨。

选自《计划经济研究》一九八一年第二十八期