



R252.2

5-5

自序

世之補傷寒者百餘家究其所作不出二義一則因論
本文爲之註疏猶公穀說春秋也一則引仲景之文而
爲立論猶韓嬰說詩而爲外傳也然引徵者固不得斷
章取義之理而註疏者反多以辭害義之文初不知仲
景先師著傷寒雜病論合十六卷良法大條此靈素已
明鍼法之巧妙至仲景復脩諸病之用
平繩其常中之變變中之常靡不曲盡使
其所集盡可以見病知源自王叔和編次
爲兩書於本論削去雜病然論中雜病留

多是叔和有傷寒論之專名終不失傷寒
帙蒂也名不附實是非混淆古人精義弗
白鮮而旁門岐路莫知適從豈非叔和編
之歟世謂治傷寒卽能治雜病豈知仲景
雜病論卽在傷寒論中且傷寒中又最多
雜病夾雜其間故傷寒與雜病合論則傷
寒雜病之症治井然今傷寒與雜病分門
而頭緒不清必將以雜病混傷寒而妄
治之矣乃後人專爲傷寒著書自朱奉議
出而傷寒之書日多而傷寒之病日混非
其欲傷寒之混也由不識何病是傷寒也
陶節菴出而傷寒之書更多非真傷寒

多也卽金匱中雜病亦盡指爲傷寒也世錮于邪說反以仲景書難讀而不知仲景書皆叔和改頭換面非本來面目也冠脉法序例于前集可汗不可汗等于後引瘧濕暍于太陽之首霍亂勞復等于厥陰之外雜鄙見于六經之中是一部王叔和之書矣林億諸公校正不得仲景原集惑于傷寒論之名又妄編三百九十七法一百一十三方之數以附會叔和所定之傷寒於是欲知仲景之道更不可得成無已信古篤好矯然特出惜其生林億之後欲爲仲景功臣無由得其真傳故註仲景之書而仲景之旨多不合作明理論而傷寒之理反

不明因不得仲景傷寒雜病合論之旨故不能辨許叔微三方鼎立之謬反集之於註開疑端于後人豈非爲三百九十七法等說所誤乎由是方中行有條辨之作而仲景之規矩準繩更加敗壞名爲翻叔和之編實以滅仲景之活法也盧子由疏抄不編林億之數目不宗方氏之三綱意甚有見而又以六經謬配六義增標本形層本氣化氣等說仲景之法又可燃如此撓亂哉近日作者蜂起尙論愈奇去理愈遠條分愈新古法愈亂仲景六經反茅塞而莫辨不深可憫耶原夫仲景之六經爲百病立法不專爲傷寒一科傷寒雜病治無二理

咸歸六經之節制六經各有傷寒非傷寒中獨有六經也治傷寒者但拘傷寒不究其中有雜病之理治雜病者以傷寒論爲無關於雜病而置之不問將參贊化育之書悉歸狐疑之域愚甚爲斯道憂之于仲景書究心有年愧未深悉然稍見此中微理敢畧陳固陋名曰傷寒論翼不兼雜病者恐人未知原文合論之旨以雜病爲不足觀耳其當與否自有能辨之者

甲寅春慈谿柯琴序

傷寒論翼

韻伯先生以心爲陽中之陽故稱太陽非不有見但按心爲藏府之大主其藏堅固邪不能容容之則心傷神去而死恐風寒之邪未易中傷不可爲太陽之表更考足太陽膀胱之脉起于目內眦上額交巔其直者從巔入絡腦還出別下項循肩膊內挾脊抵腰中絡腎動則病頭項痛項背腰尻膕腓脚俱痛與本論太陽經之見症適相符合則傳足不傳手之說誠昔賢之謬以膀胱爲太陽非昔賢之謬也不過謂邪之所姿其氣必虛故風寒之邪往往乘腎氣素虧之人而襲傷之第腎有陰

陽兩氣若其人腎之陰陽兩虧則直入其藏而成真陰
直中設其人腎陰雖虧腎陽猶得以禦邪則邪不能容
而還之府膀胱是其府也此岐伯中陰溜府之義經又
云中于項則下太陽是言其邪之中于經也然邪從外
入豈能飛渡必動營衛而營衛實心肺主之所謂太陽
統氣血者非太陽經之得以統也以邪侵營衛心肺受
病故一身之氣血有傷實非統也是以仲景太陽經之
用麻杏肺家藥也卽衛分藥也用桂枝心家藥也卽營
分藥也麻杏甘膏麻翹豆湯等方因其病關肺也諸瀉
心湯因其病關心也韻伯先生開麻桂二方分主營衛

及三綱鼎立之悞真識超千古惟心爲太陽之說似有
可議姑識之以脩叅考

傷寒論翼卷上

慈谿

柯琴

韵伯編

崑山

馬中驊驤北較

全論大法第一

按仲景自序言作傷寒雜病論合十六卷則傷寒雜病
未嘗分爲兩書也凡條中不貫傷寒者卽與雜病同義
如太陽之頭項強痛陽明之胃實少陽之口苦咽乾目
眩太陰之腹滿吐利少陰之欲寐厥陰之消渴氣上冲
心等症是六經之爲病不是六經之傷寒乃六經分司

諸病之提綱非專爲傷寒一症立法也觀五經提綱皆指內症惟太陽提綱爲寒邪傷表立因太陽主表其提綱爲外感立法故叔和將仲景之合論全屬傷寒不知仲景已自明其書不獨爲傷寒設所以太陽篇中先將諸病線索逐條提清比他經更詳也其曰太陽病或已發熱未發熱必惡寒體痛嘔逆脉陰陽俱緊者名曰傷寒是傷寒另有提綱矣此不特爲太陽傷寒之提綱卽六經總綱觀仲景獨于太陽篇別其名曰傷寒曰中風曰中暑曰溫病曰濕痺而他經不復分者則一隅之中可以尋其一貫之理也其他結胸藏結陽結陰結痰熱

發黃熱人血室譫語如狂等症或因傷寒或非傷寒紛紜雜沓之中正可思傷寒雜病合論之旨矣蓋傷寒之外皆雜病病不脫六經故立六經而分司之傷寒之中最多雜病內外夾雜虛實互呈故將傷寒雜病而合參之此扼要法也叔和不知此旨謂痙濕喝三種宜應別論則中風溫病何得與之合論邪以三症爲傷寒所致與傷寒相似故此見之則中風非傷寒所致溫病與傷寒不相似者何不爲之另立耶霍亂屬肝木爲患陰陽易差後勞復皆傷筋動骨所致咸當屬于厥陰何得另立篇目叔和分太陽三症于前分厥陰諸症于後豈知

仲景約法能合百病兼該于六經而不能逃六經之外
只在六經上求根本不在諸症名目上求枝葉叔和以
私意挈亂仲景之原集于勞復後重集可發汗不可發
汗諸篇如弱反在關濡反在顛微反在下不知如何名
反豈濡微弱濇等脉有定位乎其云大法春夏宜發汗
春宜吐秋宜下設未值其時當汗不汗當下不下必待
其時耶而且利水清火溫補和解等法概不言及所以
今人稱仲景只有汗吐下三法實由于是夫四時者衆
人所同受病者因人而異汗吐下者因病而施也立法
所以治病非以治時自有此大法之謬後人因有隨時

用藥之通論麻黃桂枝湯者謂宜于冬月嚴寒而三時
禁用論白虎湯者謂宜于夏而大禁于秋分後與立夏
之前夫寒熱溫涼之逆用此必先歲氣獨不曰有假者
反之有是症因有是方仲景因症立方豈隨時定劑哉
當知仲景治法悉本內經按岐伯曰調治之方必別陰
陽陽病治陰陰病治陽定其中外各守其鄉外者外治
內者內治從外之內者治其外從內之外者調其內從
內之外而盛于外者先調其內後治其外從外之內而
盛于內者先治其外後調其內中外不相及則治主病
微者調之其次平之盛者奪之寒熱溫涼衰之以屬隨

其攸利此大法也仲景論所稱發熱惡寒發于陽無熱惡寒發于陰者是陰陽之別也陽病用白虎承氣以存陰陰病用附子吳萸以扶陽外者用麻桂以治表內者用硝黃以治裡其于表裡虛實表熱裡寒發表和表攻裡救裡病有淺深治有次第方有輕重是以定其中外各守其鄉也太陽陽明併病小發汗太陽陽明合病用麻黃湯是從外之內者治其外也陽明病發熱汗出不惡寒反惡熱用梔子豉湯是從內之外者調其內也發汗不解蒸蒸發熱者從內之外而盛于外調胃承氣先調其內也表未解而心下痞者從外之內而盛于內當

先解表乃可攻裡是先治其外後調其內也中外不相
及是病在牛表半裡大小柴胡湯治主病也此卽所謂
微者調之其次平之用白虎梔豉小承氣之類盛者奪
之大承氣陷胸抵當之類矣所云觀其脉症知犯何逆
以法治之則寒熱溫涼衰之以屬隨其攸利之謂也若
分四時以拘法限三法以治病遇病之變遷則束手待
斃矣且汗吐下出于岐伯而利水清火調補等法悉具
其曰有邪者瀆形以爲汗在皮者汗而發之實者散而
瀉之此汗家三法中滿者瀉之于內血實者決之是下
之二法高者因而越之謂吐下者引而竭之爲利小便

慄悍者按而收之是清火法氣虛宜掣引之是調補法也夫邪在皮毛猶未傷形故製麻黃湯急汗以發之邪入肌肉已傷其形故製桂枝湯啜稀粥以解肌是漬形以爲汗若邪正交爭內外皆實寒熱互呈故製大青龍加石膏以瀉火是散以瀉之也吐劑有梔豉瓜蒂分胸中虛實之相殊下劑有大小承氣調胃抵當分氣血淺深之不同利水有猪苓真武葶寒熱之懸絕清火有石膏苓連葦輕重之差等陽氣虛加人參于附子吳萸中以引陽陰氣虛加人參于白虎瀉心中以引陰諸法井然質之岐伯先聖後聖其揆一也愚更有議焉仲景言