




中国当代心理科学文库



# 数学—性别刻板印象 及其威胁效应 的研究

宋淑娟 © 著

Study on the Mathematical Gender Stereotype  
and Its Threat Effects




中国出版集团



世界图书出版公司

本著受到教育部人文社会科学研究青年基金项目的资助  
项目名称：数学—性别刻板印象的调查及其威胁效应的研究  
项目编号：11YJC190017



# 数学—性别刻板印象 及其威胁效应 的研究

宋淑娟 © 著

Study on the Mathematical Gender Stereotype  
and Its Threat Effects

中国出版集团  
世界图书出版公司  
广州·上海·西安·北京

图书在版编目(CIP)数据

数学—性别刻板印象及其威胁效应的研究 / 宋淑娟著.  
—广州:世界图书出版广东有限公司, 2014.9  
ISBN 978-7-5100-8574-1

I. ①数… II. ①宋… III. ①社会心理学—研究  
IV. ①C912.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 212093 号

数学—性别刻板印象及其威胁效应的研究

---

责任编辑 黄利军  
封面设计 高 燕  
出版发行 世界图书出版广东有限公司  
地 址 广州市新港西路大江冲 25 号  
邮 箱 xlxbook@163.com  
印 刷 武汉三新大洋数字出版技术有限公司  
规 格 787mm × 1092mm 1/16  
印 张 9.75  
字 数 176 千字  
版 次 2014 年 9 月第 1 版 2014 年 9 月第 1 次印刷  
ISBN 978-7-5100-8574-1/B · 0094  
定 价 33.00 元

---

版权所有,翻印必究

# 《中国当代心理学文库》

## 编委会

(按姓氏笔画排序)

方晓义	白学军	张 卫
张文新	张 明	李 红
沈模卫	连 榕	周宗奎
周晓林	周爱保	苗丹民
胡竹菁	郭本禹	郭永玉
聂衍刚	游旭群	彭运石

# 序

人的心理和行为的性别差异是古往今来人们饶有兴趣探索的恒常话题,是学校教育、企业管理、科学研究、艺术体育等领域必须认真考虑的现实问题,也是心理学、社会学研究中引人入胜的重要课题。对这一问题的研究涉及相互关联的许多层面,主要有:

男性和女性在心理和行为上是否存在差异?存在着什么差异?在智力、特殊能力、运动技能、学业和职业成就上有没有差异?在人格(自信心、活动性、支配性、攻击性、竞争性、遵从性等)、情绪(焦虑、移情能力等)、社会性(交往、群体活动特征等)方面有无差异?

如果存在差异的话,形成这些差异的原因是什么?遗传和生物学因素(两性各自特有的生理过程和激素作用等)对之有何影响?社会文化因素(父母教养方式、大众媒体、学校教育中的性别角色期待、成人性别角色行为示范、社会性别角色分工、对于按照“性别——合适”或“性别——不合适”方式行事的儿童所实施的奖惩等)对之有何影响?儿童青少年自身的性别认同、性别图式在其中起什么作用?

如果存在差异的话,这种差异有没有优劣之分?优势是在男性一边还是在女性一边?这涉及人们对两性的评价问题,即两性公平的敏感话题。如果诚如吉利干(Carol Gilligan)所说,男性持有的是“正义”取向的道德观,女性持有的是“关怀”取向的道德观,我们就很难说哪一种取向的道德判断的水平更高。有的研究显示,男孩对自己的评价通常高于女孩,如果你由此得出“男孩比女孩更加自信”的看法,则优势在男孩方面;而如果你认为“这意味着男孩对自己估计更不切实际”,则优势在女孩方面。

社会上的人们对两性的心理与行为的各个方面的差异有没有一种概括化的、固定的看法和观念(“性别刻板印象”)?其中哪些观念是没有事实根据的,或过分夸大的,或过分简化的?当那些没有事实根据的观念以一种貌似正确的姿态左右人们对一个个具体的男人或女人的看法、对待和任用时,就成了性别偏见和性别歧视。



对于社会上人们的性别刻板印象,男性和女性个体是如何对之做出反应的?他们是否相信这种刻板印象是一种事实?他们对此有何感受?是积极的感受还是消极的感受?如果这种刻板印象影响了他(或她)的自信和自尊,他们的动机和行为又会发生哪些改变?当个人感到某种刻板印象对自己不利,因而担忧自己的行为会证实刻板印象的存在,从而产生高度的焦虑以致干扰了自己的工作、降低了自己的学习和工作成效时,就出现了所谓“性别刻板印象威胁”。

无论是从最大限度地提高全社会两性成员的学习、工作效率的角度,还是从两性平等的角度,我们应该如何正确地对待两性差异?应如何充分发挥两性各自的优势并尽量避免性别刻板印象的负面影响?

.....

看来,在两性差异心理学方面存在着许许多多的未知事物等待我们去探索。所有这些问题可以分为“事实”和“价值”两个方面。前者涉及两性心理是否存在差异、人们是否持有性别刻板印象、差异是由什么因素造成的等内容,回答的是“是什么”、“为什么”的问题;后者涉及两性心理品质谁优谁劣、如何维护两性公平之类的内容,回答的是“为什么”、“应该如何”的问题。

宋淑娟即将出版的这本新著旨在对中学教师和男女学生是否存在“数学—性别刻板印象”,中学女生是否存在数学—性别刻板印象威胁及其对女生的认知活动的影响展开探索,属于对性别差异的“事实”方面的研究,这是由教育心理学的“科学取向”所决定的。

男女学生的学习特别是不同学科的学习有什么不同,教师在教学过程中要不要对他们作区别对待以及在哪些方面要作区别对待,是每个教师在学校和课堂里必须时刻面对的现实问题。例如在我们的社会文化环境中,许多人认为女生学习数学、物理等科目的能力不如男生,这种观念称为数学—性别刻板印象,这个大家不以为然的观念会不会给女生带来不良影响,正是本研究所关注的核心问题。

1995年斯坦福大学的Steele和Aronson两位研究者让白人学生和黑人学生同时做一个智力测验。测验在两种条件下实施:一种情况是告知他们这是一个智力诊断测验,一种情况是没有告知。结果发现,告知组的黑人学生比非告知组的黑人学生取得的成绩差一些,白人学生却没有这种情况出现。研究者分析认为,这个结果来源于人们长期持有且广泛流行的“非洲裔儿童没有欧洲裔儿童聪明”的文化观念,从而削弱了非洲裔儿童的成绩。因为非洲裔儿童在测验中担心他们的表现会证实这种观念,担心别人会用这种观念来看待他,从而影响了他们的表现和真实实力的发挥。研究者把这种现象称为“刻板印象威胁”(stereotype threat)。

认为刻板印象威胁是在一定文化对某些群体持有负性刻板印象的背景下,该群体成员在特定情境中由于担心别人会以这种观念来评价他和对待他,同时担心自身的表现会印证这种刻板印象,从而产生被威胁的感觉或额外的压力。

上述是一个有关种族刻板印象威胁的研究。实际上也有研究发现数学学习上性别刻板印象威胁的存在。例如 Marx 和 Roman(2002)在其研究中,让女性助手担任数学成绩相当棒的角色楷模,结果发现数学测验中女生的成绩在有角色楷模在场的时候较无角色楷模在场时要好。

在我国,中学生尤其是高中生的学习压力非常大,其中数学是个非常重要的科目,它不但是学好许多理科科目的基础,而且在我国“一考定终身”的高考中,因其对高考总分差异影响极大而备受重视。我国中学生是否存在数学—性别刻板印象,这一刻板印象的年级发展变化情况如何,作为与学生接触最为密切、对学生的学习影响最大的中学教师,他们的数学性别观念又如何,探讨这些问题无疑有极大的教育现实意义。

宋淑娟的本项研究以高中生为被试开展系列实验研究,探讨教师和男女学生中是否存在数学—性别刻板印象,这一刻板印象是否对女生数学学习产生威胁效应,以及它影响女生数学学习的认知机制如何等。主要的发现是:(1)数学—性别刻板印象确实给女生带来了威胁,使女生的工作记忆容量和数学测验成绩相比控制情境都出现了显著下降;(2)通过语言声称的方式提供反数学—性别刻板印象信息不但不能提高女生的表现,反而也给女生带来了威胁,但是通过榜样方式间接提供反数学—性别刻板印象信息,给女生带来了非常积极的效应,使女生的工作记忆容量和数学测验成绩都显著提高;(3)场依存性个体相比场独立性个体更加容易受到数学—性别刻板印象的威胁。

本项研究的特点是,研究者针对我国中女生这一特殊群体,采用严格控制条件的实验设计探讨数学—性别刻板印象以及刻板印象威胁的存在,结论有其可信性;研究不仅考察了性别刻板印象威胁对学生数学成绩的影响,而且进一步考察了这种影响的内部心理机制(工作记忆容量、焦虑水平等),将问题引向深入;除了采用刻板印象问卷调查外,还运用自行编制的内隐联想测验程序,考察中学生的内隐的性别刻板印象,由于屏蔽了考察对象的掩饰倾向,使研究的结果更为真实。

宋淑娟在读书期间诚实做人,虚心向学,勤于思索,认真探索,毕业之后仍不停步,在学科学习性别刻板印象方面不断探究,并有了自己的一得之见,诚然可喜。将研究成书出版一是为了引起业内的关注,吸引更多的同行投入到性别刻

板印象、性别差异心理学的研究上来,二是为了求得学界同仁及广大读者的批评和建议。本书在成书过程中,或由于作者思虑不周,或由于其学力不足,笔力不逮,错误、疏漏在所难免,读者对本书的诚意批评将是对作者的帮助、爱护和极大鼓舞。

如果说作者在本书中展现的研究成果也算是一个在海边玩水的孩子捡到的光滑一点的石子或美丽的贝壳的话,我希望她在进一步深入的研究中把探索的眼光投向浩瀚的大海!

在宋淑娟新著出版之日,我甚为感奋,写下上述感言,以为序言。

刘华山

2014年6月于桂子山



# 目 录

引 言	1
1 刻板印象及刻板印象威胁研究综述	5
1.1 刻板印象	5
1.2 数学—性别刻板印象	14
1.3 刻板印象威胁	21
2 问题的提出及研究的总体设计	34
2.1 已有研究成果与不足	34
2.2 本研究拟要解决的问题	36
2.3 研究意义	37
2.4 研究总体设计及研究思路	38
3 数学—性别刻板印象的现状研究	40
3.1 数学—性别刻板印象问卷的修订	40
3.2 中学生外显数学—性别刻板印象调查	45
3.3 中学教师外显数学—性别刻板印象调查	50
3.4 中学生内隐数学—性别刻板印象研究	53
3.5 中学教师内隐数学—性别刻板印象研究	61
3.6 外显数学—性别刻板印象与内隐数学—性别刻板印象的关系分析	63
3.7 调查研究总讨论	66
3.8 小 结	67

4	数学—性别刻板印象对中学生学习数学的威胁效应的研究 .....	68
4.1	实验 1:激活数学—性别刻板印象对女生工作记忆的影响 .....	68
4.2	实验 2:数学—性别刻板印象对焦虑、解题信心、工作记忆和数学测验 成绩的影响 .....	75
4.3	实验 3:不同方式提供反刻板印象信息对减弱女生数学—性别刻板印 象威胁的作用 .....	96
4.4	实验 4:认知风格对数学—性别刻板印象威胁的调节效应研究 .....	102
4.5	实验研究总讨论 .....	110
4.6	小 结 .....	112
5	综合讨论 .....	113
5.1	研究方法和过程 .....	113
5.2	研究结果与发现 .....	114
5.3	研究的创新点、不足及进一步研究的建议 .....	115
6	研究对教育的启示 .....	118
	参考文献 .....	123
	附 录 .....	136
	附录 1 中学生外显数学—性别刻板印象问卷 .....	136
	附录 2 中学教师外显数学—性别刻板印象问卷 .....	137
	附录 3 工作记忆容量测验 1 用到的词语 .....	138
	附录 4 工作记忆容量测验 2 用到的词语 .....	138
	附录 5 工作记忆容量测验 1 用到的数学等式 .....	138
	附录 6 工作记忆容量测验 2 用到的数学等式 .....	139
	附录 7 解题信心问卷 .....	140
	附录 8 焦虑水平问卷 .....	140
	附录 9 数学测验试题 .....	141

# 引 言

21 世纪的今天,人们受教育的水平越来越高,2010 年我国高校毕业生人数达 600 多万,硕士、博士学位授予人数达 50.89 万,其中仅博士学位授予人数就达 5.07 万,可见教育发展之快。但是,这里也存在一个非常普遍的现象,普遍到人们似乎觉得理所当然,那就是不同专业和职业领域男女比例差异很大。可以看到:一些文科类院系男女比例严重失调,男女性别比大约到了三七分成,甚至二八分成,但是理工科系,男生明显多于女生,有的科系甚至一个女生都没有。高中文理科也是如此,读理科的男生明显多于女生,读文科的女生明显多于男生,甚至一些老师在文理分科时直接建议女生去读文科,笔者认识的一位重点中学的班主任老师就直接这样说:高中了,别看目前许多女生还能跟上,可是到了高二、高三难度越来越大,女生学习起来越来越困难,女生还是去学文科好。而且这种观念在学校并不少见。学校如此,社会上更是有过之而无不及,女生上大学的比率越来越高,上好大学的也非常多,考上硕士博士的更是多于男生,可是,从事科技工作的女性非常少,能取得较高成就的更是少之又少。2009 年中国女性科技人员约 1437 万人,占科技人员总数的 33%,具有高级专业技术职称的女性数量占总数的 25.7%。在科技领域有突出贡献的女性更少,李俨的《中国数学大纲》(修订本)记录的中国数学家,中古时期 39 人,近古 51 人,近世 31 人,最近世 17 人,其中很少有女性。《中国现代数学家传》已出版的 5 卷中共收入 201 人,其中女数学家只有 3 人。截至 2008 年的统计,在物理学奖和化学奖方面,除居里夫人获得了 1903 年物理学奖与 1911 年化学奖外,只有 1 名女性获物理学奖,2 名女性获化学奖。2007 年 3 月 7 日,中国科学院发布了一项《我国女性从事科技工作现状的研究》报告,报告指出:两院群体中女性的比例较低,中国科学院院士中女院士只有 5%左右,中国工程院院士中女院士只有 5.5%;在国家重点科技计划中的核心层,女性比例更低:“973 国家重点基础研究发展计划”的 175 位首席科学家中,女性只有 8 人,占 4.6%，“863”计划专家组中无女性成员,中国科学院“百人计划”840 名入选者中,女性 42 人,占 5%，“长江学者”中,女性占 3.9%。



在国外这种现象同样存在,据美国国家科学基金会的报道,2003年美国一半以上的人文和社会科学的博士学位是女性拿走,而获得数学博士学位的女性只占24%,工程的只占19%,物理的只占29%(National Science Foundation, 2006)。

这种现象引起了一些学者和政府的重视,有学者甚至认为数学是制约女性获得高收入和较高声望的过滤器。不管是从保护女性权利的角度还是从为科学发展服务的角度,这都是一个非常重大的问题,各国都在想办法试图改变这一现状,包括调查了解女生的能力与男生相比到底情况如何;探讨是什么原因造成这一现象;提出政策措施促进女性在科学领域的发展等等。“性别与数学教育”是国际数学教育委员会设立的系列研究课题之一,国际妇女与数学教育组织(IOWME)和数学妇女协会(AWM)经常开展活动或召开会议,专门讨论数学及数学教育中的妇女地位和性别差异。2006年6月20日国际科学院委员会(International Academy of Sciences Committee)发表了一份报告,敦促各国科学院和工程院为女性从事科学研究工作提供更多的支持。我国“十二五”规划纲要中增加了全面开发女性人力资源、促进妇女发展的内容;国家中长期人才发展规划纲要中也纳入了性别观点和妇女人才发展的内容;中国妇女发展纲要(2011—2020年)提出要均衡中、高等教育学科领域学生的性别结构,鼓励学生全面发展,弱化性别因素对学生专业选择的影响,采取多种方式,鼓励更多女性参与高科技领域的学习和研究;近期科技部和全国妇联联合发布的《关于加强女性科技队伍建设的意见》对女性科技人才培养、使用和成长予以全面关注和支持,提出要着力培养女学生的科学兴趣和对科学研究职业选择的愿望。

对这个问题的研究也进行得较多,自从上个世纪70年代初就引起了巨大关注:有人从学校学习阶段进行调查,试图分析是不是女生在校读书阶段就存在理科成绩不如男生的现象,如我国有人(2003)对男女生的数学成绩从初一一直追踪到高二,发现在数学学习中,初一女生略占优势,初二、初三男生赶上并开始超过女生,整个初中阶段,男女生成绩无显著差异,但到高一、高二男生有了明显的优势,已经显现出统计学上的显著差异。美国这方面的资料更多,有资料显示,在美国的中学里面,数学成绩优秀的学生中男生占的比例高于女生,例如在四年级男生中,数学成绩优秀者占35%,而在同年级女生中,数学成绩优秀者占30%;在八年级男、女学生中,数学成绩优秀者的比例分别为30%和27%;在十二年级男、女学生中,数学成绩优秀者的比例分别为19%和14%。他们的研究发现,尽管在SAT考试中男生和女生的差异越来越小,但是在非常重要的考试(high-stake)中男生仍然比女生平均高出34分左右。研究生入学考试(GRE)也是男生略高于女生。根



据美国教育部的资料,美国女生从事与数学相关紧密的专业如工程和计算机科学等领域工作的人数大大少于男生(Good, Aronson, & Harder, 2008)。还有研究者分析是不是女生学习数学的能力确实不如男生,我国林崇德教授(1991)在他主持的教育科学重点科研项目“中小学生心理能力发展与培养”的课题研究中,从数字运算能力、数学空间想象能力和数学逻辑思维能力三个方面考察了中学生的数学能力发展。他发现:男女中学生运算能力的发展存在差异,表现为:男生发展的快速期来得快,结束得快,女学生发展的快速期来得慢,结束得慢,男学生运算能力的离差大于女学生;初三以后各年级男学生运算能力平均水平略高于女学生,但差异不显著。男女中学生空间想象能力的发展存在差异,从初二开始,男女学生空间想象能力的发展都进入快速期,但男生的发展速度比女生更快,平均水平高于女生;另一方面,男生的快速期比女生短,到高一以后,男生的快速期已经结束,而女生仍处于快速期,男女学生的空间想象能力的平均水平又趋于接近。男女中学生的逻辑思维能力平均水平差异不大(不显著),男生的发展速度高于女生,离散性大于女生。在初中,女生的平均水平略高于男生;到高中,男生的平均水平略高于女生。我国还有研究者(2006)在中学选取教师进行访谈,发现被访谈的教师都认为男生擅长数学,没有一位教师认为女生擅长数学。

导致这种现象产生的原因到底是女生先天不如男生还是其他什么原因,美国哈佛大学前校长劳伦斯·萨默斯(Lawrence Summers)2005年在一次演讲中说:与男性相比女性不容易攀上科学的“最高峰”,是因为男女性生理方面存在差异(引自 Halpern, 2008)。他的这一言论一提出,立即引起了热烈的争论和一些人的不满,遗传和环境这个传统的话题重新成为人们热议的对象。劳伦斯·萨默斯也因为这次过激的言论而招致各种攻击和强烈不满,第二年任期一满就匆匆离开校长职位。目前对于这一现象的解释总体上主要分为两种观点:一种观点认为男女性的天赋不一样,男性天生数学能力强于女生,另一种观点则认为这种差异主要源于性别角色社会化的过程,主要是由于后天社会环境影响的结果。1995—1997年间,美国斯坦福大学的 Steele 教授和他的同行们在大量研究的基础上,提出了一种新的现象,他们称之为刻板印象威胁效应,也就是说,正是人们认为女生的数学能力不如男生这一观念本身导致了女生的数学成绩和数学成就比不上男生,给这个问题的社会文化影响观又增添了新鲜血液。一项由美国教育考试服务中心(ETS)的 Stricker 和 Ward 两位教授(2004)所做的研究发现,如果 ETS 把性别等人口学资料放在考试之后填答,每年将能增加 4700 名女生获得大学预修(Advanced Placement)的微积分学分。



我国中学生学习压力非常大,高考对他们来说非常重要,高考考得好意味着能接受好的教育,将来的发展前景比较好,如果高考没考好,意味着以后的发展会受到诸多限制。而理科成绩的好坏,直接关系到高考能否取得高分,也意味着能否进入好大学读书。基于这些考虑,本研究以中国的高中生和中学教师为研究对象,调查他们的数学性别观念如何,并在此基础上探讨数学—性别刻板印象(即认为女生数学能力不如男生的观念)是否对女生产生威胁效应;如果存在,有否一些简便易行的方法来减少威胁效应等等。以期一方面检验国外研究者提出的刻板印象威胁效应在我国是否存在,另一方面探讨如果存在如何减弱这种威胁效应。既为女生证明女生同样能学好数学、学好理科,同时有利于改变老师和社会的观念,还女生公平的教育环境,促进女生数学潜能的发挥,进一步促进教育公平、社会公平,同时也有利于国家的科技发展也有利,促使更多的女性投身科技发展事业中。



# 1 刻板印象及刻板印象威胁研究综述

刻板印象的提出距今不到一百年的时间,但是对刻板印象的研究一直是学界关注的热点。刻板印象威胁的概念由斯坦福大学的 steele 教授于 1995 年提出,一经提出就引起了巨大关注,在不到二十年的时间里,国外在这方面进行了大量实证研究。本部分将对国内外刻板印象及刻板印象威胁的相关研究进行一个综述。

## 1.1 刻板印象

现在社会,刻板印象对大众来说并不陌生,人们也都认识到我们的社会中存在着各种各样的刻板印象:如地域刻板印象,许多人觉得南方人细腻,北方人豪爽,四川人不怕辣等;性别刻板印象,男生理性,女生感性,男生逻辑思维好,女生记忆力好,男生理科成绩好,女生文科成绩好等;种族或民族刻板印象,黑人运动能力比白人强,白人智商比黑人高等,还有年龄刻板印象、职业刻板印象、外貌刻板印象、阶层刻板印象等等。但是刻板印象是一个外来词汇,最初由一位名叫 W. Lippmann 的新闻记者于 1922 年在其著作《公众舆论》一书中提出,至今不到 100 年的时间。刻板印象一经提出,即受到极大关注,社会科学许多领域的学者都非常关心这一现象,从各自不同的角度进行了许多探讨,对它的理解、认识和研究重点也经历了一些演变,但是对这种现象产生的内在原因,如何影响人们的态度和行为等等方面作深入、全面剖析的还属心理学领域。综述将从心理学视角对刻板印象的涵义和对刻板印象的相关研究进行一个梳理。

### 1.1.1 刻板印象的涵义

新闻记者 W.Lippmann 发现成见(preconception),或者用他的话说叫“头脑中的图象”,对个体对于人和事的知觉具有很大的影响,若用于群体知觉,则这些“头脑中的图象”就是认为群体成员相像、并且彼此区别不太明显。为了更好地解释这个观点,Lippmann 借用印刷业的术语“stereotype”来指代上述现象。在印刷领



域, stereotype是一种用来复制纸上字母形状的金属模型, Lippmann将此词类比为人们把相同的特性应用到他们对一个团体及其全体成员的印象上。

Stereotype由两个单词组成,“stercos”和“typos”,“stercos”的意思是坚固的、稳固的、坚硬的等等,“typos”的意思是一个记号,或一种压痕或一个模型,所以刻板印象从词源上看是指坚固的模型的意思。

各权威字典或词典和心理学辞典,对“Stereotype”的解释有“刻板印象”或“刻板”或“定型”等,如:《简明不列颠百科全书》(中国大百科全书出版社,1986)中有关“Stereotype”有两个辞条:(1)“stereotype”:铅版、报纸印刷机及其他高速印刷机广泛使用的印版;(2)“stereotyped response”:定型反应,生物对环境的先天性反应,见于一切生物,是生物适应环境的手段之一。它是进化的产物,由遗传决定。

我国著名心理学家朱智贤编的《心理学大辞典》(北京师范大学出版社,1989)对辞条“Effect of Stereotype”的解释是:在人们头脑中存在的关于某人或某一类人的固定印象。这种印象往往不是以直接经验为依据,也不以事实材料为基础,只凭一时偏见或道听途说而形成的。刻板印象具有三个特征:(1)它是对社会人群的一种过于简单化的分类方式;(2)在同一社会文化或同一群体中,刻板印象具有相当的一致性;(3)它多与事实不符,甚至有时是错误的。它是人际关系间产生偏见的主要原因。为对人进行正确的认知,必须注意刻板印象的影响。它在某些条件下也有助于人们对他人做概括的了解,把现实中的人们加以归类。

《心理学百科全书》(浙江教育出版社,1995)中的“Stereotyping”辞条指:一个群体及群体成员对另一个群体及群体成员的简单化看法和固定印象。这种看法和固定印象往往不是以直接经验为依据,也不以事实材料为基础,只凭一时偏见或道听途说而形成的。这种定型具有三个特征:(1)它是对社会群体的一种过于简单化的分类方式;(2)在同一社会文化或同一群体中,刻板印象具有相当的一致性;(3)它多与事实不符,甚至有时是错误的。

林崇德等编著的《心理学大词典》(上海教育出版社,2003)对刻板印象的定义为:对某一群体或一群人的一套相对固定的、简单化的、过分普遍的看法。

可见,一些权威辞典对 Stereotype 的解释大多倾向于固定的、刻板的、定型的观念、态度等等,而且从它们的解释可以看到,大多对这种固定观念持贬义的倾向,认为刻板印象具有这几个特点:第一,以偏概全,认为一个社会群体或共同体的所有成员都有相似的特征,而不考虑他们之间可能存在的各种差别;第二,受刻板印象的影响使得个体在认识群体成员时,有可能忽略不符合我们预期(即刻板印象)的各种可能和细节;第三,很多都与事实不符,但却支配着个体对群体成员的看法,往往是产生偏见和歧视的基础。



不仅权威辞典对刻板印象作出了解释,许多学者也纷纷从各自角度提出了自己的观点。有代表性的观点如下:

Katz 和 Braly(1935)把刻板印象定义为“一种很少忠于它试图表征的事实的固定印象,并且首先来自定义,其次才来自于观察”。

Allport(1954)下的定义为“不管喜欢不喜欢,刻板印象是与某个类别相连的一种夸大的观念,它的作用是证明与那个类别有关的行为”。

Hamilton 和 Trolier(1986)认为刻板印象是指“知觉者对某个群体的知识、观念和预期的一种认知结构”。

Hamilton 和 Sherman(1994)认为,“刻板印象指的是对与一个社会群体相联系的思想、事实和想象的认知表征。例如,我们对一些群体,毫无疑问地会产生诸如性别、国籍、种族、地位、政党、社团甚至家庭的刻板印象。”

Greenwald 和 Banaji(1995)认为刻板印象是“调节某一社会类别成员的属性的不能内省辨别(或不能准确辨别)的过去经验的痕迹”。

我国学者连淑芳(2003)在梳理了大量前人对刻板印象的定义之后,将刻板印象定义为:关于特定群体的特征、属性和行为的一组观念,或者说是与一个社会群体及其成员相联系的特征或属性的认知表征。

另一位在刻板印象领域研究颇丰的学者王沛(2000)则受认知心理学的影响,从信息加工的视角出发,认为刻板印象是一种涉及知觉者关于某个人类群体的知识、观念与预期的认知结构,是连接某个社会群体与一系列品质及行为特征的抽象的知识结构。

可见一些辞典和许多学者都给刻板印象下了许多定义,不过这些定义大多大同小异,只是强调的重点不同:早期主要认为刻板印象是一种固定印象,是一种夸大的观念,而且这些观念很可能与事实不符,是偏见产生的基础,带有一点贬义的意味;后期看法则比较中性,认为刻板印象就是一组观念、一种认知结构、一种表征方式,这种观念、这种认知结构有好处也有坏处。本研究主要是从认知加工的视角进行切入,故对刻板印象的界定采用王沛(2000)的观点,把刻板印象定义为一种涉及知觉者关于某个人类群体的知识、观念与预期的认知结构,是连接某个社会群体与一系列品质及行为特征的抽象的知识结构。

刻板印象提出以后,许多领域对它都非常关注,不过关注最多、研究最为深入的还属社会学和心理学这两个领域。社会学主要从外在、宏观角度,把它与偏见、歧视这些社会现象放在一起进行考量,刻板印象和偏见、歧视密切相关,但各自强调的重点不一样。偏见(Prejudice)指的是对一个社会群体及其成员的正向或负向的评价;歧视(Discrimination)指的是直接指向一个社会群体及其成员的正向或负