

上海师范大学重点培育学科“教育领导学”
上海师范大学现代校长研修中心

STUDIES IN EDUCATIONAL LEADERSHIP

教育领导研究

· 第一辑 ·

舒志定 主编

上海教育出版社

上海师范大学重点培育学科“教育领导学”
上海师范大学现代校长研修中心 主办

教育领导研究

(第一辑)

舒志定 主 编

上海教育出版社

图书在版编目（CIP）数据
教育领导研究：第1辑 \舒志定主编． 上海市：
上海教育出版社， 2009
ISBN 978-7-5444-2801-9

教育领导研究：第1辑
舒志定 主编

【出版发行】 上海市：上海教育出版社， 2009

【ISBN号】 978-7-5444-2801-9

【页 数】 232

【原书定价】 30.00

【主题词】 教育管理学－文集－教育管理学

【中图法分类号】 G40-058（文化、科学、教育、
体育＞教育＞教育学＞教育与
其他科学的关系、教育学分支
＞教育管理学）

【参考文献格式】 舒志定主编． 教育领导研究：第
1辑． 上海市：上海教育出版社，
2009.

呼唤与构建教育领导学

教育领导学是教育领导实践活动发展到一定阶段产生的一门实践性很强的应用学科。教育领导学作为研究教育领导活动的学问,不仅要分析教育领导活动的性质、特点及规律,而且重在研究怎么使教育领导活动做得更好,为教育领导实践提供思想、原则和方法的指导,帮助教育领导者运用教育领导的原则和方法,按照教育领导活动的客观规律,有效地开展各项领导工作。

教育领导学强调理论与实践的结合,有助于进一步完善与发展学科体系。在教育领导的具体实践过程中实现理论创新和学科重组,以实践的丰富性促进教育领导的理论升华。作为一门综合性学科,教育领导学学科的发展还将促进相关学科的发展,对与之有关的学科理论的发展起到推动作用。

教育领导学有着强大的实践服务价值,能帮助教育领导者提升素质和能力。教育领导学所揭示的教育领导的客观规律为教育领导者确定教育领导工作的原则、内容、程序和方法,建立教育领导的运行机制等提供理论指导。特别是在新的历史条件下,教育领导活动越来越复杂,其功能发展多样化,价值趋向多元化,活动环境多变化,活动效能综合化,这就要求教育领导者必须针对教育领导工作中出现的热点、难点和焦点问题,运用教育领导学理论知识去分析和处理,富有成效地开展教育领导活动。教育领导学能够帮助教育领导者掌握教育领导的基本范畴及规律,帮助他们正确认识教育领导的现象,并确立思考、分析教育领导活动中一系列问题的正确观点和方法,树立现代教育领导理念,明确教育领导决策、思想政治工作、经费筹措与管理、督导与绩效考评等职能活动过程的原则、要求,保证领导活动按预定目标有序有效地进行。

据此,上海师范大学率先提出加强教育领导学科建设,将其列为学校重点培育学科,并成立现代校长研修中心,组织一支在国内外著名大学接受过系统规范的学术训练的专业团队,全面系统地加强教育领导学科的基础建设,以此推进教育学科建设与教育实践的创新。无疑,上海师范大学为此所做的工作,适应了现代教育变革与发展的需要。

当然,加强教育领导学学科建设是一项艰巨的任务。它将依据我国学科建设的传统和学科发展的要求,以国外教育领导学的研究成果和国内领导学、管理学、教育学等的研究成果为基础,从教育领导学的实际问题出发,探索教育领导学的基本概念、学科性质与体系、理论与实践价值、发展历程、研究对象与方法,以及教育领导学与其他学科的交叉融合等。同时,积极创新教育领导人才培养模式与途径,拓展学科交流领域,努力提升学科建设影响力。

我们要注重研究教育领导学的一般规律,包括教育领导基本理论、教育领导职能

活动过程理论、教育领导体制、教育领导政策法规、教育领导艺术理论、教育领导心理研究、教育领导效能等;探索教育领导理念与领导规律、教育领导者自身建设理论等,为教育领导者提高领导能力提供咨询与建议;注重案例的分析和归纳,提炼总结出规律,注重理论的实际应用,为教育领导实践问题提供指导。

在教育领导学的大框架下,我们将分析教育经济与管理的宏观理论及教育经济的重大理论问题,包括现代教育同现代生产相结合的特征与趋势、市场经济与教育变革、知识与教育创新等;侧重探讨教育经济微观领域的全部管理问题,主要涵盖教育的需求与供给管理、教育成本管理、教育投资管理、教育收益管理、教师管理及教育产业管理等;同时,还涉及教育管理的基本内容,如教学管理、科研管理、教育人力资源管理、教育管理体制、教育督导、教育评估等。

教育领导学源于教育领导实践,融合了多门学科的知识,具有综合性、交叉性和边缘性、应用性的特点,是一个多层次、多侧面的综合性学科。因此,加强教育领导学研究,就是以教育学、管理学、心理学等理论为支撑,同时涵盖教育领导改革与发展、中外教育领导比较研究、国外教育领导理论、教育领导心理、教育领导及教师选拔标准研制、教育领导及教师专业标准研制、教师资质标准研制、教师教育的模式、教师专业发展研究、教育领导及教师技能研究、教育领导管理与绩效评价、教育领导文化、教师教育评价研究、教师教育政策研究、职前职后一体化研究、继续教育模式研究、校长专业发展研究等内容。

面向基础教育,服务基础教育,紧密结合新世纪上海乃至全国基础教育中有关教育领导的重大课题进行理论研究,进行教育领导培养培训模式的改革探索,将研究成果付诸教育实践,注重实践指导作用;坚持在实践中确认研究课题,在实践中进行创造性研究,以任务目标为驱动,组织科研课题攻关,争取多获得一些高级别的科研课题,尽快出一些高质量的科研成果;在研究和实践中提高教师的学术水平和社会知名度,培养一批在教育领导学领域具有较大影响的中青年骨干。

加强高层次的学术交流,推进教育领导研究理论创新的成果交流平台,是教育领导学学科建设的重要内容。为此,上海师范大学现代校长研修中心筹措资金,组织力量、策划主题,组织编辑出版《教育领导研究》学术集刊,其目的是集结国内外研究者的智慧,坚持民主、开放、创新的编纂原则,追求思想性、学术性、原创性的学术品格,倡导借鉴多样的知识资源,关注生动的教育领导实践,形成新的教育领导思想资源,致力于成为当代教育领导追求教育信仰、阐发教育理想、交流教育知识的公共平台,实现教育领导学科建设的理论创新与教育领导人才培养的实践创新。

《教育领导研究》编辑部

2009年3月22日

目 录

教育领导学学科发展研究

创建“教育领导学”新学科	陈永明 王 健 (1)
新时代校长学的哲学探讨	
——寻找现代与后现代辩证之校长学的哲学论述	温明丽 (18)

教育领导研究国际报告

汇流型领导	
——引领重任的分摊、协同管理工作的践行和程序的共同拟定	汉斯-君特尔·罗尔夫 (35)
荷兰高等教育公共部门的改革：大学的组织转型	
哈利·特泊尔 于尔根·安德丝 路德薇卡·雷斯特夫	(46)
成人家庭代际联系：从比较调查研究得出的证据	
马丁·柯利 马尔科·阿尔伯蒂尼 哈拉尔德·屈纳蒙德	(61)
现代教师的学识——自我实现的视角	彼霍特·叶莲娜·尼古拉耶夫娜 (79)

多维视域中的教育领导研究

学校组织中领导者与圈内成员间的上下关系对组织公民行为影响之研究	吴政达 (84)
校长持续性专业发展模式的构建研究	吴浩明 (98)
校长怎样辅助新任教师	陈德祥 姜纷纷 (114)
国家与社会关系视野下乡村教师社会功能的弱化	张济洲 (124)

上海师范大学重点培育学科“教育领导学”研究专栏

校长专业发展研究的方法论探索：社会化路径	俞 可 (132)
中小学校长专业标准的构建研究：英国的经验和启示	张晓峰 (149)
美国《教育领导标准》和《教育领导政策标准》的制定及其启示	许 苏 (169)
中小学校长自我管理发展特点	李 霞 (182)

教育领导队伍建设专题调研

上海市中小学校长队伍建设的现状、挑战与对策 上海师范大学现代校长研修中心课题组	(189)
八国中小学校长比较概览	上海师范大学现代校长研修中心 (206)

后记	(231)
征稿启事	(233)

创建“教育领导学”新学科

陈永明 王 健*

摘 要:上海师范大学力图创建“教育领导学”新学科,旨在创新校长培养培训模式,培养一批具有国际视野和开拓精神、甘为基础教育事业作贡献并具有敬业精神和专业水平的专家型校长,打造具有新世纪特征、中国教育领导特点、国际大都市特色、上海师范大学特长的现代教育领导研修之品牌。

关键词:教育领导学 新学科 创新校长研修

Foundation of the New Discipline on Education Leadership

Chen Yongming, Wang Jian

Abstract: Shanghai Normal University tries hard to found a new discipline on education leadership. It aims for innovating principals' training model, cultivating expert principals with international vision, pioneering spirit, professional dedication and standards who willing to devote themselves to the basic education. It will build the brand of the modern educational leaders' training model with characteristics of the new century, Chinese educational leaders, an international metropolis and Shanghai Normal University.

Key words: education leadership, new discipline, innovating principals' training model

凸显教师教育,合力建设教师教育学科群是上海师范大学安身、立命、奠基、发展、向上之本。为实现这一发展战略,教育学院注重修练内功,发挥学院现有诸学科的综合优势,凝聚教育学、心理学和管理学三个一级学科组合优势及其攻坚目标,激励 14 个二级学科发挥各自特色,交融升华,引领诸学科聚焦于教师教育,形成核心

* 作者简介:陈永明,上海师范大学教育学院院长,博士,教授。主要研究方向:比较教育,教育领导学,教师教育。王健,上海师范大学现代校长研修中心博士,主要研究方向:教师教育,教育领导学。

竞争力,为上海师范大学教师教育学科群建设尽心尽力。在上海师范大学的教师教育学科群建设中,注重有选择地重点突破,如参与“中国中小学校长专业标准研究”重点项目,优先建设培养教师领导者的学科——教育领导学。上海师范大学为何要在新世纪率先创建“教育领导学”新学科?当今应当如何认识“教育领导学”的本质及其学科体系?又该采取哪些策略来建设“教育领导学”这一新的二级学科?这是笔者撰写本文的目的所在。

一、教育领导学问世之动因

教育领导一直伴随着教育事业的发展而发展,特别是20世纪80年代以来,世界各国的教育伴随着社会变革发生了重大变化。这种变化尤其表现在观念层面,涌现出了诸多新的教育改革创新的思想与模式,其中人们不断反思学校组织的特性,并逐渐摆脱传统的典型科层组织的“教育管理”思维,确立“教育领导”的理念与方法。从“教育管理”走向“教育领导”,由“教育管理”变为“教育服务”,“教育领导就是教育服务”,可以说是面向21世纪教育观念变革最重要的特征之一。

(一)当代社会变革催生领导科学

进入新世纪,发达国家对教育领导的理念、价值、规律、方法、策略等相关理论的研究正在不断地深入,国内学界关于建立教育领导学科的呼声也与日俱增,南京师范大学、上海师范大学等一些高师院校先后成立了教育领导研究所或设立了相应的校级重点学科。那么,“教育领导”究竟能否成为一门独立学科?倘若可以,该学科的性质是什么?其学科体系又如何构建?这无疑是当前教育领导研究领域的一大困惑及重要课题。正因为如此,我们很有必要对“教育领导”作为一门独立学科安身立命的理据及其合法性进行理性思考,通过抛砖引玉式的践行和倡言,推动独立的“教育领导学”早日问世,并使其科学健康地发展。

教育领导学是现代领导科学的重要分支,考察现代领导学的诞生和发展史,将有利于从更为宏观的时代背景上把握教育领导学学科构建的必要性。人类社会如今已经进入一个竞争异常激烈的时代,特别是经济的全球化、科学技术的迅速发展以及互联网的日益普及,使得社会环境发生了深刻变化。各级领导者(无论是政府、政党、企业,还是社会团体、学校等机构)都面临着空前的、全方位的挑战,包括受到从2008年开始的全球性金融危机的深刻影响。

在日新月异的全球化、信息化和多元化领导环境之中,人类社会以往传统的经验型领导方式和领导理论已经难以应对。领导环境的巨变,对领导方式提出了新的挑战和要求。身为领导者理当与时俱进,着眼于不断变革的整个社会大系统,成为善于运用高科技手段实施更为精确、全面、协调、迅捷有效、科学规范、体现人文关怀的现代领导,这

就需要现代领导科学来掌舵导航。于是,领导学逐渐从管理学科中分化出来,应运而生,并将逐步发展成为一门实践性、应用性、社会性、价值性相当强的独立学科。

(二)我国教育发展呼唤教育领导学

正如现代社会发展催生领导科学一样,我国教育事业迅猛发展的现实也在催生“教育领导学”。理论创新的根本动力之一在于理论与实践的相互矛盾运动,一门新学科的出现是因时代变革的实际需求,或是与之有着连环互动关系。当今中国已经进入全面建设小康社会的新时期,诸多教育的新情况、新问题、新矛盾、新困惑层出不穷,教育事业发展正面临日趋严峻的挑战或危机。众所周知,教育事业的发展离不开德才兼备的教育领导,面对当前教育改革的诸多复杂性问题,就不能不讲究教育领导行为的科学性,就必须用科学的态度和方法处理各种棘手的或说两难性问题。只有以科学的教育领导理论为指导,才能顺应当代教育事业发展的趋势及规律。为此,创建“教育领导学”就显得很有必要。

再则,我国现有 62 万多所学校,2.6 亿中小學生,1 400 多万名教職員工,其中,普通中小學校長 62.3 萬名,如果加上職業中學、中等專業學校和技工學校的校長,那校長總數已經超過 100 萬。我國基礎教育事業的發展,當然不能離開高素質中小學校長的支撐,因為“校長是學校的靈魂”,“校長是教師的教師”,“一個好的校長就是一所好的學校”。從這種意義上來講,“促進中小學校長隊伍的專業發展是我國基礎教育事業的重中之重”這一說法非常貼切。

在倡導科學發展觀的當今社會,任何一種專業發展應以一门高水準發展的科學作為學科基礎。但令人感到缺憾的是:上百萬名校長的專業發展至今尚未形成一套面向新世紀的系統、成熟、完善的科學作為其基礎。創建具有新世紀特征、中國特色的“教育領導學”成為當務之急。這是當代教育研究者(尤其是教育領導們)的重要職責和歷史使命。

二、教育领导学的学科建构

从科学的角度看,学科系指按学术门类划分的知识体系;从教学的角度而言,主要是学校教学考试的科目。教育领导学科无疑体现了两者的辩证统一,具有典型的实际应用性和价值指向性,并交融为一体。鉴于此,本文试对“教育领导学”进行如下的学科界定。

(一)教育领导学概念及学科性质

1. 教育领导学的概念界定

根据我国台湾学者叶连祺的整理,当前各类教育管理文献中有关“教育领导”的概念多达 60 种,^[1]但遗憾的是,有关“教育领导学”的明晰概念并不多见,唯有给“教

育领导学”下一个较为明晰的定义,方能为教育领导学成为一门相对独立的科学奠定基础。

遵循学科定义的一般路径,“教育领导学”大致可以有三种定义方式。第一,从静态的角度,“教育领导学”是研究教育领导者、被领导者以及二者与客观环境相互结合、相互作用的规律性科学。第二,从动态的角度,“教育领导学”研究教育领导的产生、演变、发展及其活动过程中的客观规律,是具有较强应用性的科学。第三,从工作实践的角度,可以认为“教育领导学”是研究当代教育领导的一般规律及其应用的实践性科学。

通过上述三种“教育领导学”定义之比较,可以明确,“教育领导学”是研究教育领导活动和教育领导工作的基本原理和方法论的一门学问;或者说“教育领导学”是以研究教育领导活动一般规律及其应用为己任的。

2. 教育领导学的学科性质

一般而言,学科性质是在学科分类基础上对某一学科基本形态与本质特点的界定。只有科学认识和正确把握教育领导学的学科性质,才能明确其发展方向,提高教育领导学科的科学理论水准。

对教育领导学性质问题的认识,是与对领导学概念的认识相联系的。教育领导学的学科性质可从三个方面去寻求界定。第一,从“教育领导学”与教育管理学的关系而言,“教育领导学”是从教育管理学科分化出来的具有自己相对独立的研究领域和独特的研究对象的新学科。第二,就教育领导活动来看,构建“教育领导学”理论体系的内容应有自然属性和社会属性。第三,“教育领导”作为一门新兴的学科,可谓是诸多学科融合升华之结晶。不同于现有的管理类、教育类学科,它是一门具有综合性特点的复合应用性学科。

笔者认为:“教育领导学”应当是教育领导实践活动发展到一定阶段而产生的一门实践性很强的应用学科,构建这门学科的根基在于教育领导活动的实践经验,既会融合领导学、管理学、政治学、经济学、法学、教育学、心理学、社会学等多门学科的知识,又能促进各学科彼此渗透,相互联结,综合聚焦,为教育领导学科提供宽广深厚的学科底蕴,体现出当代科学发展进程中所具有的综合性、交叉性、应用性的时代特征,同时也凸显出“教育领导学”作为一门应用学科的特有性质。

(二)教育领导学学科独立性的思考

1. “管理学”和“领导学”演变之镜鉴

通读方振邦主编的《管理学基础》^[2]等公共管理核心课程系列教材,以及奚洁人主编的《中国领导学研究 20 年》^[3]等领导教育学丛书,其中“管理思想百年脉络图解”(图 1-1)和“领导科学的学科结构”(图 1-2)在演绎论证“管理学”百年发展,以

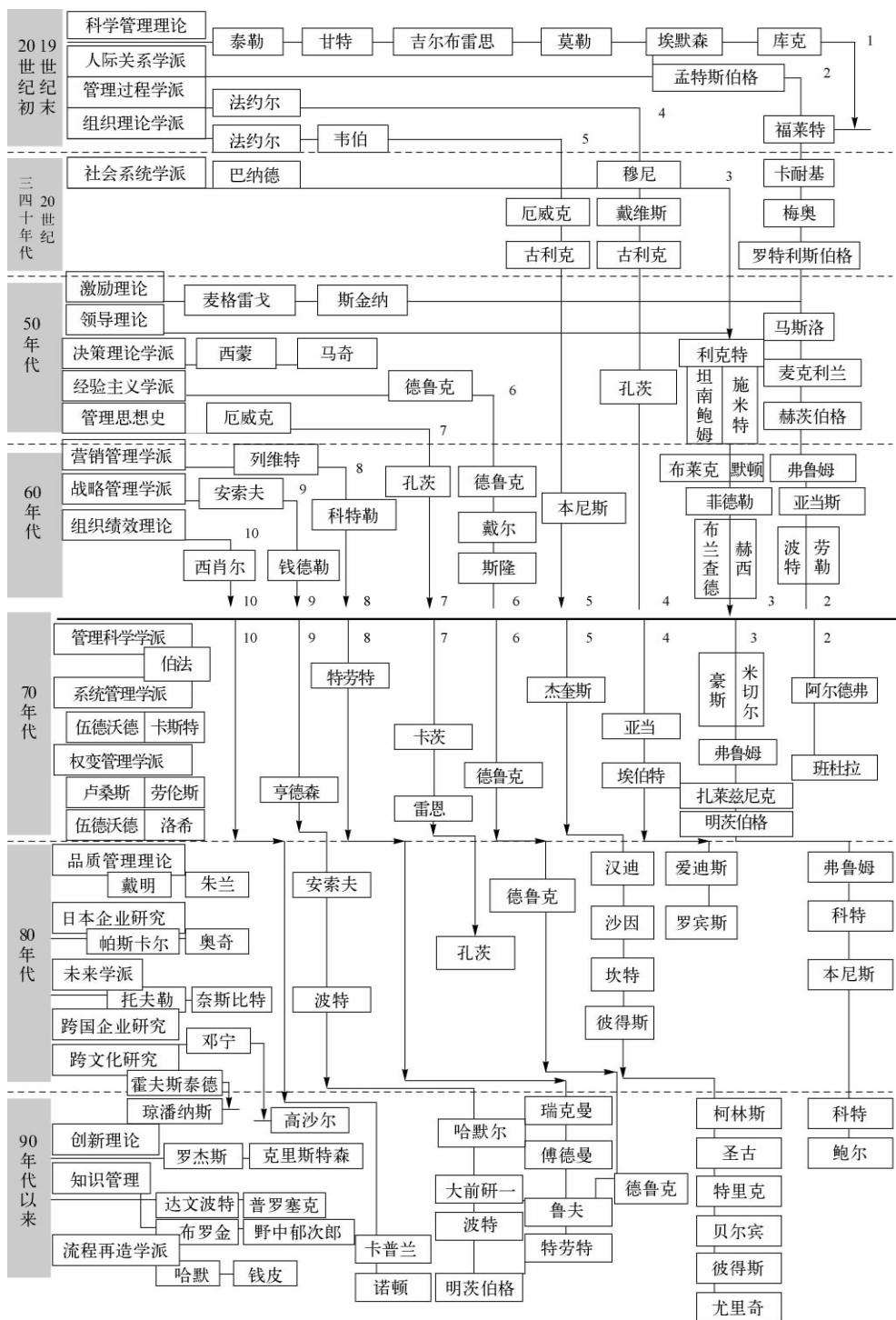


图 1-1 管理思想百年脉络图解

资料来源：方振邦. 管理学基础[M]. 北京：中国人民大学出版社，2008：29—30.

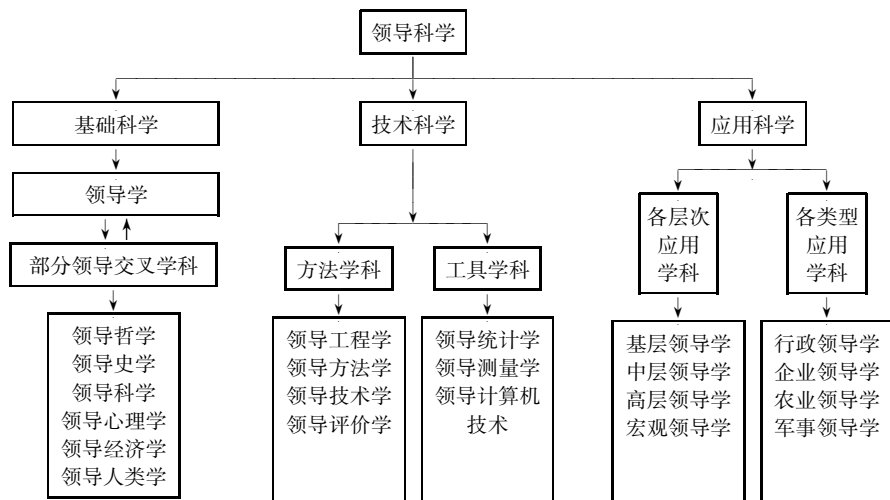


图 1-2 领导科学的学科结构

资料来源：姜平. 论领导科学的结构体系及运行规则[J]. 理论与改革, 1995(3).

及“领导学”研究交叉融合的同时,又可从另一个视角帮助我们进一步思考:“教育领导学”为何独立? 能否独立? 怎样独立成为一门学科?

2. 对教育领导学学科独立性的争议

目前学界在对“教育领导学”能否成为一门独立学科的问题上还存在着各种争议,综合起来看,在教育领导学有无必要独立存在的问题上有下列三种典型观点。

(1) 教育领导是教育管理的重要组成部分,是教育管理的主要职能之一。因此,教育领导学只是教育管理学的研究内容之一,独立的教育领导学是没有必要存在的。

(2) 教育领导本身就包含教育管理的内容,教育管理是教育领导的一种基本职能,教育管理学的兴起和发展本来就是源于对教育领导的研究。所以,教育领导学不仅应该产生和发展,而且应该包含教育管理学或者至少要建立在教育管理学之上。

(3) 教育领导与教育管理虽然联系紧密,但却有着两种差异显著的职能,属于两个不同的领域。为此,对二者都要进行独立的专门性研究。换言之,教育领导学应是独立于教育管理学之外的一门学科。

3. 对教育领导学学科独立性的判断

上述三种典型的颇有争议的观点,都在试图阐明教育领导与教育管理的关系,但这三种观点都有偏颇之处。教育管理学的的发展比教育领导学成熟,其学科独立性已经得到中外学界的一致认可,由此而形成的基本概念、基本思路、理论框架也已基本

成熟。而教育领导学的问世或发育比较晚,的确是从教育管理学的研究中分化出来的。但是,这并不表明教育领导学没有自己相对独立的研究领域,学术探究需要彼此尊重,不能偏爱一方而贬低另一方。对于教育领导学学科独立性问题之思考,笔者有如下三点不太成熟的看法。

第一,教育管理与教育领导既有区别又有联系。教育管理是管理者通过计划、组织、监测与评估来实现教育目标的运作过程,这个过程包括制订计划、组织实施、监测评估、反思改进等基本性环节;教育领导则是通过现实基础分析,建立学校发展目标,并通过民主集中、统筹兼顾、合力进取、解决问题等方式共同实现学校发展目标的过程。所以,“教育领导”所要体现的是一种民主、开放、沟通、合作、发展的管理新理念。“教育领导”概念的倡导,意在摆脱传统的教育“管理”思想以及自上而下的官僚体制的监管与控制。“教育领导”最根本的特征是“道德领导”或“伦理领导”,意指领导者以道德威信或感召力为基础,建构学校的共同愿景与合作理念,关怀人的需要与发展,使全体成员基于责任而共谋学校的持续性发展。

第二,“教育领导学”应有自己独立的研究领域。尽管教育领导问题在教育管理学、教育政治学等学科中都含有相关性内容,但迄今还没有一门学科会将教育领导品格、教育领导决策、教育领导环境、教育领导艺术、教育领导方法等一系列问题作为专门的研究领域。也就是说,这些学科并未形成全面的、系统的、具体的教育领导问题研究领域,只有创建“教育领导学”才能顾及或独善其身。

第三,处在发展初级阶段的教育领导学不必囿于学科独立性的争论中。教育领导学的学科独立性取决于能否有一系列高水平的足以支撑学科独立性的理论成果,尚处于初级发展阶段的教育领导学没有必要卷入学科独立性之争。有志于教育领导学的研究者应在研究教育领导学的基本概念、范畴体系、运作方式等方面多下工夫,把“教育领导学”学科得以安身立命的基本理论体系建构起来。

(三) 教育领导学的研究对象和研究范围

1. 教育领导学的研究对象

学界一般认为,对于一门学科来说,至关重要的问题是有无明确的研究对象和研究任务。经过科学界定的研究对象,是学科研究的起点,也是衡量学科是否独立的重要尺度。

笔者认为,教育领导学的研究对象是整个教育领导现象、教育领导活动,以及与此相关的行为主体、外在环境、内在因素和内在矛盾及其运动规律。这个研究对象就是教育领导学得以产生、存在和发展的特定领域。

2. 教育领导学的研究范围

教育领导学的研究范围是随着教育领导理论研究和教育领导实践发展而不断扩

大的,20世纪90年代的教育领导学研究范围主要集中在教育领导的一般理论,教育领导的活动过程理论,教育领导的保障条件理论,教育领导的方法、艺术理论,教育领导者自身建设理论等方面。〔4〕

但在价值多元的信息化社会中,教育领导所涉及的内容会越来越广泛,理论上的交叉与从属都展现出教育领导理论复杂多变、与时俱进的特征。一般来说,当代教育领导学的研究范围主要包括:

(1) 教育领导学原理。主要是教育领导学基础理论部分,如教育领导学的研究对象、教育领导性质、教育领导目标、教育领导职能、教育领导要素、教育领导主体与客体、教育领导关系等。

(2) 教育领导实践创新。主要是教育领导变革、教育领导预测与规划、教育领导危机处理、教育领导执行力、信息化与教育领导等。

(3) 教育领导学比较。主要是受到东西方文化影响和体制作用的教育领导学比较研究。

(4) 教育领导思想史。包括东西方的教育领导思想史,领袖人物、知名学者的教育领导思想研究(如毛泽东教育领导思想、杜威实用主义教育领导影响)。

(5) 教育领导分支学科。包括教育领导哲学、教育领导艺术、教育领导伦理学、教育领导心理学等。

(6) 部门教育领导学。包括教育行政部门领导、高等学府教育领导、中小学校长教育领导、课堂教学班主任教育领导等。

三、教育领导学的建设方略

伴随我国教育领导体制的迅速转型,教育领导学科的创建诞生和发展壮大已经成为历史发展的必然趋势。有充分理由肯定,“教育领导学”即将成为一门独立学科并将得到迅速发展。鉴于此,在高等教育谱系中应当如何依据学科发展的理念与方法,把握我国教育领导实践的特色与特殊性,建设具有中国特色、符合我国国情的教育领导学科呢?

(一) 扎根实践开展教育领导理论研究

教育领导学倘若作为一门独立学科,不仅是为研究教育领导的基本问题、构建教育领导的基本理论,而是重在于探究当代中国教育领导工作问题、促进教育领导者(包括我国百多万名中小学校长)专业成长实践的特殊性规律。

教育领导学是一门源于实践而又反哺于实践的复合应用型学科。这门复合应用型新学科问世的意义在于其所面对的实践,既是教育领导者的专业成长实践,也是教育领导者的教育领导工作实践。一门以上千万教育领导者的教育领导实践作为自己

研究领域的学科,其重大意义不言而喻。

正因为如此,教育领导学必须扎根于教育领导实践从事理论研究,从丰富的教育领导实践中汲取养分,以滋养教育领导学科的生长。

(二) 建设成熟的教育领导学科制度

教育领导学科的建设必须加强学科规范制度建设,确立学科地位、确保开展学科研究的制度因素,包括专业协会、专业团体、专业人员培养体系、专业刊物等。只有学科建制成熟才能健康地孕育学科文化。

首先,在学位制度方面,应切实加强教育领导学的专业建设,在硕士研究生以上层面独立设置“教育领导学”专业,进行专门人才培养。目前我国尚没有专门的教育领导学硕士点和博士点,只有少数学校采取在其他专业中设立相关方向的方式培养从事教育领导学研究的博士生。另一方面,建议在现有的教育硕士专业学位培养中针对一线的教育领导实践工作者——中小学校长特设教育领导学专业方向,进行教育领导高级人才的培养并授予学位。如上海师范大学现代校长研修中心试办的“教育领导学”被批准为校级重点学科,设有一些专门的学术研究方向(包括教师教育与教育领导学科构建、教育哲学与教育领导基础理论、跨文化比较与教育领导方法论、课程教学论与教育领导决策学、社会语言学与教育领导技术学、教育管理学与教育领导评价学、教育经济学与教育领导政策研究等),设置了面向“教育经济与管理”学科研究生的“教育领导学”必修课,尝试将未来可能成为教育领导的全日制优秀研究生以及在职攻读教育硕士学位的校长、副校长等单独组班进行“教育领导学”专业方向的培养,以高标准来提升上海市中小学教育领导群体的学历层次、管理能力和创新意识,造就具备引领基础教育发展、从事科学化 and 人文化教育管理的高学历教育领导精英,为我国教育事业可持续发展提供强有力的教育领导人力资源保障。

其次,在专业协会领域,我国目前尚无教育领导学会的建制;在专业刊物方面,也没有专门的教育领导学研究刊物,这就大大限制了我国教育领导领域学术研究成果的交流和展示,也阻碍了教育领导学在教育学界获得认同和尊重。为此,教育领导学科建设迫切需要建立自己的学会组织,并创办一批具有较高学术水准的核心学术刊物,以营造教育领导“学术共同体”成员的专业归属感和学术认同感。

第三,在学术平台上,需要搭建具有国际视野的高水平的教育领导研究学术平台,在交流与对话中促进教育领导学理论的发展。教育国际化要求必须打破国家、民族与疆域、领域的界限,把教育领导的研究置于全球教育领导理论与实践的视野之中,必须通过高水平学术交流平台的建设,把全球化、现代化、本土化有机地结合起来,更好地促进我国教育领导的理论研究和实践发展。如上海师范大学“教育领导学”学科点便把举办高层次的学术交流作为教育领导学科建设的重要内容,通过经常性的学术交流活动,整合、优化国内外教育领导学领域的智力资源和学术业绩,提升

本学科的研究水平,如邀请德国莱法州最大的文理中学校长和莱法州中学校长协会会长、莱法州校企合作委员会主席以及美因兹大学教师教育中心咨询顾问、尼德奥姆中学校长克里斯特尔·弗赖(Christel Frey)女士和莱法州中学教师联合会领导、莱法州中学人事委员会负责人、尼德奥姆中学副校长约瑟夫·蔡曼兹(Josef Zeimentz)先生分别作了“教育领导在德国——一位德国校长的经验汇报”和“教师工会与学校领导的关系”学术报告。通过这样的平台,可及时了解国外教育领导研究和实践的最新趋势和发展动态,厘清我国和其他国家在教育领导学的研究范畴、研究方法、研究内容、研究领域等方面的异同,进行跨文化的研究与对话。

(三)开展教育领导的课程体系建设

课程体系的建设是教育领导学科建设的基础。应当充分考虑教育领导者(主要是百万名中小学校长)专业发展的连续性和阶段性,科学设计着眼于教育领导者终生学习和专业发展的课程体系。应当加快教育领导在职研修的课程体系建设,善于开发、拓展各类教学资源为校长培训所用,引导广大校长积极开展教育领导工作反思和教育科研活动,在解决教育领导工作的实际问题中不断提升业务水平和能力素养,从而健康地走向现代教育领导专业发展之道。

(四)培育教育领导研究的专业队伍

在学科这种建制化的组织体系中,同一知识领域内各有所司、各扬其长的教学、研究和管理人员集聚在一起,可以协调合作,进行知识的探索、发现和传输等专业化耕耘,并通过自己特有的方式实现知识的专门化。与此同时,这种专门化运营也能进一步推动学科的发展壮大。

就现状而言,我国教育领导学科高级研究人才十分匮乏,尚缺乏一支足够支撑起这门学科发展的专业化队伍。一方面,应整合教育领导学科现有的资源,优化研究团队,完善研究组织,加快培养和造就教育领导的学术领军人物;另一方面,要有效地吸收、整合其他学科(如哲学、管理学、教育学、心理学、经济学、信息技术学)的资源,建立一支具有多学科背景的研究人才队伍,从多学科角度对教育领导学进行全方位的研究,努力促成教育领导理论研究的创新。

(五)建设高水平教育领导学研究基地

学科建设不只要求“出经验、出观点、出对策”,而且要求“出思想、出理论、出学派”。如果单靠群众性的、自发性的研究和探索,很难完成教育领导学科创建的重任,因而必须努力组建一批以教育领导学科体系研究及实践推动为主要功能的重点研究基地。从我国现状看,目前还没有国家级的高水平教育领导研究基地,各高等院校内也还没有产生具有全国影响力的教育领导学研究基地,相信随着学界对教育领导问

题的日益重视和投入的增加,必将诞生一批高水平的教育领导学研究基地,这将大大提升我国教育领导学学科的整体研究水平。

四、教育领导学发展性探究

走进新世纪的发达国家为解决学校教育的各种问题,都把中小学校长队伍建设视为至关重要的突破口,重视从教育领导的培养、任用、进修等各个阶段有连贯性地提高中小学校长的素质能力。作为国际大都市的上海理当率先实现教育现代化目标,率先成为养育自主创新型人才的摇篮,为我国教育事业的可持续发展提供强有力的教育领导人力资源保障。鉴于此,2007年上海师范大学设立了“教育领导学”校级重点培育学科,并将其作为学校教师教育学科群建设的重要突破点和亮点着力推进。两年来,上海师范大学一直以“教育领导学”的发展性探究来引领学校教师教育学科群发展。

(一)发展理念

上海师范大学把“教育领导学”列为校级重点培育学科,是以上海市教师教育高地项目为支撑,力图把教育领域中领导活动所特有的矛盾作为研究对象,以融入高等教育学科谱系为依托,研究教育领导的理论和实践问题,探索教育领导专业成长规律和校长研修的特殊规律,构建教育领导的研修体系,建好“教育领导学”重点学科,为创新校长培养方式提供坚实的理论基础,为构筑上海市教育领导人才高地作出贡献。

(二)建设目标

1. 力图突破传统的教育干部培训框架,率先在国内创建“教育领导学”新二级学科,提升教育领导理论研究水平,增强教育领导的原始创新能力,使上海师范大学在促进教育领导事业发展方面居于国内领先地位,并产生国际性影响。

2. 创新在职校长的培养培训体制,提升新世纪上海市中小学校长的学历学位和专业素养,推进上海教师教育一体化进程,主动为基础教育提供高质量的服务,为促进全国教师教育事业更好发展发挥示范性作用。

3. 紧密结合新世纪上海基础教育中小学校长队伍建设的重大课题,积极努力将研究成果付诸教育实践,为上海成为国际文化教育大都市提供强有力的教育领导人才支撑和人力资源保证。

4. 为国内外优秀的学术专家提供交流平台,取得标志性研究成果,完成实效性攻关项目,培养一批能在教育领导领域发挥重要作用的中青年学术骨干。

5. 综观并借鉴主要发达国家教育领导发展的经验教训,研究分析我国师范院校现行体制的利弊得失,为创建具有国际大都市特点的教育领导新体系奉献独特视角、