

鮚埼亭集外編

第二函
七冊



鮎埼亭集外編卷四十二

鄞 全祖望 紹衣

簡帖二

答沈東甫徵君論唐書帖子

南雷先生晚年文字亦多疏畧如唐書玄宗憲宗之死
皆非定論不可不加攷索新唐書於憲宗郭后曰宣宗
母鄭故后侍兒有曩怨宣宗奉養稍薄后不得志一日
暴崩此其罪在宣宗也東觀奏記則曰宣宗追恨穆宗
商臣之酷誅鋤逆黨無漏網者太后慙懼一日登樓便
欲自殞左右持之以聞其父暴崩時禮院檢討官王皞

抗疏請合葬配享上怒宰相白敏中召皞詰之皞曰憲宗厭代之夕事出曖昧太后母天下歷五朝豈得以曖昧之事遽廢正嫡之禮皞坐貶官然則宣宗以郭后預聞元和之弑固矣而據此遂謂其事爲實則恐不然宣宗實錄是年五月戊寅以太后寢疾權不聽政宰相帥百僚問起居已卯復問起居下遺令是日太后崩初上以憲宗遇弑頗疑后在黨中至是暴得疾崩蓋上志也甲申白敏中帥百僚請聽政不許丙戌三上表乃依六月貶王皞句容令夫據云太后寢疾權不聽政宰臣等問起居且有遺令則固非暴崩矣其成喪也猶循一切

故事三上表始臨朝俄而遽黜其葬祔之禮實錄成於
宋敏求所補蓋其云問起居罷朝乃本內起居注所書
循向來故事而又采東觀奏記之語故有自相戾者宜
溫公之深疑其事也但使宣宗實有見於元和之變懿
安萬無可逃則其罪通天已自與憲宗絕雖聲其罪於
天下以釋王皞之疑可也今旣不然是猶在疑似之間
也是以溫公意郭后實以疾終而宣宗積平日猜嫌又
因鄭后之故遂逞忿以殺其身後之禮外人推見宣宗
猜嫌之隱遂有異論斯於當日事情最爲揣摩得當觀
於大中之時旣停穆宗忌日又以次誅東宮官屬罷公

卿拜謁甚至移守陵宮人於別地所以實其罪案者惟恐不至而咸通以子繼父王皞復敢瀆言之嗣君弗以爲非卒得配享焉何也得非天理人心固有不能自己於中者乎當王皞之初言也周墀歎其孤直然則公議固以懿安之事爲屈矣善乎胡身之之言曰文宗憤元和逆黨欲盡誅之終於不克以成甘露之禍使其父爲商臣則子未有不爲潘崇諱者斯言并可以釋郭后之誣而愚又以爲郭后既有鄭后之憾必有兩宮左右乘此作污蔑之言前此長慶童昏父死不卹宣宗志在討賊以爲是真與乎弑者豈知其實未嘗有也舊唐書全

然不致反謂宣宗事后恩禮視前代愈隆固已貿貿而
新史亦復不詳其事以釋千古之疑南雷遂謂憲宗實
死郭后之手弑逆大惡豈可妄以加人者未知足下以
爲是否立宗之死愚舊嘗於友人問目中及之矣并附
上以請益

論唐書宗室世系表一則柬沈東甫

新唐書宗室世系表自中葉以後已無所攷卽前此者
舛漏已多然唐室去今遠遺文無可覈舉所謂鑄鐵成
錯莫能誰何者矣予作讀史通表嘗取萬處士斯同所
改唐史諸王世表畧爲審定如道孝王元慶之下唐表

首書嗣王誘次嗣王宗正卿微

誘孫

次嗣王宗正卿鍊次

嗣王京兆尹實按舊唐書鍊於開元二十五年封嗣道
王廣德中官宗正卿在肅宗朝通鑑貞元十九年以嗣
道王實爲京兆尹則德宗朝以時代言似亦尚可相接
然草堂贈李義詩困學紀聞以義爲微之子而杜詩博
議辨之謂微以景雲中卒去大歷五十餘年使義卽微
所生則齒當長矣而詩中目以少年自居老夫則義乃
鍊之子實之弟夫以義接鍊可也但義已及見草堂而
實乃直接昌黎則義非實弟而實亦恐非鍊子也博議
但得其一而未及唐表之有可疑耳書之以寄東甫使

附注諸本表之下

答沈東甫問李茂貞地界柬

胡梅磻釋通鑑其於地理可謂精核而馮叟南耕不盡
許近熟視之乃知其果有誤者則甚矣箋注之難也昨
接來諭以李茂貞曾兼伊涼之地而弟所著岐國方鎮
表中失之此殆本之梅磻注中耶通鑑乾寧二年河東
勤王兵旣去李茂貞驕橫如故河西州縣多爲所據以
其將胡敬璋爲河西節度使梅磻云河西謂涼瓜沙肅
諸州按涼瓜沙肅之爲河西舊矣然茂貞之封域不得
至此茂貞前後所并吞其有十鎮之地初鎮鳳翔已而

兼有秦隴景福元年所稱秦帥李茂莊者也卽天雄軍

已而克興鳳二州卽感義軍又取洋州卽武定軍又取

興元卽山南東道皆在景福元年其時諸楊尚有龍劍

一軍領龍劍利閬四州亦歸茂貞興元楊守亮武定楊守忠龍劍楊守貞感

義滿存是茂貞乾寧以前所兼六鎮也乾寧四年又取邠

州卽靜難軍光化二年又取涇州卽彰義軍邠州自王行瑜平後

歸於朝廷以蘓文建領節是年文建鎮利州而茂貞以子繼徽代之按利州亦茂貞地則文建已歸岐矣涇

州張氏世據茂貞逐張球而有又取鄜州卽保大軍又

之通鑑載不詳但見攷異中取延州卽寧塞軍二鎮皆屬夏州李氏乾寧三年尚有節使思敬思諫其後皆歸茂貞史失

其年大畧是茂貞乾寧以後所兼四鎮也中間又嘗據在先化時

有同州而不久失之若涼瓜沙肅則中爲靈夏所斷靈
州屬韓氏夏州屬李氏皆不在岐人管內而河西別賜
軍號曰歸義其時乃曹義金守之義金卒子元忠襲并
非靈夏所得有也梅磻之言誤矣曰然則通鑑所指河
西者安在曰是卽指鄜延而言蓋亦渡河而西也敬璋
本爲延州節度而茂貞弟茂勳鎮鄜州皆岐國所指之
河西非瓜沙也但當乾寧二年茂貞尚未有鄜延溫公
要其終而言之耳梅磻所注大段縝密要其綜羅旣多
不能無失聞馮叟用功是注甚力其所討論必有以補
前人者而惜其不傳矣

魚尾書外紀 卷四十二
答王十一兄敬朗論五代史天德軍建節始末帖

子

昨接來札以五代史劉守光傳有天德軍節度使宋瑤
列於河東六鎮之末天德軍建節始末以及宋瑤始末
俱無所見爲疑按天德軍在唐之豐州唐書地理志豐
州中受降城西二百里大同川有天德軍天寶十三年
置本名天安軍乾元後徙屯永濟柵故隋大同城也改
名天德元和九年宰相李吉甫奏復舊城安北大都護
府本治中受降城開元十二年徙治天德領縣二曰陰
山曰通濟方鎮表天德軍原隸朔方大歷十四年析置

河中振武邠寧三節度使而朔方專領靈鹽夏豐四州
西受降城定遠天德二軍貞元十二年朔方罷領天德
及西受降城以振武之東中二受降城隸天德軍置天
德軍都團練防禦使領豐惠二州三受降城胡身之曰
天德東南至中受降城二百里

河至豐州百六十

里西至西受降城百八十里北至磧口三百里西北至
橫塞軍二百里回鶻列傳武宗卽位盭沒斯率三部及
特勒大酋詣振武降詔以天德軍爲歸義軍卽拜歸義
軍使明年罷歸義軍卽方鎮表所云天德賜號節度者
也此天德在武宗以前開府置鎮之可攷者也初唐人

置六胡州於靈鹽之南以降突厥曰魯州曰麗州曰含
州曰塞州曰伊州曰契州以接應天德而援夏州開元
并爲宥州續通典曰宥州本漢三封縣地蓋靈鹽夏皆
有籍於天德如此晉人起於忻代之閒世有事於天德
沙陀列傳元和八年以回鶻過磧南詔朱邪執宜屯天
德及國昌爲鄜延節度使以回鶻寇天德徙節振武然
則天德罷節而後始卽以其軍屬振武此唐表之所闕
而可以旁推而得之者也國昌拒命天德人於吐渾沙
陀列傳國昌與黨項戰未決大同川吐渾赫連鐸襲振
武盡得其貲械僖宗以鐸領大同節度使然則赫連蓋

已先居天德旣破國昌遂得雲州而以大同建節天德亦當由振武徙隸大同此亦唐表之所闕而可以旁推而得之者五代史唐本紀大順二年克用攻雲州圍之百餘日赫連鐸走吐渾天德之復歸於晉蓋在是時其復建節雖舊史失之然亦在大順以後可知然則晉人未有天德吐谷渾時足爲雁門害蓋忻代之有籍於天德如此若天德之陷於契丹則在莊宗時遼史太祖本紀神冊五年畧地天德節度使宋瑤降更其軍曰應天宋瑤復叛拔其城禽瑤俘其家屬徙其民於陰山南蓋在莊宗并梁之前三年故其後勸進表有大同振武二

使而無天德自宋以後豐州沒於夏人故其地望遂不著至明則卽所謂河套者也瑤之從李克用軍中未得齒於薛志勤康君立之餘而以大將領邊則必有可紀之功而史失之其孫偓於宋史有傳故知爲河南洛陽人瑤雖陷北然其子廷浩尚莊宗女義寧公主歷石原房三州刺史晉初爲汜水關使張從賓之叛力戰死之故偓以父死事補殿直偓又尚漢高祖女永寧公主偓之女卽宋藝祖孝章皇后蓋五代時之世家貂蟬累葉未有如宋氏者宋史又言瑤在唐以天德節度使兼中書令唐末以三省長官加藩服者祇有梁晉岐蜀吳趙

諸王其麾下將帥之建節者止於尚書或僕射而止宋史所云或瑤之贈官而誤以爲兼者聊爲牽連記之以奉復云

答史雪汀問宋瀛國公遺事帖子

來諭以宋瀛國公事諸書所載多相牴牾兼之不見正史爲疑此在元史順帝本紀及虞集傳已啓其端但未詳紀通鑑續編因元史綱目又因通鑑是以其事多未悉者常熟錢尚書薈萃諸書攷其顛末已無滲漏符臺外集宋幼主北遷時降封爲瀛國公一夕世祖夢金龍舒爪纏殿柱明日瀛國來朝立所夢柱下世祖感其事

欲除之謀諸臣下瀛國知之大懼遂乞從釋號合尊大
師往西天受佛法獲免按宋恭帝以元世祖至元十三
年丙子亡國時方六歲以至元十九年二月徙上都其
日卽殺文丞相蓋因奸民薛保住告變謂有興復宋室
之謀也以二十五年十月學佛法於吐番時年祇十八
耳余應詩曰皇宋第十六飛龍元朝降封瀛國公元君
詔公尚公主時蒙賜宴明光宮酒酣舒指爬金柱化爲
龍爪驚天容元君含笑語羣臣鳳雛寧與凡禽同侍臣
獻謀將見除公主夜泣沾酥胸瀛公晨馳見帝師大雄
門下參禪宗幸脫虎口走方外易名合尊沙漠中是也