

中国老年教育学

ZHONGGUO LAONIAN JIAOYUXUE

若干问题研究

RUOGAN WENTI YANJIU

■ 中国老年大学协会课题组 编著



黄河出版传媒集团
阳光出版社

中国老年教育学若干问题研究

中国老年大学协会课题组 编著

黄河出版传媒集团
阳光出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国老年教育学若干问题研究 / 中国老年大学协会课题组编著. ——银川: 阳光出版社, 2012.5

ISBN 978-7-5525-0140-7

I. ①中… II. ①中… III. ①老年教育—研究—中国 IV. ①G777

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 086302 号

中国老年教育学若干问题研究

中国老年大学协会课题组 编著

责任编辑 屠学农 张宝林 刘长生

封面设计 穗 宁

黄河出版传媒集团
阳光出版社 出版发行

地 址 银川市北京东路 139 号出版大厦 (750001)

网 址 <http://www.yrpubm.com>

网上书店 <http://www.hh-book.com>

电子信箱 yangguang@yrpubm.com

邮购电话 0951-5044614

经 销 全国新华书店

印刷装订 南京理工大学资产经营有限公司

印刷委托书号 (宁)0011509

开 本 787mm×1092mm 1/16

印 张 27.75

字 数 520 千

版 次 2012 年 5 月第 1 版

印 次 2012 年 5 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5525-0140-7/G·569

定 价 60.00 元

版权所有 翻印必究

序

由中国老年大学协会课题组集体撰写的《中国老年教育学若干问题研究》一书正式出版了。我作为中国老年大学协会老年教育学术委员会主任,同时作为开展研究并撰写本书的课题组的组长,对它的问世,感到由衷的高兴。

这部书的意义现在也许还不大能够为人们所认识,但是,随着中共中央和国务院发布的将“重视老年教育”写入其中的《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》的得到贯彻,随着《纲要》指导下的老年教育进入自觉发展的新的阶段,随着中国老年教育学学科建构为我国教育界所接受并逐步展开,这部书的历史地位和学术价值将会越来越充分地显现出来。

第一,它是我国老年教育创办以来的实践经验的理论总结。我也读到过全国各地老年大学和老年教育研究者所撰写的老年教育学的专著,这些专著也思考过我国老年教育的实践经验。但是,由于本书是由名声响亮的8所重要老年大学和学有专长的8位老年教育学术委员会委员组成的“8+8”课题组撰写的,他们又联系着各地数以百计的老年大学以及众多的社区老年学校,其经验总结的广度要大于过去的著作;又由于本书的作者都是工作在老年教育第一线的专家学者或者是具有较强理论研究能力的实际工作者,他们所作的经验总结的深度也要强于过去的著作。

第二,它又是我国老年教育研究工作开展以来的学术成果的全面整合。这两个意义上是如此。首先,本书的成果涉及老年教育学的诸方面:教育哲学方面,教育教学基本理论方面,教育的管理方面,教育的社会发展方面,这是一种相对的全面;其次,本书的成果还是对老年教育学研究中出现的不同见解的梳理。学者们对老年教育本质、目的、价值、规律、理念所发表的意见,有很多是反映事物的这个侧面或那个侧面的,将其连接起来就成为全面的意见了。

第三,它是中国老年教育学学科建构的奠基作品。我们的课题组对于中国老年教育学学科的建构采取非常积极的态度。我们认为,创立这门学科是符合世界范围内学科建构的规律的,既不可阻挡,又十分必要。我们的态度是:“千

里之行,始于足下”。建构成学科,必须作长期的坚持不懈的努力,但是它的起步必须不失时机地从现在开始。我们迈出的这一步是较为坚实的。无论就基本范畴的界定而言,就创新原理的诠释而言,就学术框架的搭建而言,我们的这部书,对于后来人的研究是提供了助其登高的宽实肩膀的。

第四,它又是在中国老年教育学学科建构长途中较早阶段的著述。其理论观点、学术主张、逻辑构成均具有较大空间的可批判性。我们期待我国教育界的人士来批评,期待全国老年教育系统的人们来批评,这对于我们继续为建构中国老年教育学学科而奋斗是最大的助力。

上面四点相互联系,形成我们课题组对所作贡献的自我评价。本书从早期论证到深入研究再到整合成书,形成了自身的若干特点。

经验总结和理论探求相互结合是本书的一个显著特点。我们的认知材料,来自老年教育的实践经验和实践中的主体体验,尤其来自广大老年学员的切身体验。例如,我们作教育目的、本质、价值的概括,既把握到大量老年学员的个性化体验,又作了对老年学员队伍的多次大数量样本的问卷调查,其可靠性难以否定。我们对课程论、教学论、学习论、德育论、文化论的阐述,都本于众多老年大学所积累的必须这样做而不能那样做的经验总结,其创新性较为突出。我们关于老年教育在城乡社区如何发展的教育发展学问题的论述,更是建立在若干个省和直辖市、数以十计的地级市、数量达半百的县(区)的老年教育实证调查报告的基础上,提出了独到的见解和有效的推进战略,其说服力不同一般。我们的认知结构,是在学习国内外教育学研究的创新成果,运用它们所提供的先进理念和方法的基础上,逐步形成和不断完善的。当我们用这样的较为完善的认知结构去加工较为准全的认知材料并使之相互作用时,科学的论断就涌现出来。

这一显著特点之所以能够形成,其主体基础是我们的课题组是涉老、涉教各学科专家学者和富有老年教育实践经验的实际工作者相互结合的写作集体。而广义地说,曾为老年教育经验积累和理论探求作出过努力的众多老年教育工作者以至教职学员都属于我们的研究主体。我想指出,中国老年大学协会会长张文范同志,既是社团的领导人又是理论的研究者,他重视老年教育的学术研究,倡导在老年教育界兴“立言、立论”之风,带头实行,成果丰硕。本书对于老年教育内外规律的区分和表述,基础就是张文范会长2001年在广州研讨会上的报告。曾任中国老年大学协会副会长和顾问的罗炳权同志,长期担任南京市教育局局长,又是出身名校教育系的知名教育学家,他作为我的前辈,虽未能直接参与本课题研究,却早已在一系列学术问题上贡献了真知灼见。他对于老年教育核心理念体系的建构,起了领率的作用。国家老龄办领导人、中国老年大学协会常务副会长袁新立同志,积极支持老年教育学术研究,重视实践问题的思

考和解答,他对于本书实践基础的把握起了重要作用。他在2011年西安研修班上提出的“把老年教育当做教育来办”的指导性意见,对于老年教育管理体制多元的现实条件下贯彻《纲要》精神开出了一剂良药。中国老年大学协会专职副会长刘平生同志,领导了2003年建立的全国教育科学“十五”规划重点课题“中国大中城市老年教育组织实施”的研究,和2008年建立的“老年教育学学科建构的可行性”课题的研究,这两个课题的研究成果为本书的写作创造了前提。现在再来看一下我们这个写作集体的结构。课题组里,有哲学教授、教育学教授、政治学教授、伦理学教授、心理学教授;有各个老年大学的校长、常务副校长、副校长、教务处长、科研处长、教研人员、教师;还有曾经做过老年学员的老干部。其中的一些人,既是各个学科的教授又是老年大学的领导干部,他们一身而二任。这样的具有二重品质的课题组,能够做到既掌握大量实证资料,又富有学术探究精神,把实践和理论紧密地结合起来。拿本人来说,我长期从事哲学原理和中国现代哲学史的教学与研究,对于“实践唯物主义”诠释的成立和系统陈述,作出过国内公认的贡献。同时,我在从16岁从军到现在的60多年的生涯中,有47年时间在讲堂上讲课。有了这样的基础,在1998年从事老年教育实际工作并认真进行教育学的“脱毛”之后,我对教育哲学、教育学基本原理就有了较多的理解。这对于我领导本课题组,跟大家一起实行实证材料和理论框架的相互作用,创新和梳理理论原理和实践理念,有着重要的帮助。在我们的课题组中,有多位教授跟我有类似的情况,他们对本书的研究和撰写都起了很好的作用。

实现了上述两个“相互结合”,我们在学术内容上达到了教育学的普遍原理、老年教育学的特殊原理和中国老年教育学的更加特殊的原理的相互结合。在一方面,课题组要求各个成员学习教育学的相关原理、接受国外老年教育学研究的积极成果,在所写篇章中阐述相关原理;在另一方面,课题组又要求他们研究并把握中国老年教育学的特殊本质,对老年教育学的相关原理作创新的阐述。我想指出:在这一点上,课题组内几位教育学者作出了宝贵的贡献。他们在2008年建立的“老年教育学学科建构的可行性研究”课题组中发挥了重要作用,受课题组委托撰写了科学分析可行性问题并肯定老年教育学学科建构具有可行性的研究报告(见本书《附录》),给本书的写作作了先期的论证;他们把国外老年教育学的研究成果介绍给国内,对于我国老年教育学学理的创新给了许多的启示;他们还把国内前沿性的教育思想运用于研究老年教育的特殊本质,帮助中国老年教育学学科在其建构之初就达到理论前沿,免得限制在旧说之中。

本书的第四个显著特点是以整合本书写作前我国老年教育学的已有成果为主,同时继续迈出创新步伐、建立创新理论,将二者相互结合起来。大体说

来,在本书的前面五章中,即关于老年教育哲学的各章中,主要是作已有老年教育研究成果的梳理。通过2001、2003、2006、2008、2010年五年分别在广州、宣城、重庆、南京、沈阳召开的老年教育理论研讨会,以及2007、2009、2011三年分别在北戴河、福州、西安举办的老年大学校长研修班,对老年教育的本质、目的、价值、规律、理念等教育哲学问题作了持续的、接力的、不断深入和走向整合的研究。在中国老年大学协会组织的研究中所取得的成果在本书中经过梳理,得到系统的阐述。本书的后面五章,即关于“城市社区老年教育”“农村老年教育”“远程老年教育”“老年大学规范化建设”“老年大学教育现代化”,老年大学学术委员会都曾立项作过课题研究,其内容基本上是各个课题报告的再论述。本书中间的六章,对于老年教育学中的“课程论”“教学论”“学习论”“德育论”“文化论”“管理论”,则作了独立的研究,形成了整体创新的见解。

在实行上述四个“相互结合”的过程中,本书分析了或独立地作出了中国老年教育学学理和实践原则的一系列创新论述。举其要者,有以下21项:

——关于中国特色老年教育发展道路为“顺势协力、自主创新、科学发展、普惠老者、助益小康”之路的论述(这是新20字,跟老年大学办学宗旨的20字,即:“增长知识、丰富生活、陶冶情操、促进健康、服务社会”相互映照)。

——关于老年教育具有三重属性:教育属性、老龄属性、文化属性,而教育属性是基本属性,老年教育是完整意义上的以人为本教育的论述。

——关于老年教育本质由表及里有四个层次,一是“补需性的按需教育”、二是“完善性的素质教育”、三是“积极休闲性的生活教育”,其最深刻本质是“自为性的生命教育”的论述。

——关于老年教育的目的是社会目的和个体目的的统一,从满足老年人个体目的入手、引导老年人理解和实现社会目的,又以社会目的为总体目的、包容和带动个体目的的实现的论述。

——关于老年教育的价值是“以社会为本位”的价值和“以老年人个人为本位”的价值的统一,把“老年人的个性化”和他们的“再次社会化”结合起来的论述。

——关于老年教育规律区分为反映老年教育和社会形态诸层系的客观必然联系的外部规律和揭示老年教育实践内在诸方面的客观必然联系的内部规律的论述。

——关于老年大学教育中存在着四个基本规律,特别是存在着“老年教育宏观和微观总体设计、时代变迁、老年人学习需要发展三者统一”的老年教育“第一规律”的论述;

——关于中国老年教育的由“老年教育本质”“老年教育目的”“老年教育教学原则”和“老年教育主体论述”的四个层次的成对核心理念组合而成的核心理

念体系的论述。

——关于老年大学课程设置应当实行“满足老年人的个体需求和引导他们适应社会需求相结合的原则”、“教育超市式的广泛拓展和进取阶梯式的多层满足相结合的原则”“对感受性需要的积极适应和对本质性需要的主动引导相结合的原则”“完善传统课程和实行课程创新相结合的原则”的论述。

——关于从“教学总体设计、时代变迁、老年学员学习需要发展的紧密联系中”“从教学目的、教学方式、教学方法的紧密联系中”“从知识接受、知识建构、潜能开发的紧密联系中”“从教学主体间关系和主客体关系的紧密联系中”“从主体性发挥、生命力活跃、教学效果优化的紧密联系中”揭示老年大学教学规律的论述。

——关于老年大学教育教学中的主客体关系具有二重性，一重是“学员—教师”同为主体，“教材—课件”所反映的认知对象为客体，教育教学方式为中介的主客体关系；另一重是“学员—教师”同为主体，二者关系是“主体间关系”，但也可理解为互为主客体的“主客体关系”，在老年学员自主自由学习、教学内容由老年学员需要决定、教师被老年学员选择、教法被老年学员取舍的意义上，老年学员为主体，而教师则成为客体；而在教师适应学员要求的前提下，他又能转化为主体，引导学员学习的论述。

——关于老年教育中的学习存着由三个成对范畴——“记忆遗忘和循序积累”“学思结合和知行统一”“情感主宰和环境制约”组成的三个规律的论述。

——关于老年教育中的德育需要进行贯彻核心价值体系的理想教育，把握方向、保持晚节的启迪教育，回顾历史、总结人生的生活教育，继承传统、发扬精粹的国学教育，提高情趣、设计人生的激励教育的论述。

——关于老年教育中校园和谐文化建设的创新论述，特别是关于发挥和谐校园文化环境的教育作用和凝聚校园文化精神的论述。

——关于农村老年教育的若干基本判断的论述，特别是“老年农民欢迎老年教育进村、农村干部把老年教育当做新工作平台、经济条件较好的农村未必办起并办得好老年教育、经济条件较差的农村未必不能办老年教育”的论述。

——关于城市社区老年教育实行“双重纳入”（既纳入终身教育、又纳入社会建设）的管理原则和推进策略的论述。

——关于远程老年教育是老年教育现代化的必然趋势和老年人学习要求普遍得到满足的必由之路的论述。

——关于老年教育宏观微观管理的建构依据、选择原则和进行“顶层设计”的论述。

——关于老年教育管理模式多元存在的原因和各种管理模式都必须把老年大学当做教育来办的一元原则的论述。

——关于全国老年大学规范化是老年教育的“底线评价”和创建“示范性老年大学”是老年教育的“高端评价”的论述。

——关于必须将老年大学教育现代化当做老年大学的总任务纳入议事日程和老年大学教育现代化的推进战略的论述。

回顾这些,我为近年来我国老年教育学研究的长足进展而兴奋,也为“中国老年教育学若干问题研究”课题组能够整合这些成果并在一系列问题上作了创新论述而自豪。兴奋和自豪之余,我眼前又浮现那八个字——千里之行,始于足下。足下迈出的每一步虽然可喜可贵,但它毕竟只是万里之行的第一步。正如哲人所说,如果这一步也值得骄傲,那是比较渺小的,更加值得骄傲的还在后头。我估计,要使中国老年教育学真正成为学科,需要再作20年的努力。这首先是因为老年教育的达到普及程度的发展还需假以时日,以老年教育实践较为充分发展为基础的老年教育学学科建构则需作更长时间的奋斗。我希望:到2033年中国老年教育发展50周年的时候,中国老年教育学能够在各个师范大学里成为专业,在国家图书目录里列作学科,在中国教育学体系中被承认为代表教育学未来的前沿内涵,在国际范围内被承认为中国教育学各个分支中的翘楚分支。

以《中国老年教育学若干问题研究》的出版为新的起点,组织在中国老年大学协会中的老年教育学术工作者和实际工作者,将为中国老年教育学学科的创建而继续前行。我希望本书的出版能引发国内对老年教育学的热烈讨论,能运用于指导老年教育的实践并接受实践的检验,在“百家争鸣、百花齐放”的方针下呈现学术活跃、成果纷繁的局面。与此同时,我们的老年教育学术委员会将继续作出集体的努力。如果我们能在5年后撰写并出版一部中国老年教育学的具有学科水平的专著,或可称《中国老年教育学导论》,或可称《中国老年教育学教程》,其科学性能为众多的教育专业人士所承认,那我们会更加接近于我们的目标了。

陆剑杰

2012年3月24日

写于金陵老年大学

目 录

序	I
导 论	1
第一节 老年教育学是老年学与教育学交叉的学科	1
第二节 中国老年教育学学术研究和学科建构的必要性与可行性	9
第三节 《中国老年教育学若干问题研究》的方法及其成果	19
第一章 中国特色老年教育发展道路问题的研究	27
第一节 中国特色老年教育的形成和发展的过程	27
第二节 中国特色老年教育的内涵和特色	35
第三节 中国特色老年教育的可持续发展	40
第二章 老年教育的本质、目的与价值问题的研究	51
第一节 老年教育的本质	51
第二节 老年教育的目的	61
第三节 老年教育的价值	71
第三章 老年教育规律问题的研究	81
第一节 规律和老年教育规律的概念	81
第二节 老年教育外部规律的探讨	88
第三节 老年教育内部规律的探讨	94
第四节 老年教育规律在实践中的运用	106
第四章 老年教育理念问题的研究	112
第一节 理念和老年教育理念	112
第二节 中国老年教育的理念体系	117
第三节 中国老年教育的核心理念	127

第五章 老年教育学中课程论问题的研究	133
第一节 现代教育学中的课程论	133
第二节 老年教育课程论中的课程设置的意義	139
第三节 老年教育中课程设置的原則	144
第四节 老年教育中课程设置的改革创新	151
第五节 老年教育的教材建设	157
第六章 老年教育学中教学论问题的研究	161
第一节 现代教育学中的教学论	161
第二节 老年教育学中的教学论學理	164
第三节 老年教育中教学的组织实施	175
第七章 老年教育学中学习论问题的研究	190
第一节 老年人学习的必要性与可能性	190
第二节 老年教育中的学习理念	194
第三节 老年教育中老年人的学习规律	198
第四节 老年教育中老年人的学习方法	206
第八章 老年教育学中德育论问题的研究	216
第一节 现代教育中的德育和老年教育中的德育	216
第二节 老年教育中的德育内容	222
第三节 老年教育中德育的组织与实施	230
第九章 老年教育中和谐校园文化建设问题的研究	236
第一节 老年教育中和谐校园文化建设的内涵和价值	236
第二节 老年大学和谐校园文化建设的内容和任务	244
第三节 老年教育中和谐校园文化建设的原则和方法	251
第四节 老年教育中和谐校园文化建设的主体	256
第十章 中国农村老年教育发展问题的研究	259
第一节 农村老年教育的内涵与定位	259
第二节 农村老年教育的特点	266
第三节 农村老年教育发展存在的主要问题	271
第四节 农村老年教育的推进战略	274
第十一章 中国城市社区老年教育发展问题的研究	281
第一节 城市社区老年教育的内涵与定位	281
第二节 城市社区老年教育状况与类型	285

第三节	城市社区老年教育的形式、内容与社会价值	288
第四节	城市社区老年教育的发展条件	296
第五节	城市社区老年教育存在的问题	299
第六节	城市社区老年教育发展对策设计	302
第十二章	中国远程老年教育发展问题的研究	307
第一节	我国远程老年教育发展的概述	307
第二节	我国远程老年教育发展的现状	314
第三节	我国远程老年教育面临的主要矛盾	322
第四节	我国远程老年教育的指导原则	325
第五节	对我国远程老年教育发展的展望和建议	327
第十三章	中国老年教育管理理论问题的研究	332
第一节	教育管理学和老年教育管理学	332
第二节	中国老年教育宏观管理与改革	340
第三节	中国老年教育微观管理与改革	348
第十四章	中国老年教育规范化建设问题的研究	359
第一节	我国教育发展中的评价与规范	359
第二节	老年大学规范化建设的重要性和必要性	361
第三节	老年大学规范化建设的理论基础和指导原则	365
第四节	老年大学规范化建设的项目构成和评价标准	371
第五节	规范化老年大学的创建工程和评审方法	380
第十五章	中国老年教育现代化问题的研究	390
第一节	老年教育现代化的必然趋势	390
第二节	中国老年教育现代化的指导思想	396
第三节	老年教育现代化的基本内涵	402
第四节	老年教育现代化的推进战略	409
参考文献		413
附录:构建老年教育学学科的可行性研究报告		419
后 记		428

导 论

本书是由中国老年大学协会通过老年教育学术委员会所建立的“中国老年教育学若干问题研究”课题组共同研究和联合撰写的。它是老年学、教育学的基本理论和我国 28 年来老年教育的生动实践相结合的产物,是我国老年教育学研究过程中涌现的宝贵学术成果的积集。由于作者们多是工作在老年教育第一线的各学科专家学者,他们既有深湛的学术修养,又有丰富的老年教育实践经验,理论和实践的紧密结合将是本书的显著特点和优点。

在这篇《导论》中,我们试图界定“老年教育学”和“中国老年教育学”,论证老年教育学学科建构的必要性与可行性,阐述研究老年教育学的方法,解释本书的内在逻辑联系。

第一节 老年教育学是老年学与教育学交叉的学科

如前所说,老年教育学是老年学、教育学的基本理论和老年教育的生动实践相结合的产物。这就需要分别说明老年教育学和教育学的关系、老年教育学和老年学的关系,进而给老年教育学的概念作出科学界定。

一、从教育学到老年教育学

本书认为:老年教育学在外延上是教育学大系的一个分支。2010 年 7 月由中央发布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020 年)》(以下简称《纲要》),将老年教育纳入国家终身教育体系,进而纳入国家教育大系,对老年教育学在教育学中分支地位的论证给出了既科学又权威的根据。同时,老年教育学在内涵上又是教育的特殊形态。老年教育中,贯彻着教育的一般本质,又有其特殊的显现样式。明确这种普遍和特殊的关系,对老年教育理论的发展

和实践的推进具有重要的意义。

(一) 教育学的当代界定

古今中外,教育和教育学的定义千差万别。当代中国教育界对教育和教育学的界定有了大略一致的认识。如叶澜主编的《新编教育学教程》对“教育”下了这样的定义:“教育是有意识的、以影响人的身心发展为直接目标的社会活动。”“广义的教育包括着学校教育和学校以外的机构性的和非机构性的教育活动”;“狭义的教育则专指学校教育”。该书对教育进行历史的回顾后对“教育学”作了这样的界定:它是“相对独立的以教育为研究对象、以揭示教育活动规律为宗旨的学科。”^①

把教育学理解为研究教育活动规律的学科,中国教育界几乎异口同声。其实,对此应该是质疑的。问题在于:教育学是像理论物理学那样单纯反映客观世界,还是也像军事学那样同时规范人的行为?是单纯的理论性学科还是同时又是实践性学科?正确的答案属于后者。已有论者指出这一点:“教育学是以教育现象、教育问题为研究对象,探索教育规律的一门社会科学。教育学既是规范性的学科,也是解释性的学科。”^②这里所说的“规范性学科”就是着重研究“怎样做才有效”问题的实践性学科;而所谓“解释性学科”则是描述教育活动规律的理论性学科。前者包括教育价值论,后者才是教育规律论;二者统一,即是教育学中“价值维度”和“科学维度”的统一。

(二) 老年教育特殊性的分析

老年教育姓“教”,在《纲要》发表之后已不存异议。在此之前,有不少老年教育工作者对此还犹豫不定。有的说:老年教育应姓“文”,它就是一种老年文化活动。所以,老年大学和老干部活动中心也无甚区别。国家曾决定全国的老年教育归文化部管,更使人觉得它就是一项文化活动。还有的说:老年教育应姓“老”,它就是一种养老的方式。说得深入些,它是应对人口老龄化的国家战略的一部分。在《纲要》发布后,人们肯定老年教育的基本教育属性时指出:老年教育的实体性活动就是教育的活动,这种实体性活动的功能则是多方面的。“文”的功能就是开展老年群众性文化活动,促进文化大繁荣、大发展;“老”的功能就是积极应对人口老龄化,进而为创新社会管理、推动和谐社会建设作出贡献。明确这两项功能,不是要削弱老年教育的教育性,相反,只有真正办好教育,“文”、“老”两功能的发挥才有牢固基础。这些曾有的认识分歧,从认识根源上说,都在于没有正确把握老年教育的特殊性。那么,老年教育有怎样的特殊性呢?

① 叶澜.新编教育学教程[M].上海:华东师范大学出版社,2006:6—17.

② 余文森,王晔.教育学[M].北京:北京大学出版社,2009:14.

1. 它是老年人在休闲时间内开展的学习、教育活动

首先要弄清“休闲”这个词的内涵。休闲不等于娱乐,不等于游玩,更不等于无所事事,混沌度日。“休闲”的科学界定应该是“人在‘自由时间’所从事的所有活动”。什么叫自由时间呢?马克思说:“自由时间——不论是闲暇时间还是从事较高级活动的时间——自然要把占有它的人变为另一主体,于是他作为这另一主体又加入直接生产过程。”^①我们可以把马克思所说的“从事较高级活动”称为“积极休闲”,从而给出上述的定义。^②属于“劳动时间”的教育,带着准备就业或已经就业而借以提高劳动能力的意义,它有着不可避免的功利性;相反,属于“自由时间”的教育,则克服物化,完全为人自己。人们往往把休闲等同于玩乐,而不区分日常消费型度日和“较高级活动”即创造性活动。这就会误判老年教育的性质和意义。

2. 它是自由、自觉、自主的学习、教育活动

“自由”,这是显然的。老年人进入休闲状态,他摆脱了诸多的外在干预,不再受人类在一定阶段内的社会分工的束缚,自由地选择自己的活动方式,变换自己的活动方式,握有生活的自由权。到老年大学来学习,这是许多老年人所选择的生活方式,他的晚年生命同在老年大学的学习水乳交融地糅合在一起。“自觉”,这也是显然的。到老年大学来,是他生命遗憾的弥补,素质反思后的完善性选择,个人兴趣的所在。所以,不但自觉,甚至有求爱般的急切,他当然是自觉地学的。“自主”,这同样显然。“自主教育”“自主学习”,是国际教育界的新理念。然而,在基础教育、职业教育中,学生被考试的分数牵着走,家长的一相情愿拽着走,归根到底是被市场规律拖着走。只有在没有任何功利计较的老年教育中,“自主教育”“自主学习”的原则才真正得到实现。

3. 它是完整意义上的以人为本的教育活动

中共中央提出的“以人为本”原则,涵盖着二重意义:一是“以人民为本”。中央的正式解释是:“全心全意为人民服务是党的根本宗旨”,必须“尊重人民主体地位,发挥人民创造精神,保障人民各项权益,走共同富裕道路,促进人的全面发展,做到发展为了人民、发展依靠人民、发展成果人民共享。”^③这就是说,人民既是历史的创造者,又是历史运动的目的。为此,必须按照“统筹兼顾、适当安排”的原则,使社会各个阶层各居其位、各得其所。二是,“以个人为本”。

① 马克思. 经济学手稿(1857—1858年)[M]. 马克思恩格斯全集(46)[C]. 北京:人民出版社,1972年,第352页。

② 马惠娣. 休闲:人类美丽的精神家园[M]. 北京:中国经济出版社,2004:3.

③ 胡锦涛. 在中国共产党第十七次全国代表大会上的报告[M]. 北京:人民出版社,2007:15.

在“以人为本”的同时,必须尊重每一个人的合法权益。十七大通过的《中国共产党章程》把“尊重和保障人权”写入“总纲”,宣示了党对于每一个人获得尊严的承诺。在教育问题上,我们贯彻“以人为本”,应当在人民的视角下,保障教育公平,提高全体人民的素质;在对待每一个学生的态度上,尊重他们的意愿和要求,使他们自主自由地得到生动活泼的发展。正是在后一点上,我们的基础教育存在严重的局限性。由于社会分工的制约,市场竞争的压力,学校之间和学校内部的比拼,家庭或脱困或飞黄腾达的企求,学生于是背负着巨大的压力,相当程度上只能适应社会而失去自我。老年教育则有所不同。党和国家办老年教育,一是为国家应对人口老龄化,为人民谋福利,二是为每一个自愿学习的老年人提供服务,他们完全摆脱功利约束、离开比拼状态,每一个老年人都能以自己为目的。所以我们说:“老年教育是完整意义上的以人为本的教育”。

(三) “老年教育”和“老年教育学”的定义

“老年教育”的定义,在内涵上应当反映中国老年教育的客观本质,在逻辑上应该是“教育”定义加以老年教育的特殊规定的限制。前面说过,“教育”的一般定义是:“它是有意识的、以影响人的身心发展为直接目标的社会活动”。将这一定义作为“教育一般”,将老年教育的特殊本质作为“教育特殊”,将二者结合起来,就可提出“老年教育”的定义。中国老年大学协会张文范会长曾把“老年教育”定义为:“它是老年人在新的社会化过程中的自我完善、自我超越的有目的的学习活动,是老年人提高自身生命质量和生活质量,适应时代和社会需求的素质教育。”^①这个定义有三个“意义域”:一是老年教育的本质,指明它是“老年人自我完善的素质教育”;二是老年教育的直接目的,指明它是为了老年人提高生命生活质量而进行的教育;三是老年教育的社会目的,指明它是使老年人“适应时代和社会发展”而进行的教育。把这三个意义域联结起来,就构成比较完整的老年教育定义。这就是:老年教育是在老年人再次社会化过程中实施的老年人自我完善的素质教育,是以提高老年人的生命生活质量为直接目的的教育,是引导老年人自觉适应时代特点、参与社会发展的教育。“老年教育”的定义也有其广义和狭义。广义老年教育包括老年学校教育、老年远程教育、老年社会教育;狭义老年教育仅指老年学校教育。

再说“老年教育学”的定义。这个定义在内涵上应当反映研究对象的科学本质和人文价值,在形式上应当是教育学定义加以老年教育学特殊规定的限制,是“教育学”一般和“老年教育学”特殊的统一。如前所述,教育学的定义是以教育活动为研究对象、以把握教育活动个体价值和社会价值、揭示教育活动的规律为目的的学科。“老年教育学”的定义相应地可表述为:它是以老年教育

^① 天津老年大学研究室. 张文范论老年教育[M]. 2009:193.

活动为对象、以把握老年教育活动的特殊个体价值和社会价值、揭示老年教育活动的特殊规律为目的的学科。同教育学一样,老年教育学既要研究老年学校教育,又要研究老年远程教育和老年社会教育。

二、从老年学到老年教育学

我们认为,老年教育学是教育学和老年学的交叉学科。国内外学者都指出:“老年教育学既是老年学的分支学科,又是教育学的分支学科,它是这两类学科的交叉学科。”^①

(一) 在老年学学科体系中产生老年教育学的必然性

我们从现代科学发展的大趋势来看这种必然性。交叉学科(或交叉科学)是各个相对独立的学科相互渗透所形成的新兴学科群。这一学科群有三种形式——“边缘学科”“横断学科”“综合学科”,它们的产生和发展并日趋庞大,是现代科学的重要动向和显著趋势。“边缘学科”是在两门相关学科的边缘产生的“亦此亦彼”的新学科。它不但产生于两门自然科学的边缘(如物理学与化学之间的“物理化学”、生物学与化学之间的“生物化学”等),两门社会科学的边缘(如经济学与政治学之间的“政治经济学”、经济学与伦理学之间的“伦理经济学”等),而且也产生于自然科学各学科与社会科学各学科之间,老年学就正是这样的学科。老年学涵盖着“老年医学”“老年心理学”“老年教育学”“老年伦理学”等等分支。老年教育学是老年学和教育学交叉而形成的边缘学科,这合乎现代科学发展的大势,也合乎老年群体生存和发展的急需。

(二) 老年学界定的分析

对老年学,国际通称 Geratology。这个词是 1944 年美国老年学会成立后首先使用的。它的词根来自希腊文。Geron 是“老人”之意,logy 是构词成分,表示“……学”。我们可以从老年学的研究对象和学科性质来推断它的学科内涵。其一,作为自然科学与人文社会科学的交叉学科,老年学既要研究老年人的自然的生存状态及其变化,又要研究老年人的社会的生存状态及其变化。这一点在国际上是有共识的。有学者指出:“国外有的人把老年学分成自然科学和社会科学两大部分。前者以老年医学为主,后者以社会老年学为主。但两部分知识常常是你中有我、我中有你。”^②其二,作为真理论与价值论相统一的实践性学科,老年学既要研究老年人存在和发展的规律,又要研究老年人的人类学价值和个体价值。其三,作为反映性理论和规范性理论相统一的学科,老年学既要说明老年人的客观状况,又要阐明规范老年人实现生命价值和社会价值

① 岳瑛.国际老年教育科研理论与观念[J].学术通讯,2007(2):25.

② 郭沧萍,姜向群.老年学概论[M].北京:中国人民大学出版社,2011:28.