

傷寒論翼

張景如讀本

R252.2
5-4

自序

世之補傷寒者百餘家究其所作不出二義一則因論
本文爲之註疏猶公穀說春秋也一則引仲景之文而
爲立論猶韓嬰說詩而爲外傳也然引徵者固不得斷
章取義之理而註疏者反多以辭害義之文初不知仲
景先師著傷寒雜病論合十六卷良法大脩此靈素已
具諸病之體而明鍼法之巧妙至仲景復脩諸病之用
而詳方藥之準繩其常中之變變中之常靡不曲盡使
全書具在尋其所集盡可以見病知源自王叔和編次
傷寒雜病分爲兩書於本論削去雜病然論中雜病留

而未去者尙多是叔和有傷寒論之專名終不失傷寒
雜病合論之根蒂也名不附實是非混淆古人精義弗
彰是以讀之者鮮而旁門岐路莫知適從豈非叔和編
次之謬以禍之歟世謂治傷寒卽能治雜病豈知仲景
雜病論卽在傷寒論中且傷寒中又最多雜病夾雜其
間故傷寒與雜病合論則傷寒雜病之症治井然今傷
寒與雜病分門而頭緒不清必將以雜病混傷寒而妄
治之矣乃後人專爲傷寒著書自朱奉議出而傷寒之
書日多而傷寒之病日混非其欲傷寒之混也由不識
何病是傷寒也陶節菴出而傷寒之書更多非真傷寒

多也。卽金匱中雜病亦盡指爲傷寒也。世錮于邪說反以仲景書難讀而不知仲景書皆叔和改頭換面非本來面目也。冠脉法序例子前集可汗不可汗等于後引列濕暍于太陽之首霍亂勞復等于厥陰之外雜鄙見于六經之中是一部王叔和之書矣。林億諸公校正不得仲景原集惑于傷寒論之名又妄編三百九十七法一百一十三方之數以附會叔和所定之傷寒於是欲知仲景之道更不可得成無已信古篤好矯然特出惜其生林億之後欲爲仲景功臣無由得其真傳故註仲景之書而仲景之旨多不合作明理論而傷寒之理反

不明因不得仲景傷寒雜病合論之旨故不能辨許叔微三方鼎立之謬反集之於註開疑端于後人豈非爲三百九十七法等說所誤乎由是方中行有條辨之作而仲景之規矩準繩更加敗壞名爲翻叔和之編實以滅仲景之活法也盧子由疏抄不編林億之數目不宗方氏之三綱意甚有見而又以六經謬配六義增標本形層本氣化氣等說仲景之法又可燃耶原夫仲景之六日作者蜂起尙論愈奇去理愈遠條分愈新古法愈亂仲景六經反茅塞而莫辨不深可憫耶原夫仲景之六經爲百病立法不專爲傷寒一科傷寒雜病治無二理

咸歸六經之節制六經各有傷寒非傷寒中獨有六經也治傷寒者但拘傷寒不究其中有雜病之理治雜病者以傷寒論爲無關於雜病而置之不問將參贊化育之書悉歸狐疑之域愚甚爲斯道憂之于仲景書究心有年愧未深悉然稍見此中微理敢畧陳固陋名曰傷寒論翼不兼雜病者恐人未知原文合論之旨以雜病爲不足觀耳其當與否自有能辨之者

甲寅春慈谿柯琴序

傷寒論翼目錄

卷上

全論大法第一

六經正義第二

合併啟微第三

風寒辨惑第四

溫暑指歸第五

瘧濕異同第六

平脈彙繩第七

卷下

太陽病解第一

陽明病解第二

少陽病解第三

太陰病解第四

少陰病解第五

厥陰病解第六

製方大法第七

目錄終

傷寒論翼卷上

慈谿柯 琴韵伯著

雲間王陳梁次辰閱

全論大法第一

按仲景自序言作傷寒雜病論合十六卷則傷寒雜病未嘗分兩書也凡條中不冠傷寒者即與雜病同義如太陽之頭項強痛陽明之胃寒少陽之口苦咽乾目眩太陰之腹滿吐利少陰之欲寐厥陰之消渴氣上撞心等症是六經之爲病不是六經之傷寒乃是大經分司諸病之提綱非專爲傷寒一症立法也觀五經提綱皆指內

證惟太陽提綱爲寒邪傷表立五經提綱皆熱指証惟
太陰提綱爲寒邪傷裏立然太陽中暑發熱而亦惡寒
太陰傷熱亦腹痛而吐利俱不離太陽主外太陰主內
之定法而六經分症皆兼傷寒雜病也明矣因太陽主
表其提綱爲外感立法故叔和將仲景之合論全屬傷
寒不知仲景已自明其書不獨爲傷寒設所以太陽篇
中先將諸病線索逐件提清比他經更詳也其曰太陽
病或已發熱或未發熱必惡寒體痛嘔逆脉陰陽俱緊
者名曰傷寒是傷寒另有提綱矣此不特爲太陽傷寒
之提綱即六經傷寒提綱亦不外是觀仲景獨於太陽

篇別其名曰傷寒曰中風曰中暑曰溫病曰濕痺而他
經不復分者則一隅之舉可以尋其一貫之理也其他
結胃藏結陽結陰結痰熱發黃熱入血室讖語如狂等
症或因傷寒或非傷寒紛紜雜沓之中正可以思傷寒
雜病合論之旨矣蓋傷寒之外皆雜病病名多端不可
以數計故立六經而分司之傷寒之中最多雜病內外
夾雜虛實互呈故將傷寒雜病而合參之正以合中見
涇渭之清濁此扼要法也叔和不知此旨謂瘧濕暍三
種宜應別論則中風溫病何得與之合論耶以三症爲
傷寒所致與傷寒相似故此見之則中風非傷寒所致

溫病與傷寒不相似者何不爲之另列耶霍亂是肝邪
爲患陰陽易瘥後勞復皆傷筋動血所致咸當屬於厥
陰何得另立篇目叔和分太陽三証於前分厥陰諸証
於後開後人分門類症之端豈知仲景約法能含百病
無該于六經而不能逃六經之外只在六經上求根本
不在諸病名目上尋枝葉乃叔和以私意紊亂仲景之
原集於勞復後重集可發汗不可發汗諸篇如弱反在
開濡反在巔微反在上而氣不下不知如何名反豈濡
弱微瀯等脉有定位乎此類姑不悉辨其云大法春夏
宜發汗冬宜吐秋宜下設未值其時當汗不汗當下不

下必待其時耶而且利水清火補溫和鮮等法慨不言
及所以令人稱仲景只有汗吐下三法寔由于此夫四
時者衆人所同受病者因人而異汗吐下者因病而施
也立法所以治病非以治時自有此大法之謬後人因
有隨時用藥之迂論麻黃桂枝湯者謂宜于冬月嚴寒
而三時禁用論白虎湯者謂宜于夏而大禁秋冬後與
立夏之前夫必先歲氣毋伐天和寒熱溫涼之逆用為
乎人飲食調理之常耳仲景因症立方豈隨時定劑哉
當知仲景治法悉本內經按岐伯曰調治之方必別陰
陽之病治陰之病治陽定其中外各守其鄉外者外治

內者內治從外之內者治其外從內之外者調其內從
內之外而盛于外者先調其內後治其外從外內而盛
于內者先治其外後調其內中外不相及則治主病微
者調之其次乎之盛者奪之寒熱溫涼衰之以屬隨其
攸利此大法也仲景祖述靡遺憲章昭著本論所稱發
熱惡寒發於陽無熱惡寒發於陰者是陰陽之別也陽
病製白虎承氣以存陰陰病製附子茱萸以扶陽外者
麻桂以治表內者用硝黃以治裏其于表虛裏寔表熱
裏寒發表和表攻裏救裏病有淺深治有次第方有輕
重是定其中外各守其鄉也太陽主明併病小發汗太

陽々明合病用麻黃湯是從外之內者治其外也陽明
病發熱汗出不惡寒反惡熱用梔豉湯是從內之外者
調其內也發汗不解蒸蒸發熱者從內之外而盛于外
調胃承氣先調其內也表未解而心下痞者從外之內
而盛于內當先解表乃可攻痞是先治其外後調其內
也中外不相及是病在半表半裏大小柴治主病也此
卽所謂微者調之其次平之用白虎梔豉小承氣之類
盛者奪之則用大承氣陷胃抵當之類矣所云觀其脉
症知犯何逆以法治之則寒熱溫涼衰之以屬隨其攸
利之謂也若拘四時以拘法限三法以治病遇病之變

遷則束手待斃矣且汗下吐之法亦出於岐伯而利水
清火調補等法悉其焉其曰有邪者清形以為汗在皮
者汗而發之寔者散而瀉之此汗家三法中滿者瀉之
于內血寔者宜決之是下之二法高者因而越之謂吐
下者引而竭之謂利小便慄悍者按而收之是清火法
氣虛宜掣引之是調補法也夫邪在皮毛猶未傷形故
仲景製麻黃湯急汗以發表邪入肌肉是已傷其形故
用桂枝湯歎稀熱粥以解肌是漬形以為汗若邪正交
爭內外皆寔寒熱互呈故製大青龍干麻桂中加石膏
以瀉火是散而瀉之也吐劑有梔豉瓜蒂分胃中虛寔

之相殊下劑有大小承氣調胃抵當分氣血淺深之不
同利水有猪苓真武寒熱之懸絕清火有石膏芩連輩
輕重之羌等陽氣虛加人參于附子吳茱萸中以引陽
陰氣虛加人參於白虎湯心中以引陰諸法井然質之
岐伯纖毫不爽前聖後聖其揆一也愚更有議焉仲景
言平脈辨症爲傷寒雜病論是脈與症亦未嘗兩分也
夫因病而平脈則平脈即在辨症中病有陰陽脈合陰
陽發熱惡寒發于陽無熱惡寒發于陰是病之陰陽也
當列全論之首大浮動滑數名陽沉濡弱弦微名陰是
脈之陰陽也此條當爲之繼叔和旣云搜採仲景舊論

錄其証候診脉是知叔和另立脉法從此搜採耳試觀
太陽篇云脉浮者病在表脉浮緊者法當身疼痛脉浮
數者法當汗出愈諸條脉法不入辨脉平脉篇是叔和
搜採未盡猶遺仲景舊格也由此推之知寸口脉浮爲
在表及寸口脉浮而緊脉浮而數諸條皆從此等處採
出脉有陰結陽結條未始不在陽明中風中寒之間酒
漸惡寒而發熱者未始不在少陽寒熱往來之部脉陰
陽俱緊者未必非少陰之文陰陽相搏條未必不在傷
寒脉結代之際設仲景另集脉法或有上下之分諒無
平辨之別矣名平名辨皆叔和搜採之說仲景所云各