

舊學蓄疑

瑟榭叢談

瑟榭叢談

舊學蓄疑

江都汪中述

子

管子四時篇端險阻脩封疆正千陌千陌卽阡陌也阡陌不始於商鞅此亦一證足補朱子之闕

韓子和氏篇云商君教秦孝公燔詩書而明法令然則孝公固已燔詩書矣

姦刼弑臣篇厲憐王以下與荀子與春申君書略同此韓非之文因篇內有莊王之弟春申君云云而誤作荀子與春申君書是國策之謬也

王荊公讀老子曰道句可道非常道然中讀韓非解老

篇云故曰道之可道非常道也然則舊讀未可改而荆

公好行小慧甚矣

萱齡按經訓堂老子道德經攷異云無名天地之始有名萬物之母故常

無欲以觀其妙常有欲以觀其微此兩者同出而異名司馬光于兩無字兩有字斷句王安石同又此兩者同出而異名陳景元以此兩者同爲句此條失載

荀子正名篇云心慮而能爲之動謂之僞積慮焉能習焉而後成謂之僞然則荀子以性爲僞者固如此耳夫僞之與爲一也而慈谿黃氏曲爲之辭正無勞耳

齊威王三十六年戊寅宣王元年己卯荀卿年十五游齊秦昭王三十七年辛卯范雎入秦當齊襄王十四年凡七十二年乙未始爲丞相至楚考烈王元年己亥凡八年李斯以莊襄王三年辭荀卿入秦爲甲寅歲凡十

五年計荀卿之年一百一十四歲又十年癸亥春申君

死

蓉鏡謹案此條見荀卿子通論與此小異

商子來民篇稱其君曰王又曰三晉不勝秦四世矣自魏襄以來野戰不勝守城必拔又曰三世無知軍事案孝公子惠文王卽位十四年始更元年其稱王實在此時

商子來民篇載長平之戰按事在秦昭襄王四十年距商鞅之死凡七十八年弱民篇楚國之民齊疾而均速以下乃荀子論兵篇文事在昭襄王三十六年距商鞅之沒凡七十四年以上兩條俱係後人篡入

荀子引詩勸學一脩身三不苟三榮辱一非相一非十

二子二仲尼一儒效五王伯二君道四臣道四致士二
議兵四彊國二天論二正論二禮論一解蔽四正名三
君子三大略七子道一凡六十其孔子曾子所引入于
篇中者不與焉曾子遺言見於荀卿書者脩身篇其爲
人多暇日其出入不遠矣案此二語本大戴禮曾子立
事篇文又大略篇曾子曰孝子言爲可聞行爲可見言
爲可聞所以說遠也行爲可見所以說近也近者說則
親遠者說則附親近而附遠孝子之道也又曾子行晏
子從于郊又君子疑則不言未聞則不立道遠日益矣
按此三語大戴禮曾子立事篇文又流言滅之貨色遠
之禍之所由生也亦大戴禮曾子立事篇文又曾子食

魚有餘曰涪之門人曰涪之傷人不若奧之曾子泣涕曰有異心乎哉傷其聞之晚也又曾子曰無內人之疏而外人之親無身不善而怨人無刑已至而呼天內人之疏而外人之親不亦遠乎身不善而怨人不亦反乎刑已至而呼天不亦晚乎詩曰涓涓源水不離不塞穀已破碎乃大其幅事已敗矣乃重大息其云益乎又曾子病曾元持足曾子曰元志之吾語汝夫魚鼈鼃鼃猶以淵爲淺而掘其中鷹鳶猶以山爲卑而增巢其上及其得也必以餌故君子苟能無以利害義則恥辱亦無由至矣又曾子曰同遊而不見愛者吾必不仁也交而不見敬者吾必不長也臨財而不見信者吾必不信也

三者在身曷怨人怨人者窮怨天者無識失之已而反諸人豈不亦迂哉

孔子遺言見於荀卿書者王伯二大略二宥坐八子道六哀公六堯問一

荀卿子引書脩身一王制一富國二君道一臣道一致士一議兵一天論一正論二君子一大略一

韓非子顯學篇自孔子之死也有子張之儒有子思之儒有顏氏之儒有孟氏之儒有漆雕氏之儒有仲良氏之儒有孫氏之儒有樂正氏之儒据此知七十子之後傳孔氏之學者孫卿也

呂氏春秋任數篇何以知其聰以其耳之聽也案聽當

作聰

韓非數以子罕與田常並稱漢書鄒陽傳云宋任子冉之計囚墨翟顏曰子冉子罕也然則冉罕以音近溷耳呂氏春秋貴生先已誣徒制度明理諸篇并引子華子語審爲篇載子華子與韓昭釐侯同時据此則孔子不及見之矣或謂卽程子孔子遇之于道者未知所据呂氏春秋去私篇墨者有鉅子腹蘄居秦案腹蘄人姓名鉅子猶莊子天下篇之巨子

呂氏春秋尊師篇織葩屨案葩必葩字之誤葩菲通

列子湯問篇云古詩言良弓之子必學爲箕良冶之子

必學爲裘

文淇謹案此條困學紀聞禮記類已引

列子說符篇宋人有游於道得人遺契者歸而藏之密數其齒告鄰人曰吾富可待矣注刻齒之數然則書契之契正謂刻也與鏤同

萱齡按齒契鏤聲之轉

呂氏春秋贊能篇管夷吾者寡人之讐也願得之而親加手焉案江左人稱殺爲與手類此

呂氏春秋召類篇注伯玉衛大夫遽莊子無咎之子瑗謚曰成子

呂氏春秋本味求人二篇其言與山海經相似

通鑑八十八卷晉懷帝永嘉六年注引墨子備炎篇通典兵篇亦多引之

賈誼新書春秋篇鄒穆公曰百姓煦牛而耕此漢以前

牛耕之明文也新序刺奢篇煦作飽于義爲長

管子謚敬仲見晉語晏子春秋作管文仲然則敬仲是其字與

荀子哀公篇東野畢之御呂氏春秋適威篇作莊公顏闔與荀子不同

賈誼新書容經篇跔旋之容也跔卽盤字又背項之狀如屋之立立疑是互卽氏字低同胎教篇太宰荷斗而不敢煎調荷大戴禮作倚又威王以齊彊於天下威王當作桓公宋以欽宗諱改桓爲威後人以齊無威公又改公爲王

萱齡按古盤字亦作梓盤桓泮渙便旋蹢躅一也跔乃泮之訛

列子周穆王篇馳驅千里至于巨搜巨搜卽禹貢之渠

搜也又而況魯之君子迷之邛者邛尤通邛齡按邛過也

湯問篇減龍伯之國使阨侵小古阨隘通語之轉又終

髮北之北有溟海注莊子云窮髮中按終窮語之轉

墨子魯問篇是猶欲糴糴讐則愠也讐卽今俗售字音

按詩賈用不售唐石經售字磨改錢氏大昕唐石經攷異云蓋本作讐段氏玉裁云讐正字售俗字史記漢書

尙多用讐逸周書小開解正作賈粥不讐賈誼新書鄒穆公死沽者不讐其酒

淮南子主術訓遽伯玉爲相子貢往觀之曰何以治國

曰以弗治治之

管子乘馬篇其貨一穀籠爲十篋

管子五輔篇潘字卽爾雅之漢字列子作潘莊子作審

皆非也

尹佚之言又見說苑政理篇

西都賦注引尸子虹蜺爲折翳

荀子正名篇引詩曰大武遠宅不涉今周書大武解有
曰遠宅不薄疑卽此義

呂氏春秋制樂篇熒惑者天罰也心者宋之分野也

王爾古巧匠見韓非子姦劫殺臣篇

記查文選注
景福殿賦

呂氏春秋重言篇老耽卽老子也聘僖耽通

賈誼新書益壤篇自今陛下將不意之人以下淮難篇
文誤入於此憂民篇與無蓄篇多複禮篇室無奧剽剽
當作窰音之誤也注云恐當作阼非又猛虬之蟲蜜毒
山不蕃蜜卽宓古伏字又耳痺篇天之處高其聽卑其

牧芒其視察牧芒乃目盲聲近而訛道術篇反慧爲童
廣雅童癡也韋昭國語鄭語注童昏固陋也六術篇行
和則樂與與當作興

子貢子夏曾子學于孔子田子方學于子貢段干木學
于子夏吳起學于曾子呂氏春秋仲春紀當染篇

管子幼官篇四季以倮獸之火爨注倮獸謂淺毛之獸
虎豹之屬

此注有脫

春以羽獸之火爨注羽獸南方朱鳥用

南方之火故曰羽獸之火夏以毛獸之火爨注毛獸西
方白虎用西方之火故曰毛獸之火秋以介蟲之火爨
注介蟲北方元武用北方之火故曰介蟲之火冬以鱗
獸之火爨注鱗獸東方青龍用東方之火故曰鱗獸之

火又淮南子天文訓亦有此言

莊子徐無鬼篇橫說之則以詩書禮樂從說之則以金
版六韜

進胙者莫不謗令尹呂氏春秋慎行篇進胙作動作

案此條在昭
二十七年傳

文王卽位八年而地動已動之後四十三年凡文王立

國五十一年而沒呂氏春秋制樂篇

萱齡按無逸曰厥
享國五十年舉成

數也

賈誼新書連語故上主者堯舜是夏禹羿后稷與之爲
善則行羿卽伯益也

淮南子云堯時十日並出堯使羿射九日而落之楚辭

天問云羿彈日烏天解羽此羿卽伯益也益爲虞官佐

禹治水焚山澤逐禽獸後人寵神之以取威于民故有

是言

萱齡按史記秦本紀女華生大費與禹平水土佐舜調馴鳥獸鳥獸多馴服是爲栢翳栢翳卽伯益

也益漢書百官表作翳形似翳又轉爲羿寔一字也

軍處山之高者則曰棲越王句踐世家索隱引六韜

萱齡

按孫氏同元有輯六韜逸文一卷

呂氏春秋審已篇越王授有子四人高誘注越王授句

踐五世之孫

萱齡按陳氏厚耀春秋世族譜引紀事紀年表云紀年越絕書所載越君名號與史

皆不合語音轉訛莫可攷究呂覽有越王授王子搜疑非一人未詳何代今按授搜雙聲字形亦相近其爲一

人與否不可知而其爲句踐五世孫則確有可據

史

喪服假寧見五代史第五十五卷馬綽傳謂給假寧家也

李陵降匈奴在天漢二年戾太子之敗在征和二年相去八年又四年而武帝崩征和三年春正月行幸雍卽史遷書所謂薄從上雍也

明史卓敬傳太祖改給事中爲元士尋改爲源士記補入日知錄原官條

後漢書滕撫傳順帝末揚徐盜賊羣起磐牙連歲按磐牙卽磐互之譌注非記入唐韻正牙字下

萱齡按互古書多作牙

史記淮陰侯傳韓信說漢王曰大王當王關中關中之民咸知之新序善謀下第十引此作戶知之然則子京

病正在襲古耳記補入日知錄新唐書條

漢書李固奏記梁商引孔子之言曰知者見變思刑愚者覩怪諱名未知何本曹騰援立桓帝竟以亡漢而本傳揚之不遺力豈曹氏篡竊之後佞臣虛美而范氏未之刊正者乎其曰其所進用皆海內名人景監之恥良賀其知之矣

漢書藝文志王史氏二十一篇按大戴禮保傅篇有青

史氏之說王必青之脫誤

喜孫謹按風俗通文心雕龍并引青史氏之語

汲古閣本晉書郭璞傳庾翼嘗令璞筮公家及身卦成

曰建元之初丘山傾長順之初子周零按建元當作立

始從康帝紀校

文淇謹案郭璞傳庾翼幼時嘗令璞筮公家及身卦成曰建元之末邱山傾長