



文思丛书

意境的诞生

——以体验方式为中心的
美学考察

王德岩 著

The Birth of Yijing:
An Aesthetic Exploration Based on
the Experience

中国传媒大学出版社



王德岩，山东青岛人，北京大学哲学博士，现为北方工业大学文法学院中文系主任。主要研究领域为美学、中国文化。主要学术成果有译作《叔本华》（中华书局）、专著《明明白白参点禅》（中华书局）、《汉语美学》（中国社科出版社），《大学美育讲义》（清华大学出版社）等。



文思丛书

意境的诞生——以体验方式为中心的美学考察

突破与变异——16—17世纪儒学思想变迁探微

镜像中国：20世纪中国电视批评史

严肃的变异——怪诞艺术研究



责任编辑：赵丽华

唐 翳

特约编辑：刘广东

封面设计：飞 翔

- ◎ 宗白华先生说，意境的创造是“中国文化史上最中心最有世界贡献的一方面”，而“研寻其意境的特构，以窥探中国心灵的幽情壮采”，是中国文化的自省。
- ◎ 本书以“体验方式”为中心，以“意境论”与佛教之间多层次关系为线索，考察了“意境”在文化史中的诞生和自觉，对与此相关的几个问题——止观、心源、妙悟及其之间逻辑关系进行了梳理发掘，进而分析了意境的文化结构和文化界限。
- ◎ 意境代表了美学中的本体追求。止观体验为意境论的诞生提供了经验基础。心源是本体之心，它是艺术创造力的根本，是意境创造的始基。只有妙悟才会产生意境。意境具有多层次的文化结构，它既有文化意义，也有现代意义。

上架建议：文化艺术类

ISBN 978-7-5657-1599-0



9 787565 715990 >

定价：69.00元



文思丛书

意境的诞生

——以体验方式为中心的
美学考察

王德岩 著

The Birth of Yijing:
An Aesthetic Exploration Based on
the Experience

中国传媒大学出版社

·北京·

此为试读, 需要完整PDF请访问: www.ertongbook.com

目 录

CONTENTS

导 言 / 1

上 篇

第一章 境界与意境 / 8

 第一节 “境”的含义演变 / 8

 第二节 佛教中的“境” / 18

 第三节 美学中的“境界”与“意境” / 38

第二章 佛教的止观 / 53

 第一节 止观概说 / 53

 第二节 止观法门分类 / 58

 第三节 止观法门在中国的传播 / 64

 第四节 止观与境 / 69

第三章 止观与境界 / 83

 第一节 文人的止观 / 83

 第二节 文人所修止观 / 92

导言

一、缘由

在 20 世纪上半叶,有三篇文献,把“境”这一范畴置于美学与哲学关注的中心。这三篇文献是:

王国维的《人间词话》(动笔于 1906 年,1908 年定稿并在《国粹学报》连载);

宗白华的《中国艺术意境之诞生》(初稿刊于《时事潮文艺》创刊号,1943 年 3 月。增订稿刊于《哲学评论》第 8 卷第 5 期,1944 年 1 月,中国哲学学会编辑);

冯友兰的《贞元六书·新原人·境界》(商务印书馆 1943 版)。

在《人间词话》中,王国维拈出“境界”范畴作为核心概念,参照西方美学中的某些理论对中国古典美学中一些问题作出了新的阐发。在他那儿,“意境”与“境界”从根本上说具有相同的规定性。

宗白华在《中国艺术意境之诞生》一文中认为,意境是中国美学的最高范畴,它代表了中国人的宇宙意识和生命精神。

冯友兰在《新原人》中对境界范畴作出了哲学上的阐释。他认为,境界就是人对于宇宙人生的觉解程度。依觉解程度不同可以把人的境界分为四种:自然境界、功利境界、道德境界、天地境界。

自他们之后,学者们就境界和意境范畴进行了很多讨论。哲学研

究者对于境界论越来越重视，甚至把它作为中国哲学的一个根本特点，例如张世英和蒙培元二位先生的研究。这些研究虽然不属于美学的范围，却对我们理解美学中的境界、意境理论很有帮助。

美学中的研究大都集中在意境范畴上，但很多时候，宗白华所说的意境与王国维所说的境界被使用在同一意义上。在这些讨论中，分歧非常多。归纳起来，大家比较一致的看法，一是意境、境界是中国美学的中心范畴。二是美学中境这一范畴的产生与佛教的影响有关。尽管学者们在这两点上看法一致，但在对境界、意境范畴基本内涵的理解上，差别却非常大。

叶朗在《中国美学史大纲》中，对于意境和意象范畴作了区分。意象的基本规定是“情景交融”，而意境的基本规定却是“境生于象外”，它超越具体的器、象对于本体（宇宙人生整体）的把握。同时，在论王国维的一章中，他对王国维的境界论进行了分析，认为王国维所说的境界（包括他所说的意境）实际上相当于美学中的意象概念，因为它的内涵也是“情景交融”。

这个区分对于我们的研究来说非常重要。我们认为，意境研究中的许多困难和问题，就是忽略了这个区分所致。

我们的研究就以这个区分为前提。我们的观点是“意境”代表了美学中的本体追求。除了宗白华和叶朗的研究以外，冯友兰在《新理学·艺术》中关于“止于技的艺术”和“进于道的艺术”的区分，在《新知言·论诗》中关于“止于技的诗”和“进于道的诗”的区分；汤用彤在《魏晋玄学和文学理论》一文中关于魏晋时期艺术中本体追求的研究；闻一多关于唐诗中的“宇宙意识”的研究等，这些都为我们的研究提供了有力的支持。我们的研究就建立在这些研究的基础之上。

我们认为造成意境论研究出现众多分歧的原因主要有两个，第一

研究。

(4) 目前对佛教与美学中意境论关系的研究,多集中在佛教的理论上,但佛教的实践方式——止观禅定,对于美学中审美方式和意境创造方式是有很深影响的,这方面的研究很不充分。

三、结构

鉴于以上的研究现状及存在的问题,我们将以以下方式展开研究。

在第一章中,我们将考察中国古代文献中境的概念和佛教中境的范畴,以确定美学中境界和意境范畴的意义来源。然后我们将以考察所得结论为基础对美学中的“意境”的内涵及相关问题进行研究。

在第二章中,我们将研究佛教的修行实践方式——止观法门,并考察止观与“境”的关系,为后面的研究打下基础。

在第三章中,我们将具体考察佛教止观实践对于中国古代审美和艺术活动的影响,以及止观活动在当时文人艺术生活中的地位,并对止观与境界、意境的关系进行研究。

在第四章中,我们所关心的是佛教和美学中的心源论的关系,心源与意境的关系是我们研究的重点。

在第五章中,我们将研究佛教的“顿悟”说与美学的妙悟说之间的关系,并对意境、心源与妙悟之间的内在关系作一个整体考察。

四、材料

我们特别要对所运用的研究材料作一下说明。一般在美学论文中,所用的材料应该是理论材料。我们则用了许多诗歌作为研究材料。一方

面是因为在考察止观实践对于中国古代艺术和审美方式的影响时,我们要具体研究文人在止观中获得的实际体验,而这种体验,只有在诗中表达得最充分。另一方面是因为有些诗实际是说理的,它们只是用诗的形式写出来的理论文章。我们可以把它们作为理论材料来使用。

上 编

第一章 境界与意境

境界和意境是哲学和美学内涵中相当复杂的范畴。它们在中国哲学和美学范畴体系中占有非常重要的位置。但到目前为止,学者们对于这两个范畴的理解还存在着很大的差异,甚至于在基本内涵的界定上也是人言人殊。这一方面固然是由于研究者相互之间存在着思想立场上的差异,但另一方面也是因为境这个词有着较为复杂的意义来源。境、境界的概念在中国古代典籍中早已存在,但我们现在所使用的境界和意境的意义,却深受佛教的影响。同时,即使是在佛教经典中,境、境界的含义也比较复杂。学者们在考察这些概念时所找到的依据也不一样,由此造成理解上的分歧也就不足为奇了。因此,对境的涵义作一番历史考察,对于我们正确理解这个问题十分必要。

第一节 “境”的含义演变

一、“境”的本字“竟”

境最早的本字是“竟”。《说文新附》中说:“境,经典中通用竟。”^①段玉裁在《说文解字注》中“界”的释义“界,竟也”的注释中说:“竟,俗本

^① 转引自黄金贵:《中国古代文化词义集类辨考》,上海教育出版社 1995 版,第 28 页。

