

# 冲击我国主流意识形态的 错误思潮剖析

郑冬芳 许春玲 主编

陕西人民出版社

郑冬芳 许春玲 主 编

冲击我国主流意识形态

的

错误思潮剖析

CHONGJI WOGUO ZHULIU  
YISHI XINGTAI DE  
CUOWU SICHAO POUXI

陕西出版集团  
陕西人民出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

冲击我国主流意识形态的错误思潮剖析/郑冬芳,  
许春玲主编. —西安:陕西人民出版社,2010

ISBN 978-7-224-09249-3

I. ①冲… II. ①郑…②许… III. ①社会意识形态  
—研究—中国—现代 IV. ①D092.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 086216 号

## 冲击我国主流意识形态的错误思潮剖析

---

主 编 郑冬芳 许春玲  
出版发行 陕西出版集团 陕西人民出版社  
(西安北大街 147 号 邮编:710003)

---

印 刷 陕西中实艺术印务有限公司  
开 本 890mm×1240mm 32 开 6.75 印张  
字 数 150 千字  
版 次 2010 年 5 月第 1 版 2010 年 5 月第 1 次印刷  
印 数 1—500  
书 号 ISBN 978-7-224-09249-3  
定 价 12.00 元

---

## 序 言

西安交通大学郑冬芳等几位青年教师，也是该校王宏波教授指导的几位博士生，写了一部科学著作：《冲击我国主流意识形态的错误思潮剖析》，该著出版之际，王宏波教授和这几位青年教师邀我写序。王宏波教授同我是多年的老朋友了，在学术上有过长期的合作和交流，对于他的要求，我不好推辞，只好应允。

我读了《冲击我国主流意识形态的错误思潮剖析》这部著作，觉得它有以下一些特点和优点：

第一，资料翔实，学术性很强。该书共分六章，依次剖析了新自由主义、激进政治的后马克思主义、激进的后现代主义、民主社会主义、抽象人道主义、性自由等思潮对主流意识形态的冲击。著作对每一种社会思潮的剖析都清楚地论述了它的兴起背景、发展历程、主流流派、基本观点、对国际国内的影响。文中概念明确，脉络清晰，资料翔实，给读者对这些思潮以清晰的轮廓和完整的印象。著作表明作者是在全面搜集、整理国内外对这些思潮研究的基础上，通过深入的研究，从大量的文献资料中形成自己的观点的，不仅做到了观点从资料出，而且注明一系列重要观点的出处，凸显出著作很

强的学术性。

第二，旗帜鲜明，有很强的战斗性。这部著作是几位青年博士写的，字里行间洋溢着青年的朝气和虎气。面对这六大错误思潮，他们用马克思主义的解剖刀，对其理论观点、政治主张、思维方法、社会影响、造成的危害都给予透辟的分析。全书贯彻了马克思主义的阶级分析和历史分析方法，在马克思主义与反马克思主义之间、正确与错误之间、真理与谬误之间，著作定性清楚，是非界限分明，绝不含含糊糊，凸显出追求真理的一往无前的精神和马克思主义的战斗风格。这种精神和风格同当前某些作品是非颠倒，在真理与谬误之间模棱两可的态度形成了鲜明对照。

第三，抓住要害，把握本质。这部著作对六种错误思潮冲击我国主流意识形态的种种表现进行了科学归纳，从大量的现象中，抓住本质，一针见血，击中要害。如讲新自由主义思潮对我国主流意识形态的冲击时，指出它鼓吹私有化，反对公有制；鼓吹全面市场化，反对国家的宏观调控，削弱对民族国家的认同；鼓吹非意识形态化，取消马克思主义在意识形态领域的指导地位；鼓吹多党制，否定中国共产党的领导；鼓吹普世价值，淡化意识形态，消解民族精神；鼓吹个人主义价值观，颠覆社会主义核心价值体系。又如对后现代主义错误观点，作者将其概括为，错误之一：解构辩证法，走向绝对主义；错误之二：消解真理存在，走向相对独立；错误之三：终结人类历史，走向虚无主义。再如，对民主社会

主义的理论主张，作者将其概括为，在指导思想上，坚持指导思想的多元化；在政治主张上，坚持资产阶级的阶级调和民主观和社会改良论；在经济政策上，坚持私有制主导下的混合所有制。对民主社会主义思潮冲击当代中国的背景，作者指出，其深刻背景是，围绕改革以及对中国特色社会主义现代化道路的探索构成了民主社会主义冲击中国的现实前提，中国各领域复杂问题的存在给民主社会主义冲击中国提供了社会背景，资产阶级自由化思潮的泛滥以及受到批判，也催生了民主社会主义思潮的出现。对民主社会主义思潮冲击中国的影响，作者指出，它否定了我国立国之本的四项基本原则，它企图把中国和平演变为资本主义的桥梁，它冲击了中国特色社会主义理论体系的指导地位。关于抽象人道主义，作者指出，它冲击历史唯物主义的基本命题，冲击“社会主义本质”的命题，冲击“以人为本”的命题。同时指出，它是民主社会主义、新自由主义等的理论基础，等等。这些概括和提法，不一定都十分准确，分寸得当，但是，最重要的是它把握了事情的本质，抓住了错误思潮的要害，有助于人们清晰认识各种错误思潮的本质及其危害。

第四，文风朴实，语言流畅。该著作的特点和优点之一，就是全书没有故弄玄虚、故作艰深的毛病，语言上力求准确、鲜明、生动、通俗易懂。这同当前某些文章的洋腔古调、晦涩难解的文风完全不同，易于其思想的传播并为群众接受。

读这部著作除感到上述几个特点和优点以外，还有一点感想，就是我们培养的马克思主义学科的博士生如何关注现实，关心国家和民族的命运，运用自己学到的马克思主义基础理论分析研究当前重大的现实问题和理论问题，从中找出一些带规律性的认识，作出一些适应新情况、解决新问题的新结论，为全面建设小康社会、实现社会主义现代化服务，这是一个不可忽视的问题，本书的作者都具有这个优点。我们知道，社会思潮是指某一个时期内在某一个阶级和阶层中反映当时社会政治经济情况而有较大社会影响的思想潮流，它可以从不同的标准作出多种分类，如从不同的领域、不同的学科性质、不同的社会作用等多方面进行分类。就当代中国来说，也存在各种各样的思潮。但是，本书的作者没有分散自己的研究力量，对各种各样的思潮进行探讨，而是把自己的注意力集中在对当代中国的社会走向、历史走向、民族走向、思想道德走向具有严重影响的六大思潮上，集中对它们的产生背景、思想由来、内容构成、表现特点、演变规律、社会影响、造成的危害，进行历史和逻辑的分析，通过具体分析，揭露这些错误思潮对我国主流意识形态的冲击，批判它们造成的危害和后果，进而科学论证在我国改革开放和社会主义现代化建设中，必须坚持马克思主义在意识形态的指导地位，反对指导思想多元化，巩固和发展我们党的思想理论基础。这种坚持马克思主义的科学精神、科学态度以及理论联系实际的风气，是值得提倡的。

《冲击我国主流意识形态的错误思潮剖析》作为一部学术著作，在某些理论观点的提炼、某些概念的界定、某些问题的提法上，还有可推敲之处，期待著作再版时修改得更加完美。

梅荣政

2009年10月14日于珞珈山



# 目 录

引 论 .....	1
第一篇 新自由主义对主流意识形态冲击的剖析 .....	15
第二篇 激进政治的后马克思主义思潮对主流意识形态 冲击的剖析 .....	54
第三篇 激进的后现代主义思潮对主流意识形态冲击的 剖析 .....	85
第四篇 民主社会主义思潮对主流意识形态冲击的剖析 .....	112
第五篇 抽象人道主义对主流意识形态冲击的剖析 .....	144
第六篇 性自由思潮对主流意识形态冲击的剖析 .....	175
后 记 .....	202

## 引 论

意识形态(ideology),一般是指“系统地、自觉地反映社会经济形态和政治制度的思想体系。是特定阶级或社会集团根本利益的体现”<sup>①</sup>。一个社会存在着不同的阶级和利益团体,这就形成不同的意识形态。不同意识形态对社会的影响力是不同的。“主流意识形态”反映统治阶级的利益和要求,通过统治阶级所掌握的国家政权推行其影响,在社会意识形态中占据主导地位。

在众多的主义、思想和学说中,马克思主义之所以能够成为中国社会的主流意识形态,是有其历史必然性的。马克思主义揭示了人类社会发展的普遍规律,以改造世界为己任,为无产阶级和人类的解放指明了道路,并在此基础上成功地指导了中国的社会主义革命和社会主义建设,显示出旺盛的生命力。

马克思主义在成为我国主流意识形态的过程中,一直伴随着同各种思潮的斗争,马克思主义成为我国的主流意识形态后,这种斗争仍然在继续着。今天,在改革开放和社会主义市场经济的大背景下,各种社会思潮不断涌现,

---

<sup>①</sup>冯契主编:《哲学大辞典》,上海辞书出版社1992年版,第1678页。

马克思主义又面临着新的挑战和新的考验,各种社会思潮对马克思主义的冲击就是考验之一。

社会思潮,一般是指“反映特定环境中人们的某种利益或要求并对社会生活有广泛影响的思想趋势或倾向”,“它具有潮水般的流动性与有涨有落的阶段性”<sup>①</sup>。一种社会思潮的出现和对社会发生影响绝非偶然,必然有其历史的、现实的原因,也有其国际的和国内的背景。

从国际上看,一些社会思潮在当代中国的出现,有一定的历史和现实原因。

有些思潮的出现是西方资本主义和平演变中国战略的延续。自从社会主义诞生之日起,资本主义和社会主义之间的斗争就一直没有停止过,这种斗争最初更多的是武力的,后来改变为试图通过和平演变的方式改变中国。西方改变中国的“努力”,除了体现在经济和政治领域外,还体现在意识形态领域。对此,毛泽东早就有预见,“无产阶级和资产阶级之间在意识形态方面的阶级斗争,还是长时期的,曲折的,有时甚至是很激烈的。无产阶级要按照自己的世界观改造世界,资产阶级也要按照自己的世界观改造世界。在这一方面,社会主义和资本主义之间谁胜谁负的问题还没有真正解决”<sup>②</sup>。“苏东剧变”后,资产阶级抓住国际共产主义运动陷入低潮的“机遇”,高姿态地向全世界推广资产阶级的意识形态,试图瓦解、分化社会主义国家

<sup>①</sup>冯契主编:《哲学大辞典》,上海辞书出版社1992年版,第866页。

<sup>②</sup>《毛泽东文选》第七卷,人民出版社1999年版,第230页。

的主流意识形态。作为苏联解体后最大的社会主义国家，我国主流意识形态首当其冲。

有些思潮的出现是以西方资本主义的强势经济为支撑的。西方的经济强势往往使得资本主义的意识形态更具有话语权。建立在经济文化落后基础上的社会主义中国，经过60年的发展，虽然取得了伟大的成就，但在综合实力上仍然同发达资本主义国家存在较大的差距。东方的中国和西方资本主义强国在经济实力上的差距，使得西方思潮形成了较强的输出能力，从而使我国面临西方思潮冲击的压力。

有些思潮的出现是信息全球化影响的结果。随着经济全球化，交易、文化交流和人员往来，西方思潮也伴随进入。随着科技的高度发展，信息已全球化，“地球村”成为一个现实，信息渠道更加广泛，信息的传播更加迅速，而国家对信息的控制力、干涉力明显减弱。资本主义的意识形态借助于网络、通信、广播电视、电影杂志等，对其他国家进行全方位的渗透。

从国内看，一些社会思潮在当代中国的出现，是有其现实原因的。

中国社会转型期社会多样化对各种思潮的存在提供了条件。目前，中国社会正处在从传统社会向现代社会、从农业社会向工业社会、从封闭性社会向开放性社会的社会变迁和发展时期，经济体制的变革、社会结构的变动、利益格局的调整、思想观念的变化是这一时期的显著特点，其中不乏一些错误的思潮陈杂其中。社会转型期各种思

想观念和社会思潮进行着激烈的碰撞,人们思想的选择性日益增强。在这种情况下,一些错误社会思潮的出现及对马克思主义的冲击也就在所难免。

市场经济的功利性促使多种社会思潮的影响力增大。随着市场经济的发展,其双刃剑效应日见其端。在带来一系列积极变化的同时,市场经济的多元化也必然导致思想观念与思潮的多元化。市场经济条件下,人们追求利益最大化的功利性,会使得人们根据自身的利益来选择和评判意识形态。

社会利益群体的多元化使得社会思潮不可避免地呈现多元化。恩格斯说过:“一切历史上的斗争,无论是在政治、宗教、哲学的领域中进行的,还是在其他意识形态领域中进行的,实际上只是或多或少明显地表现了各社会阶级的斗争。”<sup>①</sup>在各种社会意识形态斗争背后的,是不同利益与要求的阶级和利益集团的斗争。一种意识形态影响力的大小取决于它所代表的那个阶级或利益集团的力量强弱,不同意识形态之间的较量实质上是不同社会阶级或利益集团之间的较量。改革开放后,随着经济成分、分配方式等的多样化,中国社会发生了明显的分化,形成不同的社会阶层。每一阶层都试图寻找最有利于自己的话语权,都试图寻找自己话语权的意识形态根据,并试图通过各种努力,扩大自己意识形态的影响力。另外,一定领域、一定层面的阶级斗争的存在必然反映到意识形态领域的

---

<sup>①</sup>《马克思恩格斯选集》第一卷,人民出版社1975年版,第602页。

斗争中。当前我国正处于社会主义初级阶段,但阶级斗争在一定范围内仍然存在,甚至在特定条件下有激化的可能,这都会反映到意识形态领域的斗争中。

目前,冲击我国主流意识形态的思潮五花八门,最主要的有新自由主义、民主社会主义,还包括后现代主义、抽象人道主义及其与主流伦理观念相对立的性自由主义等。

新自由主义最初只是一种非常专业的西方经济学理论,但经“华盛顿共识”的鼓噪,新自由主义由经济而政治文化,由学术而意识形态,成为国际垄断资本全球意识形态的重要组成部分,其实质是推行超级大国主导的全球资本主义化。

自20世纪70年代后期以来,新自由主义经济学基本上统治了西方经济学的话语权,成为主要发达国家明确的政治和经济范式,它对经济理论和经济实践的影响几乎覆盖了东西方发展中国家和发达国家。新自由主义传入我国后,一些学者奉新自由主义为灵丹妙药,脱离中国的实际,主张用新自由主义的一套理论来指导中国的改革开放。在经济领域,反对国家干预和国家调控,主张政府只是市场的“守夜人”,强调市场这只“看不见的手”的作用;在经济制度上,主张私有化,反对公有制;在对外关系上,宣扬自由贸易,鼓吹全球化;在政治上,反对共产党的领导,主张多党制,反对指导思想的一元化,主张多元化。

事实上,新自由主义并不是适合任何国家任何时期的灵丹妙药,拉美国家新自由主义实践所带来的一系列问题,甚至新自由主义鼻祖美国“次贷”危机引发的全球性的

金融风暴,都宣告了新自由主义神话的破灭。

激进政治的后马克思主义思潮指以 20 世纪 70 年代末到 80 年代中期以来以埃内斯托·拉克劳(Ernesto Laclau)和詹托尔·墨菲(Chantal Mouffe)为代表的一股对传统马克思主义进行修正政治的哲学思潮。激进政治的后马克思主义主张抛弃原先的“教条式”的马克思主义,反对传统马克思主义的经济决定论,提出政治本体论观点,认为政治空间可以独立,社会发展是受偶然性逻辑支配的,否认社会发展的规律性。

民主社会主义,是同工人阶级运动的产生相伴随的一种思想体系和流派。在第二国际伯恩斯坦改良主义、修正主义的影响下,现代意义上的民主社会主义得以产生、形成;在二战后的社会党国际的思想理论、政策主张和实践活动中成熟、定型。在指导思想,民主社会主义主张指导思想的多元化。在政治上,民主社会主义主张资产阶级的阶级调和社会改良论。在经济政策上,民主社会主义主张私有制主导的所有制。

激进的后现代主义思潮是 20 世纪 60 年代产生于西方社会的泛文化思潮,它以超越和否定现代性为己任,用诸多新范式取代旧范式、新观念取代旧观念、新思维取代旧思维,在政治经济、文化艺术、意识形态、伦理道德、哲学、科学等领域,都企图来一次“翻天覆地”的革命。20 世纪 80 年代激进的后现代主义思潮传入我国,一时间,“人人皆话语,个个谈文本,解构不离手,颠覆不离口”的现象成为一种人文景观。然而,激进的后现代主义的各种思想

存在着严重的弊端,对于西方社会已经带来了不可漠视的负面影响,而对于中国——一个处在从前现代到现代过渡的社会——危害更是严重。改革开放以来,我国的综合国力有很大提升,但就国民的总体素质和文明程度而言,还是现代性的发展过程,根本谈不上后现代性,更谈不上拥有什么后现代观念、后现代意识,当我们还需要现代化、现代文明,需要科学和理性的时候,激进的后现代主义者却要将科学、理性和现代性等一起予以否定。

性自由思潮是一种与主流伦理观念相对立的自由主义文化思潮。从 19 世纪末开始,西方自由主义逐渐扩展到性的领域,逐渐形成一股性自由思潮,并在 20 世纪充分发展,60 年代促成了欧美的性革命运动。性自由思潮的主要理论主张有三点:性、爱情、婚姻可以彼此分离,强调个人的性自由权,反对公权力对性的干涉。性自由思潮对我国性与婚姻伦理思想形成了一定的冲击。首先是对爱情信念的冲击:享乐主义逐渐取代对纯洁、真诚爱情的追求,性成为能够用来交换金钱、权利等任何利益的工具。其次是对性道德存在意义的质疑:性自由主义认为性和吃饭一样是人的自然需求,所有性行为就其自身而言都是道德中立的,因此,不应当存在针对性的道德或法律。只要不违犯法律,个人有权利选择高尚或低下的道德水准或审美趣味,个人有权利自由选择性价值观。

同冲击我国主流意识形态的其他思潮相比较,抽象人道主义对主流意识形态的冲击显示出更加复杂的特点。抽象人道主义认为存在先天人性,先天人性是衡量一切的



尺度。凡是符合人性的,就是应该肯定的,凡是违反人性的,就是应该否定的。我们并不否认抽象人道主义在历史上曾经起到的伟大作用,但并不能因此就停留在对抽象性的一般认识上,更不能因此而说明其在今天作为中国当代文化观念核心的合理性。抽象人道主义对主流意识形态冲击既有显性的冲击,也有隐性的冲击,而且更多的是显性冲击和隐性冲击的相互交织,这种交织在一定程度上加大了冲击的强度和我们对的难度。

各种错误思潮对主流意识形态的冲击是一种客观存在,面对各种思潮的冲击,首先我们要正视冲击,“不能对各种社会思潮掉以轻心,任其泛滥,否则就会犯历史的错误”<sup>①</sup>。其次,要科学地应对这种冲击。应对各种社会思潮对马克思主义冲击的最根本方法是发展社会主义生产力。经济基础决定上层建筑,生产力的发展是一切社会的决定因素,各种思潮对主流意识形态的冲击,表面上是不同意识形态间的相互斗争、相互较量,实质上却是无产阶级和资产阶级各种力量的较量,尤其是经济实力的较量。改革开放以来,经过多年的不懈努力,我国的经济实力明显提高,但不可否认,我国的生产力水平总体还不高,在综合实力上仍然同发达资本主义国家存在较大差距,西方的经济强势往往衍生出话语强势,以强势经济为后盾的资产阶级希望其他一切国家“采用资产

---

<sup>①</sup> 中共中央《关于加强和改进思想政治工作的若干意见》, <http://news.sina.com.cn/china/1999-11-8/29852.html>.