

 当代中国学术文库  
Contemporary China Academic Library

# 国家教育考试制度的 经济分析

童宏保◎著



中央编译出版社  
Central Compilation & Translation Press

## 图书在版编目 (CIP) 数据

国家教育考试制度的经济分析 / 童宏保著. —北京:  
中央编译出版社, 2012. 7

ISBN 978-7-5117-1439-8

I. ①国… II. ①童… III. ①高等教育—考试制度—  
经济分析 IV. ①G424. 74

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 159961 号

## 国家教育考试制度的经济分析

---

责任编辑: 董 巍

责任印制: 尹 珺

出版发行: 中央编译出版社

地 址: 北京西城区车公庄大街乙 5 号鸿儒大厦 B 座 (100044)

电 话: (010) 52612345 (总编室) (010) 52612365 (编辑室)

(010) 66161011 (团购部) (010) 52612332 (网络销售)

(010) 66130345 (发行部) (010) 66509618 (读者服务部)

网 址: [www.cctpbook.com](http://www.cctpbook.com)

经 销: 全国新华书店

印 刷: 北京天正元印务有限公司

开 本: 710 毫米×1000 毫米 1/16

字 数: 288 千字

印 张: 16

版 次: 2012 年 7 月第 1 版第 1 次印刷

定 价: 48.00 元

---

本社常年法律顾问: 北京大成律师事务所首席顾问律师 鲁哈达

凡有印装质量问题, 本社负责调换, 电话: 010-66509618

# 序

童宏保这本著作《国家教育考试制度的经济分析》是我们课题研究成员团队承担的《全国教育科学“十五”规划教育部规划课题》研究成果，也是通过科研课题带博士通过博士论文具体体验的研究成果，由童宏保博士论文加工补充修改而成。这一研究成果对于用制度经济学分析研究国家教育考试制度改革、创新与发展是有重要价值的。为我们取得这样的研究成果而感到欣慰。

这部著作以制度经济学的视角分析国家教育考试制度是很难的，也是很少见的，从一定意义上说是学术创新，填补了研究教育考试领域的空白，也丰富了教育经济学研究内容，值得庆贺与赞扬。国家教育考试制度是人才成长与选拔的基本保障制度，作为在我国具有悠久历史的制度，自然成为了多种学科研究的对象。教育学、政治学、社会学和管理学都曾对此问题进行了深入研究。但制度作为一种资源，而且又是一种稀缺资源的时候，教育考试制度也如此，自然会引起经济学研究者的关注，因为国家教育考试制度既涉及经济社会发展的人力资源问题，又涉及教育发展的资源配置问题。因此也成为教育经济学学者更为关注的问题。童宏保同志为此研究领域填补了空白、具有创新意义的成果，付出了艰辛的努力。

该著作从制度经济学的角度，论述了国家教育考试制度改革与创新是教育改革关键环节，这一改革与创新具体体现在教育考试制度的变迁与供给过程。社会与考生对教育的需求一定程度上体现为对教育考试制度的需求。为说明此问题本书用经济学理论与方法对国家教育考试制度进行了经济分析，并通过经济模型建构，对国家教育考试制度进行成本效益分析、制度生成的供给与需求分析以及变迁与创新分析，以便为国家教育考试制度的公平与效

率配置提供教育与管理方面的建议。该著作还以考试制度影响考试行为，政府提供国家考试制度，社会和考生需求考试制度为主线，进行了经济分析。实证性地说明现行的考试制度存在缺陷，政府应该科学地改革与创新制度，满足社会与考生对制度的需求，保证教育考试的公平性，提高教育考试制度的教育机会市场资源配署效率和劳动力市场资源配置效率。该著作最后还就如何进一步改革与创新国家考试制度提出了宝贵的对策建议，具有实际参考咨询价值。

本书对于国家政府各级教育考试机构的管理政策制定者和工作人员值得学习参考，对他们更好地搞好国家教育考试工作具有重要意义，同时也适应从事教育经济学学科教学与科研的学者们参考学习。为此特作序推荐。

北京师范大学博士生导师、教授  
中国教育经济学学会副理事长  
靳希斌

2011年4月于北京师范大学京师园

# 前 言

国家考试制度是国家人才成长与选拔的基本保障制度。作为一项保障社会发展和教育发展的教育制度，在一个有着悠久考试历史的社会，考试制度自然会成为多学科关注和研究的对象。教育学、政治学、管理学和社会学对这个问题有过深入的研究。当制度作为一种资源，又是一种稀缺资源的时候，就自然成为经济学研究者关注的问题，教育考试制度既涉及社会发展的人力资源配置问题又涉及教育发展的资源配置问题，因此，教育经济学者对这个问题的关注也就成为必然。本书主要以我国教育考试制度为分析背景，穿插中美教育考试制度对比研究和教育考试制度类型比较研究。

从制度分析的视角看，国家教育考试改革是教育改革的关键环节，国家教育考试制度的改革与创新过程体现为教育考试制度的变迁与供给过程。社会和考生对教育的需求一定程度上体现为对教育考试制度的需求。本研究用经济学理论与方法对国家教育考试制度进行经济分析。通过经济模型构建，对教育考试制度进行成本效益分析、制度生成的供给与需求分析以及变迁与创新分析，以便为国家教育考试制度的公平与效率配置提供教育和管理方面的建议，并对国家教育考试制度的改革与创新提供政策建议。

从制度经济学的视角看，考试制度影响考试行为，政府提供国家考试制度，社会和考生需求考试制度，实证研究表明现行的考试制度存在缺陷，政府应该改革与创新制度，满足社会和考生对制度的需求，保证教育公平，提高教育考试制度的教育机会市场资源配置效率和劳动力市场资源配置效率。

全书分为三部分。第一部分包括第一章、第二章和第三章。第一章从论文选题的意义出发论述了国家教育考试制度对教育制度、个人发展和社会发展需要的意义，介绍了相关文献综述，研究的视角、方法、结论以及存在的

不足与未来研究空间。第二章主要界定基本概念和基本理论。界定了“制度”、“考试”、“考试制度”、“教育制度”以及“教育考试制度”等；概述了理论构架：教育经济学的成本—收益理论、新制度经济学的制度变迁理论、产业经济学的垄断与规模经济理论和教育经济学劳动力市场信号理论。第三章分析了我国教育考试制度类型与变迁。国家教育考试制度从是否具有竞争性可以区分为选拔性与水平测试两种类型，选拔性教育考试制度是和不同层级学校的存在、招生制度、入学资格相联系的；水平性教育考试制度具有教育水平测试性和人力资本信号发送特征；对教育考试制度变迁共时与历时分析，掌握制度变迁规律；通过对新中国成立以来国家教育考试制度文本分析论证招生考试制度与水平性教育考试制度的变化规律。

第二部分包括第四章、第五章、第六章。第四章研究了国家教育考试制度的供给与需求以及精英话语在教育考试制度供给与需求中的作用。第五章分析国家教育考试制度成本，第六章分析了教育考试制度的效率与效益。

第三部分为第七章，分析了制度创新理论，国家教育考试制度创新的公平性原则、效率性原则和供需均衡原则。从经济学视角分析了国家教育考试制度创新在于其组织制度创新、制度需求创新、制度供给创新，并对我国国家教育考试服务供给市场化进行可行性论证。根据实证分析结论和创新原则提出建立公平与效率兼顾的教育考试制度，完善国家教育考试制度的法律体系，健全国家教育考试服务组织保障等政策建议。

# 目 录

## CONTENTS

第一章 导论 .....	1
第一节 问题的提出	/ 1
第二节 研究目的与意义	/ 5
第三节 研究范式与方法	/ 7
第四节 本书框架与体系结构	/ 15
第五节 相关研究与文献综述	/ 17
第六节 创新与不足	/ 24
第七节 后续研究	/ 25
第八节 本章小结	/ 26
第二章 基本概念与理论基础 .....	27
第一节 相关概念	/ 27
第二节 理论基础	/ 40
第三节 本章小结	/ 47
第三章 我国教育考试制度变迁 .....	48
第一节 教育考试制度的形成	/ 48
第二节 国家教育考试制度类型	/ 51
第三节 国家教育制度分析基础	/ 88
第四节 本章小结	/ 102
第四章 国家教育考试制度供求分析 .....	104
第一节 我国考试制度供求体系概述	/ 104

第二节	国家教育考试制度供求分析	/ 107
第三节	国家教育考试制度的需求	/ 108
第四节	国家教育考试制度的供给	/ 113
第五节	本章小结	/ 128
<b>第五章</b>	<b>国家教育考试制度成本分析</b> .....	129
第一节	教育考试制度成本含义	/ 131
第二节	教育考试制度成本的构成	/ 133
第三节	教育考试制度衍生成本实证分析	/ 139
第四节	本章小结	/ 156
<b>第六章</b>	<b>教育考试制度效率与效益分析</b> .....	157
第一节	效率的相关概念	/ 157
第二节	制度效率评价标准	/ 160
第三节	考试制度效率的测度	/ 161
第四节	教育考试制度效益	/ 167
第五节	教育考试服务规模效益	/ 177
第六节	高教自学考试制度效益	/ 179
第七节	本章小结	/ 186
<b>第七章</b>	<b>国家教育考试制度创新的经济分析</b> .....	187
第一节	制度创新理论与原则	/ 187
第二节	教育考试组织制度创新: 决策与服务	/ 192
第三节	中美不同体制对教育考试制度的影响	/ 195
第四节	考试信息服务公正性分析	/ 209
第五节	制度需求创新: 考试制度需求多元化	/ 213
第六节	制度供给创新: 制度供给的听证制度	/ 216
第七节	对策建议	/ 220
第八节	本章小结	/ 228
<b>附 录</b> .....		229
<b>参考文献</b> .....		233
<b>后 记</b> .....		244

# 第一章

## 导论

### 第一节 问题的提出

教育考试制度是文明社会稳定发展的重要社会保障制度，而经济分析又成为一切社会科学分析的重要工具之一。教育考试，特别是每年的高校招生考试，中国人将它“变成了文化，变成了经济，变成了政治，变成了一种各方面关注的社会活动，变成了一种惯例式的全民动员”。<sup>①</sup>这种全民式的聚焦促使“国家教育考试制度”进入教育经济学研究者的视阈。因此，用经济学理论和方法分析和探究这个问题，既是教育制度领域的教育考试活动对人与社会发展行为调节的需要，也是国家教育考试制度适应人的不断增长的教育需求和教育考试制度自身不断变迁创新的需要。

#### 一、教育制度研究的需要

作为教育制度的一部分，教育考试制度在现代社会发展与个人发展进程中起着重要作用。首先，教育是人类文明进步的基础。其次，教育制度是保证教育发展的基础，而教育考试制度是保障不同层级学校教育延续的关键，教育考试制度为高一层级学校教育机会市场提供生源需求保障，是不同层级

---

<sup>①</sup> 刘海峰 《高考改革的理论思考》，华中师范大学出版社 2007 年版。

学校教育发展与不同层次教育制度相互衔接的重要联结点。相对于教育资源的有限性而言，高一层次的教育机会应该提供给谁最经济、最合理？这是一个需要个人与社会做出理性选择的问题。科学合理的评价是教育制度的应有之义，教育考试制度是保障教育机会公平、教育过程公平、教育结果公平的有效机制。教育改革和发展实践促使研究者要关注教育考试制度的变迁与创新，因此，研究教育考试制度实际上是研究教育制度的重要组成部分。

## 二、个人流动发展的需要

个人进入社会的标志是要进入劳动力市场，在一个由关系社会向能力社会转型过程中，必须要经过一个学历社会，或者说要伴随着学历社会同行。国家教育考试制度为劳动力市场提供个人能力识别的品牌“商标”——学历证书。在一个个人能力不能自主的劳动力市场，学历证书就是一个人的生存档案，一个社会流动的通行证。当今社会，个人的社会化过程几乎无一不是伴随着考试活动而进行的。考试的成功与失败影响着人们对新目标的追求，决定着人们对未来生活方式的选择。可以说，考试是个人在社会生活中接受教育得以发展的主要标志，国家教育考试制度与个人的成长息息相关，成为个人流动发展的需要。

首先，考试是伴随着人的社会化成长的一项重要社会化活动，考试的成败直接影响着人的发展。从人在社会中的流动看，人类社会成层与个人分层都是与考试分不开的。考试的成功者很容易流向中上流社会，考试的失败者大多数只能折戟沉沙滞留在社会的底层。不同的人对考试的认识也有很大差异。由于人的素质的不稳定性、人的心理的复杂性，不同利益相关者对考试的态度与考试的功能认识是不同的。在同一次考试中，中上等成绩者通常对考试持肯定的态度，中下等成绩者通常持否定的态度。原因是前者可以从考试中获得利益，看到成功；后者只能从考试中拥有失利，看到失败。马斯洛关于人的需要层次理论认为，成功者是主体的需要得到满足，会激励主体产生新的更高层次的需要为动力的；所以考试对成功者而言会产生积极的递加效应。失败者因为主体的需要没有得到满足，会从追求对高一层次的需要返回到追求低一层次的需要；所以一些失败者会因为考试的失利变得消极甚至沉沦。

其次，考试的形式标志是证书和人力资本信号标志，实质意义是测量人的知识和技能等各种素质。在人的社会化过程中，不同时期需要有不同的标志去证明自己的知识、能力以及进入劳动力市场的价格和不同的工作岗位。在雇主选择雇员的最初时期依靠的就是通过考试得到的不同证书证明其人力资本信号——“可以观察到的隶属于个人并且可以改变的个人属性”<sup>①</sup>。因为雇主有一种基本的假定，凡是受过良好教育的人就有良好的知识技能与道德修养。不同的考试所对应的教育培训内容与功能是不同的。当一个人接受了基本的义务教育以后，通过中考就可以获得初中毕业证书，在当今社会有一部分对读书不感兴趣的人、家庭经济困难的人会第一次分流到劳动力市场，形成基层劳动者，他们占当今社会年轻人 50% 以上的比例，是庞大的社会生产中体力劳动大军，极少数人在工作实践中不断学习进入高一层次岗位。通过中考筛选后接受三年高中教育或者中专教育，参加高中会考与高等学校入学考试（以下简称“高考”）又会分流第二批劳动者进入劳动力市场，这批劳动者由于多接受了三年教育，花样年华，流金岁月，有体力又有知识，是社会劳动力市场的重要力量，他们占当今高中生的 75% 以上，“2006 年全国各类高等教育总规模超过 2500 万人，高等教育毛入学率达到 22%”。<sup>②</sup> 2008 年毛入学率也只有 23%，这不到四分之一的高中生进入高校接受高等教育，成为社会“精英”。虽然高等教育在我国已经迈入大众化时代，但是公立高等教育，尤其是重点高校的教育还是“精英教育”。社会组织有识别社会精英的需要，个人有成为精英标志的需要，考试无疑就成为重要的识别精英与大众的标志，并促使形成不同的人力资本信号，形成人们在劳动力市场的“商标”。所以，在一个学历社会，国家教育考试制度是个人得以成长、流动与升迁的制度保障。

### 三、社会各组织选拔人才的需要

社会进步和发展需要选拔大量的人才进入管理和经济建设岗位，提供教育机会需要选拔，社会各种组织的人才流动都是在选拔中进行的。考试是社

---

<sup>①</sup> 曲恒昌、曾晓东 《西方教育经济学研究》，北京师范大学出版社 2000 年版，第 242 页。

<sup>②</sup> 2006 年全国教育事业发展统计公报，[http://www.edu.cn/jiao\\_yu\\_fa\\_zhan\\_498/20070608/t20070608\\_236759.shtml](http://www.edu.cn/jiao_yu_fa_zhan_498/20070608/t20070608_236759.shtml)。

会选拔人才的重要实用工具，社会选拔人才需要考试制度。从个人的发展看，考试成为检验个人的知识、技能、心理等综合素质，促进个人发展的主要标志。个人在接受教育的过程中会从初等教育到中等教育、中等教育到高等教育、高等教育到劳动力市场职位流动，在每一个流动环节都离不开考试活动。虽然不同时代流动的方式可能有差异，或者通过金钱交易的，或者通过社会关系等强社会资本流动的，但是个人流动的主流渠道还是通过考试选拔。从社会的发展看，社会经济发展需要大量适合各个岗位、各层次的专业人才，要在茫茫人海中选择适合的人才，目前最简洁、最有效的方式就是考试。作为比较公平的选人工具，考试可以缩短用人单位对个人综合素质的认知，节省用人的认知成本。选人实践证明，迄今为止，考试只是变化了其内容和形式，但是从人力资源管理与开发的角度看，作为选人手段的考试——不管是笔试还是面试，一直是选拔人才最重要、最有效的实用工具。社会各组织选拔人才需要考试和考试制度，保证人们公平、公正与合理的教育机会，更需要一个相对公平、公正与公开的教育考试制度。

#### 四、国家教育考试制度的作用

国家教育考试制度保障教育考试活动的周期性，促使人的成长不断社会化。教育的社会分层作用最终是通过国家教育考试制度得以实现的，考试在中国社会，无论是古代还是现当代，都是个人进入主流社会的主要上升通道。我国的招生制度是通过考试作为高一级学校唯一录取标准的，一定意义上这种单一的招生制度就等于考试制度。中国的国立大学招生，只要学生高考达到一定的分数，身体到达基本要求，都能够上相应的大学；因此，人们通常把招生制度与国家教育考试制度——“高考”称为“高考招生制度”。由于分数在进入大学时的重要性，所以有“分分分，学生的命根；考考考，老师的法宝”的经典流传。我国当今高等教育虽然号称进入大众化阶段，但是只有不到四分之一的年轻人最后进入了公立高校接受高等教育。从人力资源管理学视角看，他们成为了较多教育社会资源的占有者，也是社会资源再分配的优胜者。从管理学的20/80原则看，他们也应该是社会贡献较多的精英群体。当今的主流意识，主流话语权也主要是掌握在这一考试精英群体之中。从国家公务员选拔的规则到政府部门的领导学历层次都可以观测到受国家教

育考试制度影响的高等教育对人的成长的重要作用。换句话说，国家教育考试制度成为中国社会阶层流动中个人发展的标志性制度。

基于考试对个人与社会发展的重要作用，国家教育考试制度作为一项保障社会稳定发展的制度，在一个有着悠久考试历史的社会，研究国家教育考试制度对人的发展和社会经济发展的影响，设计合理、科学、公平、公正的国家教育考试制度对教育发展和社会进步更有重大的意义。

## 第二节 研究目的与意义

### 一、研究目的

本研究是运用经济学的成本—效益分析工具和制度经济学等理论对国家教育考试制度进行系统分析，具体可划分为三个方面：（1）国家教育考试制度的理论研究。通过理论研究，寻求国家教育考试制度产生的系统优化理论依据。（2）国家教育考试制度成本与制度衍生成本、制度效率与效益实证研究。通过成本分析，探究国家教育考试制度的供给动力和风险控制以及适度规模；通过国家教育考试制度的行为效率实证研究，分析我国教育考试制度，特别是选拔性教育考试制度存在的问题，寻找适合我国国情的国家教育考试制度；通过对国家教育考试制度衍生成本效益实证分析，研究国家教育考试制度的经济与社会价值，寻求国家教育考试制度如何为社会与经济发展服务。（3）国家教育考试制度的创新研究。通过创新研究，提出相应的国家教育考试制度创新政策与建议。

### 二、研究意义

对教育考试制度进行系统深入的经济分析具有理论意义，研究国家教育考试制度对应的不同教育考试服务成本，比较教育服务成本的分担方式及其效率具有现实意义，运用制度经济学的理论研究国家教育考试制度安排，揭示存在的问题，设计适合我国实际的教育考试制度具有政策指导意义。

### (一) 理论意义

在当前教育制度改革中,国家教育考试制度涉及全社会的方方面面,每年的高考与研究生考试等都会成为人们关注的热点话题,教育考试制度的发展与变革已经成为社会关注的热点,对此领域的相关问题展开深入的研究已经成为必需。但从目前所收集的资料来看,对教育考试制度的研究主要停留在对教育考试自身所存在的问题及其影响上。研究的视角也多从伦理学即公平的维度和教育学的视角即对人的发展的维度以及考试工艺学的视角即考试技术的维度展开,这些研究多停留在对个别问题的描述或总体的概述上,缺乏对教育考试制度系统生成的深入研究。当然对教育考试制度的研究视角是多面的,但不同的教育考试制度的安排,会发生不同的成本,并产生不同的效益,最终导致不同的行为后果。因此,从经济学的视角,对教育考试制度进行系统深入的经济分析,对教育考试制度的需求与供给、成本、效率与效益、制度变迁与创新以及对社会的经济价值等方面的研究已凸显其必要性。从文献检索看,对教育制度进行经济分析的研究已经出现,但是对教育制度中单项制度的经济分析还鲜有所见。此研究不仅从教育制度层面拓宽了国家教育考试制度的研究视角,也使教育经济学研究拓展到单项教育制度研究领域,因此具有学科研究边界拓展的理论意义。

### (二) 实践意义

从现实实践看,在市场经济条件下,随着社会民主与法制建设的不断加强,社会对教育收费信息的公开和公平的关注日益加强,研究国家教育考试制度对应的教育考试服务成本与效益,教育服务成本的分担方式及其效率等具有促进民主与法制建设的现实意义。

我国教育考试制度中涉及的大规模的教育考试对应的不同教育考试政策,如高等学校入学考试的选拔性和高等教育自学考试具有的个人自学、社会助学和国家考试相结合的高等教育形式作为我国教育考试制度的创举,不同于一般的水平检验性考试制度,对其从规模、速度、结构、成本和效益的角度进行经济分析,通过实证研究,对于政府决策者、社会个体认识和评价其价值是十分必要的,同时还可以揭示其存在的主要问题,并为其未来的发展规划提供参考建议。公平有效地提供教育考试服务是国家教育考试制度设计的根本目的,运用经济学理论研究国家教育考试制度安排,对于揭示我国目前教育考试制度中所存在的突出问题,进行适合我国实际的教育考试制度设计

具有政策指导意义。

### 第三节 研究范式与方法

#### 一、研究范式

范式 (Paradigm) 是美国科学家库恩在提出和阐述他的历史主义科学观的过程中用来表达被科学研究群体所公认的一套有关该学科的基本概念、原理、方法规范及基本方法与工具。“所谓范式,就是一组共有的方法、标准、解释方式或理论,或者说是一种共有的知识体系。在库恩看来,所谓科学中的革命,就是这样的一种范式向另外一种范式的转换,他认为,科学形势中出现的危机使新的范式的产生成为必然,从而导致了这种范式的转换。”<sup>①</sup> 本研究是一个教育制度的子系统单项制度的经济分析问题,因此本文遵守经济研究的基本范式——实证分析与规范分析,不具有库恩式的“范式转换”的革命意义。经济研究中的实证分析与规范分析的区别主要在于是否“价值中立”或者“价值无涉”。

实证经济学与规范经济学的区别,表现在是否关涉“价值判断”。所谓价值判断是指对经济事物社会价值的判断,即对某一经济事物是好还是坏的判断。实证经济学企图超脱和排斥一切价值判断,只研究经济本身的内在规律,并根据这些规律,分析和预测人们经济行为的效果。它是超脱价值判断的,如果说有价值判断那就是“价值中立”或者“价值无涉”。

实证经济学企排斥一切价值判断,只研究经济本身的内在规律,因此它要回答“是什么”或“不是什么”的问题。实证经济学企图排斥一切价值判断,只研究经济本身的内在规律,因此实证经济的内容具有客观性,即不以人的意志为转移,所得的结论可以根据事实来进行检验。

规范经济学以一定的价值判断为基础,是以某些标准(如是社会公平的还是利益集团的)作为分析处理经济问题的标准,树立经济理论的前提,作为制定经济政策的依据,并研究如何才能符合这些标准。因为规范经济学则

---

<sup>①</sup> [美] 库恩 《科学中的革命》,鲁旭东等译,商务印书馆1998年版,第33页。

以一定的价值判断为基础,是以某些标准作为分析处理经济问题的标准,所以它要回答的是“应该是什么”或“不应该是什”的问题。

规范经济学没有客观性,它所得的结论要受到不同价值观的影响,处于不同地位,具有不同价值判断标准的人,对同一事物的好坏会做出截然相反的评价,谁是谁非没有什么绝对标准,从而也就无法用事实进行检验。

本书研究范式是实证分析并辅之以规范分析。实证分析包括经验实证和案例实证。经验实证是从现实中概括抽象出所研究问题的基本规律,并在此基础上进行理论概括;案例实证是通过案例分析找出问题进行理论归因论证。规范分析是对实证研究结论政策建议的运用。从教育制度的公平性价值取向和效益性价值取向两个维度对国家教育考试制度改革提出制度创新建议。

## 二、研究方法

本研究从横向和纵向两个维度展开。纵向方面,追溯我国教育考试制度的历史源头,考察中国古代“吏教合一”的教育与选官相结合的荐举制度、科举制度再演化为当代国家教育考试制度的变迁过程。横向方面,从国家提供的选拔性考试制度进入不同层级的教育机会市场与为了教育检测为劳动力市场提供需求信号的水平性考试制度两个层面,分析国家教育制度的需求与供给、考试制度成本与衍生成本、行为效率与效益。据此,设计国家教育考试制度创新原则与制度创新对策建议。在运用经济学理论与方法分析的同时,还运用到文献与案例分析法、计量法与调查法等。

用经济学的理论与方法研究其他社会科学问题,是从贝克尔“经济学帝国主义”扩张以来,经济学对其他社会科学研究的重大突破。在对其他社会科学进行研究时,这类研究通常冠以“××的经济学分析”(以下简称A)或“××的经济分析”(以下简称B)。到底这两种分析在研究者和研究问题时是否存在区别和联系呢?以下以我国相关学术研究为例,从发表的论文使用这类研究的论文来分析二者的异同。<sup>①</sup>

### (一) “经济分析”与“经济学分析”的统计分析

---

<sup>①</sup> 童宏保《教育经济学研究中的“经济分析”和“经济学分析”》,载《2008年中国教育经济学年会会议论文集》,2008年10月,第948~953页。

通过百度搜索（2008年9月18日上午11:50）“……经济学分析”为题的文章有2,580,000篇，“……经济分析”为题的文章有4,330,000篇。二者比例约是1:1.68。这说明用“经济分析”思考问题的人比用“经济学分析”思考问题的人要多。在中国知网学术文库中搜索情况如下表。

表1-1 中国知网数据库“经济学分析”与“经济分析”文章

论文分类	期刊论文		硕士论文		博士论文		会议论文
搜索方式	模糊	精确	模糊	精确	模糊	精确	无方式
A	6195	5337	435	424	142	138	155
B	34953	6501	1369	328	201	76	1008
A/B	1:5.64	1:1.22	1:3.15	1:0.77	1:1.43	1:0.55	1:6.50

说明：该统计搜索时间为2008年9月18日12时前。

搜索方法：A.“经济学分析”是指篇名或标题上含有“经济学分析”不包含“经济分析”；B.“经济分析”是指篇名或标题上含有“经济分析”不包含“经济学分析”的，也就是二者都排除了对方，这样有利于比较。从百度搜索和中国知网搜索论文看，不同层次作者对使用A或B存在一定的偏好。从上表可知，除博士论文、优秀硕士论文在“精确”条件下搜索结果B<A之外，其余都是B>A。这说明在较高层次研究中用“经济学分析”的人比用“经济分析”的人多，但是在普通研究中用“经济分析”研究的人比“经济学分析”研究的人要多，在期刊论文和会议交流论文中这种比较惊人的相近，几乎多出6倍。仔细分析论文发现，存在不少混同型的论文，即对“经济分析”和“经济学分析”不做区别。以上搜索不限于教育经济学文章，从统计学意义上讲，这样更能观察到社会科学研究者对二者使用的偏好。

## （二）“经济学分析”与“经济分析”的学者论述

在社会科学研究中，纯经济学研究者多半用实证的方法去研究经济学问题，而其他社会科学，尤其是其他与经济学交叉领域的研究者通常喜好用混同的方法去分析本学科的问题，所以称谓也是混同的，有的称为经济分析方法，有的称为经济学分析方法。教育经济学研究中已经出版的著作，称“××经济学分析”的有：崔玉平的《高等教育制度创新的经济学分析》、曹淑江的《教育制度和组织的经济学分析》、崔卫国的《教育的经济学分析》、卡洛琳·M.霍克斯比（Caroline M. Hoxby）的《学校选择的经济学分析》