

經義考

冊五

卷之三

經義考卷三十一

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

易三十

朱子 熹易傳

宋志十一卷

佚

周易本義

宋志十二卷

存

易學啓蒙

宋志三卷

存

古易音訓

宋志二卷

未見

著卦考誤

經

義

考

卷三十一

中華書局聚

一卷

存

朱子自序啓蒙曰聖人觀象以畫卦揲蓍以命爻使天下後世之人皆有以決嫌疑定猶豫而不迷於吉凶悔吝之途其功可謂盛矣然其爲卦也自本而幹自幹而支其勢若有所迫而不能已其爲蓍也分合進退縱橫順逆亦無往而不相值焉是豈聖人心思智慮之所得爲也哉特氣數之自然形於法象見於圖書者有以啓於其心而假手焉耳近世學者類喜談易而不察乎此其專於文義者旣支離散漫而無所根著其涉於象數者又皆牽合傳會而或以爲出於聖人心思智慮之所爲也若是者予竊病焉因與同志頗輯舊聞爲書四篇以示初學使毋疑於其說云

朱子自序考誤曰揲蓍之法見於大傳雖不甚詳然熟讀而徐究之使其前後反復互相發明則亦無難曉者但疏家小失其旨而辨之者又大失焉是以說愈多而法愈亂也因讀郭氏辨疑爲考其誤云

陸游曰易道廣大非一人所能盡堅守一家之說未爲得也元晦尊程氏至矣然其爲說亦已大異讀者當自知之

陳振孫曰晦庵初爲易傳用王弼本復以呂氏古易經爲本義其大指略同而加詳焉首列九圖末著揲蓍法大略兼義理占象而言啓蒙之目曰本圖書原卦畫明蓍筮考變占凡四篇

陳淳曰自秦以來易幸全於遺燼而道則晦而不彰溺於象數者旣牽合附會而失其源流泥於文義者又支離散漫而無所根著至康節邵子之圖出於是乎伏羲之精畫卦以示者始可得而見伊川程子之傳出於是乎文王周孔之蘊因卦以發者始可得而明今晦庵先生本義之書發揮邵圖之法象申明程傳之旨趣本末兼該精粗具舉推本四聖所以作述本然之義而易道之盛至是無餘蘊矣

李方子曰先生於易推本畫之本體辨三聖之指歸專主筮占而實該萬變以還潔靜精微之舊

魏了翁曰朱文公易得於邵子爲多蓋不讀邵易則茫不知啓蒙本義之所以作

王應麟曰淳熙四年文公易本義成十二卷又爲諸圖冠首爲原象述旨明筮稽類警學五贊及筮儀附於末音義二卷十三年三月易學啓蒙成四篇以本圖書原卦畫明蓍策考變占爲次又有

著卦考誤撰著之法見於大傳郭雍爲著卦辨疑三卷熹謂疏家小失其指而辨之者又大失焉說愈多而法愈亂因爲考誤

王希旦曰善讀易者要識聖人畫卦作易來處無非太極河圖理數自然之妙則繫辭啓蒙是其機括又須分別四聖之易通各卦義然後以本義程傳相參考沿流溯源由緼探精分合看之遠近取之則數陳象列言盡理得上極天地自然之易於是始信易與天地準窮理盡性開物成務內聖外王之學備於斯

周密曰朱子語錄云某作易本義欲將文王卦辭只大綱依文王卦辭略說至其所以然之故於孔子彖辭中發之如此乃不失文王本意但未暇整頓爾向見老人括蒼葉大慶云晦庵此語似乎不滿孔子彖辭之意別欲與文王重作彖辭無奈何孔子已作了故不得已言却於孔子彖辭發之爾晦庵聰明過當古人說話無一個中他意雖孔子彖易之辭亦不然之也

胡一桂曰自漢儒始變亂古易至有流爲術數之歸而卒大亂於王弼且雜以虛無之論古易遂晦蝕於天下寥寥千載孰覺我人太極有圖易通有書發往古不傳之祕開萬世理學之源斯道始有繫屬迨夫易傳寫胸中之成書皇極具經世之大法正蒙闡象

數之條目是雖古今變亂未就釐正而術數虛無之學爲之一洗
古易粲然復明未幾陋儒妄作異端蠱起易置圖書指斥邵子冒
僞著述易道又幾晦蝕朱夫子勃興探前聖之精微破俗學之繆
妄本義啓蒙有作而後古易復明於後世愚嘗謂孔聖以來朱夫
子有功於易斷斷乎其不可及者蓋以本義之爲書也圖書位定
而天地自然之易明先後天卦分而義文之易辨二篇十翼不相
混雜易經始爲之復古六十四卦三百八十四爻兩言以蔽之曰
象占而觀玩不涉虛無至於崇陽抑陰進君子退小人發於坤初
六之爻者不過數語而天之經地之義人之紀易之要領直包括
無遺憾此本義不可少於天下也啓蒙之爲書也本圖書則揭天
生神物章而易之本原正原卦畫則表易有太極章而易之位列
明明著策則發明大衍章而掛扚之法定考變占則博取左氏傳
以明斷例而吉凶趨避之見審合四篇大旨壹皆寓尊陽之微意
而小人盜賊不得竊取而用此啓蒙不可少於天下也 又曰朱
子於易有周易本義復古易一十二篇之舊發明象占之學有易
啓蒙四篇發明圖書卦畫著策變占之要又有著卦考誤有論濂
洛諸儒易學有辨蘇氏易有論魏伯陽參同契又爲之注及辨麻

衣子華子關子明諸家易學之僞先生嘗謂程先生易傳義理精
字數足無一毫欠闕只是於易本義不相合易本是卜筮之書程
先生只說得一理故先生解易只以卜筮爲主就象數上理義自
見而立卦生爻之因先後之別一本之康節邵子使人得窺四聖
人心傳之秘旨其功甚大也

王浩翁曰紫陽夫子以爻變多寡順而列之以定一卦所變之序
又以乾卦所變之次引而伸之爲六十四卦所變相承之序然後
次第秩然各得其所雖出於焦延壽而比焦尤密

董鴻曰易有聖人之道四焉王輔嗣去三而存一於道闕晦庵知
其爲非所以本義啓蒙各以卜筮言之然雖知其爲卜筮之道而
不知其所以爲卜筮之道不過復以理言之則亦何異於輔嗣哉
熊良輔曰古今易說傳千有餘家據所見聞由宋以前何啻百家
由宋以來亦二百家矣或見其書而取之或見其書而未暇徧覽
或見其姓名而不及見其書或有其姓名而亡其書是何學易者
之多也雖然天地之間理一而已易自朱子而本義大明象占義
理殆無餘蘊則夫千有餘家之說縱或有之徒蔓辭耳雖多亦奚
以爲

董真卿曰朱子周易本義上下經二篇十翼十篇前述九圖後附五贊筮儀其書以淳熙四年丁酉歲成凡分經異傳盡從東萊呂氏所定非但取其章句之近至若正文亦多從古易繫辭諸篇分章亦不盡從呂氏也

吳師道曰自漢魏以來王輔嗣之說單行雖未盡善而數百年實宗之至宋而邵子闡伏羲之祕程子衍周孔之文朱子又發明易專爲卜筮作融會義理象數之旨說者無以復加矣

朱升曰易爲卜筮而作朱子所以融會程邵之說而發明易之本旨也九圖之冠於本義者傳於古也六圖之特筆於啓蒙者所以推邵子一生二之義與程子加一倍法之說同也

薛瑄曰程子之易主孔子朱子之易主邵子 又曰朱子本義依古易次序自爲一書不與程傳雜最可見象占卜筮教人之本意後儒摘以附程傳之次失朱子之意矣 又曰朱子本義簡切明白深得聖人作易之意

洪常曰周易序次有古經今經之異程子因今經作傳朱子因古經作本義後世以本義附於傳而一之故今本義之序亦今經也奉化邑庠教諭成君矩謂世之讀易者先本義而後傳乃獨刻本

義傳於世

錢一本曰朱子於四書集註悔其誤已誤人不小又欲更定本義而未能後人以信守朱說爲尊事朱子此徒以小人之心事朱子耳

郝敬曰朱元晦本義直欲懸空說影俟占者自合究竟將易作卜筮之書而其說愈隘又曰元晦以易道潔靜精微祇可懸空說影不得將人事搭配及作本義三百八十四爻搭配三百八十四人占者是自背其說也

吳肅公曰王弼以老莊虛無之學害道之論至淆亂經文程子一代大儒其著易傳曾不之釐正迨朱子始用東萊之說悉復古本名曰本義明初取士以詔學官永樂儒臣編大全則兼采程朱而書仍弼本惜乎當時未有能正之者然朱子本義之書自若也至成化時教諭成矩始刊今易注從朱而書則從弼襲名爲本義其實非朱子之書功令所在家沿戶習而易之古本益廢然無有問者矣

顧炎武曰易自伏羲畫卦文王作彖辭周公作爻辭謂之經經分上下二篇孔子作十翼謂之傳傳分十篇彖傳上下二篇象傳上

下二篇繫辭傳上下二篇文言說卦傳序卦傳雜卦傳各一篇自漢以來爲費直鄭玄王弼所亂取孔子之言逐條附於卦爻之下程正叔傳因之及朱元晦本義始依古文洪武初頒五經天下儒學而易兼用程朱二氏亦各自爲書永樂中修大全乃取朱子卷次割裂附之程傳之後其凡例曰程傳本義既已並行而諸家定本又各不同故今定從程傳元本而本義仍以類從是也於是朱子所定之古文仍復混亂彖卽文王所繫之辭傳者孔子所以釋經之辭也後凡言傳放此此乃彖上傳條下義今乃削彖上傳三字而附於大哉乾元之下象者卦之上下兩象及兩象之六爻周公所繫之辭也乃象上傳條下義今乃削象上傳三字而附於天行健之下此篇申彖傳象傳之意以盡乾坤二卦之蘊而餘卦之說因可以例推云乃文言條下義今乃削文言二字而附於元者善之長也之下其彖曰象曰文言曰字皆朱子所本無復依程傳添入後來士子厭程傳之多棄去不讀專用本義而大全之本乃朝廷所頒不敢輒改遂卽監板傳義之本刊去程傳而以程之次序爲朱子次序相傳且二百年矣惜乎朱子定正之書竟不得見於世豈非此經之不幸也夫

黃宗炎曰本義卷首所載蒙雜不倫邵氏先後天圖以外又收乾爲天坤爲地等八段是京氏易傳之所謂遊魂歸魂子寅辰午申戌丑卯巳未酉亥也後世火珠林因之與揲蓍四十九策之法迥乎不同又不明言其故亦何所取義而贅之於此其六十四卦歌括及三連六斷之類豈可錯諸學士簡編之內況又綴以堆積無稽之卦變圖誤矣

陳廷敬曰程子作易傳因王弼本末未暇更正嵩山晁說之攷訂古經釐爲八卷東萊呂祖謙則定爲經二卷傳十卷朱子本義從之故朱子曰經則伏羲之畫文王周公之辭也并孔子所作之傳十篇凡十二篇中間頗爲諸儒所亂近世晁氏始正其失而未能盡合古文呂氏又更定著爲經二卷傳十卷乃復孔氏之舊云按朱子此言載於本義篇端蓋幸古經之復正也明永樂時修五經大全易則從程傳元本而本義則以類從夫以程子未及更定之經取朱子從古經說易之辭割裂參錯於其間使古經已正而復亂其最繆戾者簡首仍載朱子幸古經復正之說而又不言其從古經之故是則所謂復孔氏之舊者果安在乎至使前賢之意乖刺不明蓋於今三百年未有能正之者成化間奉化學教諭成矩

謂世之讀易者先本義而後傳遂獨刻本義行世今家傳戶誦者成矩之書也夫朱子因古經作本義明初以本義參附於傳而一之仍從今經已失朱子之意矣然猶曰未專朱子之書也今矩所訂儼然朱子之書而不考其本末顛錯淆亂則尤爲朱子之罪人矣矩之陋無足深責然以一俗士亂聖經而舉世人莫有正之者豈不可慨也哉

按程子易傳依王輔嗣本朱子本義用呂伯恭本原不相同自克齋董氏合之移朱子本以就程子之書明初兼用之取士其後學者多置程傳專主朱義於是姑蘇成矩叔度爲奉化教諭削去程傳乃不更正以從朱子之舊當新鋟時楊文懿守陳序之有云是編異朱子元本亦以便士也好事者何容喙哉文懿蓋心非之而不能奪也今用之三百年習易者茫然不知本義元本若矩者豈非朱子之罪人與

朱文公易說

二十三卷

存

董真卿曰文公孫鑑子明集語錄爲易說二十三卷淳祐壬子序之鑑仕至吏部侍郎湖廣總領

楊士奇曰晦庵先生易說二十三卷分爲三冊先生於易自本義啓蒙之外凡雜著及門人所記口授之言其精義皆在此書蓋先生之孫鑑所會粹而學易之士所不可無者

徐乾學曰文公易說公適孫子明守富川時所輯淳祐中鋟板蓋取門人記錄問答之語會粹而成多與本義啓蒙相發明大有功於學者嗣後董正叔胡庭芳董季真各有采輯皆是爲之權輿也

陳氏淳周易講義

三篇

存

陳宓志墓曰先生諱淳字安卿漳之龍溪北溪人淳熙己酉與計偕嘉定丁丑該除特恩明年授迪功郎主泉州安溪簿以恩循修職郎

按北溪先生易說一曰原畫二曰原辭三曰原旨

林氏至易裨傳

宋志一卷通考二卷外篇一卷

存

至自序曰易之爲道生生而不窮其著之卦變皆本於氣數之自然非私智之能及乎昔河南夫子爲易傳一書使學者因辭以達義象數之說夫子雖未嘗言亦曰得其義則象數在其中矣今世之言易者往往喜談象數或出之智或撫先儒之說牽合傳會似若可聽者然其巧愈甚其失彌遠不知易之所謂象數者初不若是其紛紛也至不佞竊有意於此輒本之易大傳爲裨傳三篇曰法象曰極數曰觀變法象則本之太極極數則本之天地之數觀變則本之著之十有八變是三者大傳之中嘗言之矣惟其論太極者惑於四象之說而失卦畫之本論天地之數者惑於圖書之文而失參兩之宗論揲著者惑於掛扚之間而失陰陽之變今各釐而正之使不失其條理則知象數皆自然而然果非私智之能及也至於數變之說曰反對曰相生曰世應曰互體曰納甲曰變爻曰動爻曰卦氣謂非易之道則不可謂易畫在於是則非也要之易道變通不窮得其一端皆足以爲說以其大傳未嘗有言故亦總其大略以爲外篇或曰子之於易皆本之大傳是也而諸儒之說皆略之母乃自謂是不韙也蓋易雖寓之象數孰知論象數

者至大傳而無餘矣凡大傳之所不言亦何敢言哉故寧得是不
肆而不辭也

陳振孫曰至撰凡三篇曰法象本之太極曰極數本之天地之數
曰觀變本之撰著十八變外篇則曰反對世應互體納甲卦氣之
類凡八條

陳泰曰林先生字德久松江府人宋淳熙釋褐魁官至祕書登晦
庵朱先生之門是書乃庸田使康公出授士子今太守劉公命鋟
於嘉興郡學傳示學者云

趙氏

善佐易疑問答

佚

姓譜善佐字佐卿宋室宗子居邵武累官知常德府嘗受學於張
敬夫又從朱元晦游

潘氏

柄周易集義

六十四卷

未見

閩書潘柄字謙之侯官人受學朱子有易解尚書解學者號瓜山
先生

何氏鎬易集義

佚

閩書鎬字叔京邵武人潭州善化令學者稱臺溪先生有易論語說朱文公稱其可傳

閩大紀鎬龜津先生兌之子以父蔭爲安溪主簿與朱子爲友後調善化令未至卒

許氏升易解升閩大紀作弁

佚

閩書許升字順之同安人從朱文公遊最早文公稱其恬淡靜退無物欲之累所著有孟氏說禮記文解易解等書

董氏銖周易師訓

未見

董真卿曰銖字叔重槃澗先生饒州德興人朱子門人登嘉定戊辰第迪功郎婺州金華尉黃勉齋誌其墓

詹氏體仁周易象數總義

一卷

佚