

474

十三經注疏正字

十三國通商條約

卷一

總校官知縣臣繆琪

校對官編修臣盧遂

謄錄監生臣徐步青

欽定四庫全書

十三經注疏正字卷五十九

山東按察使沈廷芳撰

春秋左氏傳正義序

若夫五始之目章於帝軒

五毛本誤三

但年祀緜邈無得而

言祀文苑英華作紀

所謂不怒而人威

謂毛本誤

鴻猷遂寢

寢誤

以膠投漆

漆監本誤膝

今校先儒優劣

校監本誤校凡參校考校比校校勘之校

並從計至襄公二十一年

脫公字

守國子博士臣谷那律

脫守字從英華校

春秋序

案疏春秋下當脫左氏傳三字

疏徐邈以晉世言五經

音訓

疑言

明史官記事之書名曰春秋之義

義下疏作

意

賈逵太史公十二諸侯年表序云

賈逵下當脫云字

與歆共校經傳

脫經字

欲建立左氏春秋及毛詩

逸禮

詩誤氏

鄭康成箴左氏膏肓

肓毛本誤育後或誤育或誤育

左氏之學顯矣

監本脫之字

記事節疏亦或自有詳略

或監本誤互

宋衷註云皆黃帝史

官也忠表誤積陰之寒氣為水久者二滿則缺也誤滿而闕

所以總紀諸月也月當日足明遠近同異足毛本

故史節疏是此書之總名書毛本年取禾穀一熟耳誤禾

年案說文年禹貢作十有三載乃同載當作年故下云

歲之言案釋文馬鄭尚書本作年後人不知妄改遂與疏意不相值耳

周禮節疏知諸侯亦各有國史也亦毛本及主四方來

告之事故僖二十三年杜註云及當又字誤故杜翦撮

天子之史撮監本但徧檢記傳檢毛本必言諸侯無內

史者為無誤則史掌之事疑職掌史之事誤

大事節疏既言尊卑皆有史官卑誤鄭玄註論語序以

鈞命決云以疑引字誤決亦作訣

孟子節音義乘車乘也一云兵乘兵乘通志堂本作車乘疑丘乘之誤案周

禮小司徒職四邑為丘四丘為甸鄭註云甸之言乘讀如表甸之甸是也

韓子節疏制禮作樂周公所為以為誤斯文何足為典足毛

則本誤

周德節疏昭二十三年傳曰二十監本誤三十故官人失其所

守也人疑皆上之人謂在位者也位毛本誤外

其教節疏自嫌疆大疆誤疆場字

其餘節疏史官遷代其數甚多遷代字疑誤倒

左丘明節疏皆隨義所在而為之發傳發誤法懼弟子各

有妄其意案史記作懼弟子人異端各安其意嚴氏春秋引觀周篇云

云案家語無文左丘明魯史也案藝文志作魯太史

其例節音義重直用切重誤傳

疏言遺者史記已没史記監闕本誤史舊

身為節疏籍簿書也

簿誤部

本原其事之始

原誤始從閩本校

優而節疏謂丘明富博其文

案此與下精華其大義文相儷疑有脫字或下大字

行

其發凡節疏天災無牲

天誤夫

微顯節疏諸春秋褒貶之例並是也

上當脫其裁成義類五字

其經節疏故傳直言其歸趣而已

脫趣字

發傳節疏劉實分變例新意以為二事

實疑炫字誤

一曰節疏替其尊稱

替毛本誤聽

不書其主自取之也

主誤七

不書其人有關也不監本誤彼

二曰節音義參七南切七誤士

疏二人獨會則莫肯為主獨誤共

推此節疏此言五體者言毛本誤有從首至此首毛本誤者以後

經則魯史舊文則毛本誤作是知與上同為新意是知二字當誤倒

或曰節疏必應有義存焉存監本誤在

古今節疏漢書儒林傳云書監本誤家誼為左氏傳訓詁授

趙人貫公案釋文作誼傳至其孫嘉嘉長卿傳清河張

禹下漢書有長子二字及丞相翟方進下衍方進授清河五字常授黎陽賈

護護授蒼梧陳欽案漢書賈護下有季君二字陳佚三字

大體節疏祔而作主作毛本誤則

然劉節音義創字林作初林通志堂本作書疑亦字誤

疏賈逵父徽字元伯授業於歆授當受字誤逵傳父業作左

氏傳訓詁訓詁後漢書作訓解

或曰節疏見素王之文焉見誤是案師古曰見顯示也然後改元立號元毛

本誤主人習其讀而問其傳主毛本誤此假設而言之說誤

答曰節音義出又尺遂切

遂誤

疏如中候所說龍馬銜甲

中候監本誤申侯

麟鳳節疏其意言曰靈與羞物為羣

曰當四字誤

若夫節疏非為所隱也

為所字疑誤倒

子路節疏道為升降自由聖與不聖言之立否乃聞賢

與不賢

為疑之字誤聞當關字誤

非復假夫位以宣風

夫疑大字誤

聖人

立教豈當爾也

直豈誤

管仲鏤蓋朱紘

紘誤

據公羊節疏與邾黑肱之徒義無以異

之徒字毛本誤倒

并自

成已說起麟之意也起下當脫獲字

春秋經傳集解隱第一○音義謚法不尸其位

曰隱案謚法解作不顯尸國

疏惠公弗皇子皇史記作涅

杜氏疏漢御史大夫杜延年之後見魏志註子恕字

務伯子誤也常稱德者非所企及常誤嘗又參考衆

家謂之釋例謂誤為從魏志註校

傳惠公節疏一元之字兼始適兩義一元之字疑元之一字誤或之字衍

以上因其爵之尊卑為立別號上毛本故杜註文十五

年及釋例云云文誤孟伯之字無適庶之異字當氏

孟子卒疏魯之夫人云云故特解之毛本夫人誤不赴

則不稱薨薨毛本於禮當繫夫之謚以明所屬原

繼室節音義姪字林丈一切娣大計切原

宋武節音義本或無曰字原

疏婦人至於魯。其友及夫人固當有似之者也原

生桓公節疏今推案傳之上下云云皆諂謀於桓公原

是以節註隱公繼室之子當嗣世世毛本音義為桓子

偽切監本脫舊太字皆作大後大子放此太誤泰大後

凡為經為傳起本之例皆放此脫之

疏霍伯曰季等卒白監本仍可以稱大子也脫可

經元年春王正月疏。故禮記檀弓云弓毛本為周室

之臣民為毛本而使天下諸侯徧祖二代祖誤以繼臣

子之心繼疑繫戊辰公即位喪在外踰年乃入喪在外

本誤在公即位之上

隱公至元年。規釋杜云疑鳳皇銜書致帝前致毛本

何休又云又毛本則元者王之元年元者毛本即以託誤至

王於魯史之改元史疑使

盟于蔑註姑蔑魯地魯國卞縣南有姑城原

疏三月至於蔑。俱受王命各有寰宇受毛本凡邦國誤有

有疑云云及其禮儀凡誤曰朝諸侯於壇訖乃加方明儀誤義

於壇而祀之自此以下非覲禮故柯之盟公羊傳云云

故當於軟欲用牲欲誤涉佗授衛侯之手及挽挽誤并盟從木

載之書 載監本 誤盟

鄭伯克段于鄆註鄆今潁川鄆陵縣 上鄆字 誤鄭 音義弟音

悌熒本或作榮 悌誤悌榮 仍作熒誤

疏不稱至陵縣。凡而害弟則稱弟以章兄罪 則誤者

歸賵疏秋七至之賵。幽王為犬戎所殺 犬誤大

祭伯來疏故言諸侯為王卿士也 士毛本 誤是

公子益師卒註獨託日以見義者 託誤 記

疏即以新死小斂為文 即當既 字誤 止欲貶責死者 疑