

407

春秋輯傳

三



詳校官監察御史^臣劉芬

給事中^臣溫常綬覆勘



總校官編修_臣王燕緒

校對官中書_臣李元春

謄錄監生_臣嚴炳

欽定四庫全書

春秋輯傳卷一

明 王樵 輯

杜氏曰春秋者魯史記之名也記事者以事繫日以

日繫月以月繫時以時繫年所以繫遠近別同異也

故史之所記必表年以首事年有四時故錯舉以為

所記之名也

楊氏勛曰春秋者史官編年記事年有四時之序春秋先於夏秋先於冬故舉春

秋二字以包之賈逵云取法陰陽之中知不然者以孝經云春秋祭祀以時思之豈是取法陰陽之中故

知非也王藻云動則左史書之言則右史書之左史所書春秋是也右史所書尚書是也則春秋立名必是仲尼以往三代以來不審誰立之耳

韓宣子適魯見易象與魯春秋

曰周禮盡在魯矣韓子所見蓋周之舊典禮經也周衰官失其守仲尼因魯史策書成文考其真偽而志其典禮上以遵周公之遺制下以明將來之法

隱公

左傳惠公元妃孟子孟子卒繼室以聲子生隱公

聲諡

也蓋孟子之姪娣也諸侯始娶則同姓之國以姪娣媵元妃死則次妃攝治內事猶不得稱夫人故謂之

繼室

宋武公生仲子仲子生而有文在其手曰為魯夫

人故仲子歸于我生桓公而惠公薨

言歸魯而生男惠公不以桓生

之年

是以隱公立而奉之

程子曰夫子之道既不

行於天下於是因魯春秋立百王之大法平王東遷

在位五十一年卒不能興復先王之業王道絕矣孟

子曰王者之迹熄而詩亡詩亡然後春秋作適當隱

公之初故始於隱公 胡傳孟子曰王者之迹熄而

詩亡詩亡然後春秋作今按邶鄘而下多春秋時詩

也而謂詩亡然後春秋作何也自黍離降為國風天
下無復有雅而王者之詩亡矣春秋作於隱公適當
雅亡之後又按小雅正月刺幽王詩也而曰赫赫宗
周褒姒威胡悅反之逮魯孝公之末幽王已為犬戎所
斃惠公初年周既東矣春秋不作於孝公惠公者東
遷之始流風遺俗猶有存者鄭武公入為司徒善於
其職則猶用賢也晉侯捍王于艱錫之秬鬯則猶有
誥命也王曰其歸視爾師則諸侯猶來朝也義和之

薨諡為文侯則列國猶有請也及平王在位日久不能自強於政治棄其九族葛藟有終遠兄弟之刺不撫其民周人有束薪蒲楚之譏至其晚年失道滋甚乃以天王之尊下賄諸侯之妾於是三綱淪九法斁人望絕矣夫婦人倫之本朝廷風化之原平王子母適豕正后親遭褒姒之難廢黜播遷而宗國顛覆亦可省矣又不是懲而賄人寵妾是拔本塞原自滅之也春秋於此蓋有不得已焉耳托始乎隱不亦深切

著明也哉

元年春王正月

公羊傳元年者何君之始年也何言乎王正月大一
統也 按何休謂惟王者然後改元若諸侯不當改
元則魯史當書四十九年正月恐無此理蓋列國奉
王正朔至于紀事必自用其年耳 杜氏曰因魯史
作春秋故以魯紀年凡人君即位欲其體元以居正
故不言一年一月 左傳春王周正月

言周以
別夏殷

穀

梁傳雖無事必舉正月謹始也 胡傳按左氏曰王

周正月周人以建子為歲首則冬十有一月是也前
乎周者以丑為正其書始即位曰惟元祀十有二月
朔則知月不易也後乎周者以亥為正其書始建國
曰元年冬十月則知時不易也建子非春亦明矣乃
以夏時冠周月何哉聖人語顏回以為邦則曰行夏
之時作春秋以經世則曰春王正月此見諸行事之
驗也或曰非天子不議禮仲尼有聖德無其位而改

正朔可乎曰有是言也不曰春秋天子之事乎以夏
時冠周月垂法後世以周正紀事示無其位不敢自
專也其旨微矣 朱子曰春秋書正據伊川則只是
周正建子之月但非春而書春則夫子有行夏時之
意而假天時以立義耳文定引商書十有二月漢史
冬十月為證以明周不改月此固然矣然以孟子考
之則七八月乃建午建未之月暑月苗長之時而十
一月十二月乃建成建亥之月將寒成梁之候又似

併改月數此又何耶或是當時二者並行惟人所用
但春秋既是國史則必用時王之正其比商書不同
者蓋後世之深文而秦漢直稱十月者則其制度之
濶略耳又曰孟子所謂七八月乃今五六月所謂十
一月十二月乃今之九月十月是周人固已改月矣
但天時則不可改故書云秋大熟未獲此即止是今
時之秋蓋非酉戌之月則未有以見夫歲之大熟而
未獲也以此考之今春秋月數乃魯史之舊文而四

時之序則孔子之微意伊川所謂假天時以立義者
正謂此也若謂周人初不改月則未有明據故文定
只以商秦二事為證以彼之博洽精勤所取猶止於
此則無他可考必矣今乃欲以十月隕霜之異證之
恐未足以為不改月之驗也蓋隕霜在今之十月則
不足怪在周之十月則為異矣又曰詩中月數又似
不曾改如四月惟夏六月徂暑之類故熹向者疑其
並行也 又曰某親見文定家說文定春秋說夫子

以夏時冠周月以周正紀事謂如公即位依舊是十一月只是孔子改作春正月某便不敢信恁地時二百四十二年夫子只證得箇行夏之時四箇字據今周禮有正月有正歲則周實是元改作春正月夫子所謂行夏之時只是為他不順欲改從建寅 詩七月朱子傳曰七月斗建申之月夏之七月也一之日謂斗建子一陽之月二之日謂斗建丑二陽之月也蓋周之先公已用此以紀候故周有天下遂以為一

代之正朔也 逸周書周月篇曰凡四時成歲有春
夏秋冬各有孟仲季以十二月中氣著時應閏無中
氣斗指兩辰之間萬物春生夏長秋收冬藏天地之
正四時之極不易之道夏數得天百王所同其在商
湯用師于夏除民之災順天革命改正朔變服號一
文一質示不相沿以建丑為正易民之祗亦越我周
王致伐于商改正異械以垂三統至於敬授民時巡
狩烝享猶自夏焉 愚按史以傳信時必與月合月

必與所書之事合若以夏時冠周月則時與月下所書之事常差兩月朱子謂以書考之凡書月皆不著時疑古史記事例如此至孔子作春秋然後以天時加王月以明上奉天時下正王朔之義而加春于建子之月則行夏時之意亦在其中然魯史謂之春秋似元有此字吾謂夫子所因者魯史魯史所用者周正朔此處夫子無容有所增損也然則子月可為春乎曰子月為一歲之始猶子時為一日之始烏在子