

韓
集
舉
正

卷一

卷二

卷三

卷四

卷五

卷六

卷七

卷八

卷九

卷十

韓集舉正



四庫全書珍本初集

別集

集

類部

欽定四庫全書

集部二

韓集舉正

別集類一唐

提要

臣等謹案韓集舉正十卷外集舉正一卷宋

方崧卿撰崧卿莆田人孝宗時嘗知台州軍
事是書後有淳熙己酉崧卿自跋稱古昌黎
先生集四十卷外集一卷附錄五卷增考年
譜一卷復次其異同為舉正十卷陳振孫書

錄解題所載同而多外抄八卷其注稱年譜

洪興祖撰莆田方崧卿增考且撰舉正以校

其同異而刻之南安外集但據嘉祐劉煜所

錄二十五篇而附以石刻聯句詩文之遺見

於他集者及葛嶠刻柳文又以大庾丞韓郁

所編註諸本號外集者併考疑悞輯遺事共

為外抄刻之然則外抄非方氏書特葛氏刻

柳集以配韓因而增入故崧卿跋不之及也

據跋與陳氏所錄則此書原與文集外集附錄年譜並刻此本惟有舉正蓋所存止此也十卷之末又有外集舉正一卷而跋中不及陳氏亦不及核其原刻不標卷第殆即附之十卷中與自朱子因松卿是書作韓文考異盛名所掩原本遂微越及元明幾希泯滅此本紙墨精好內完字缺筆避欽宗諱敦字全書不避光宗諱蓋即淳熙舊刻越五百載而

幸存者閻若璩號最博洽而其潛丘劄記中
不知李浙東為誰稱得李翱全集或可考今
觀此本第六卷代張籍書下明注為李遜且
引舊書本傳遜以元和五年刺浙東九年召
還此書作於六七年間云云則若璩亦未見
此本可稱罕覯之笈其名曰舉正蓋因郭京
易舉正之舊見於首篇之自注考異刪去此
條遂莫知其命名之義其於改正之字用朱

書衍去之字以圓圈圍之增入之字以方圈
圍之顛倒之字以墨線曲折乙之體例亦似
較考異為明晰所據碑本凡十有七所據諸
家之書凡唐令狐澄本南唐保大本秘閣祥
符杭本嘉祐蜀本謝克家本李炳本參以唐
趙德文錄宋白文苑英華姚鉉唐文粹參互
鈎貫用力亦勤雖偏信閣本是其一失宜為
朱子所糾然司馬遷因國策作史記不以史

記廢國策班固因史記作漢書不以漢書廢

史記倪思嘗作國策史記漢書之同異纂為

二書今其班馬異同猶有傳本然則雖有考

異正不妨並存此書以備參訂矣書錄解題

又曰韓昌黎集四十卷外集十卷朱侍講以

方氏本校定凡異同定歸於一多所發明外

集皆如舊本獨用方本益大顛三書今考外

集舉正所引自海水詩至明水賦二十五篇

之數俱全無所謂大顛三書者亦無所謂石
刻聯句詩文之遺於他集者不知考異所據
何本疑以傳疑闕所不知可矣乾隆四十六
年十月恭校上

總纂官臣紀昀陸錫熊臣孫士毅

總校官臣陸費墀

欽定四庫全書

韓集舉正卷一

宋 方崧卿 撰

唐儒郭京有周易舉正三卷蓋以所得王輔嗣
韓康伯註定真本舉正傳本之訛題義取此

韓文自校本盛行世無全書歐公謂韓文印本
初未必誤多為校讎者妄改僕嘗得祥符中所
刊杭本四十卷其時猶未有外集今諸集之所
謂舊本者此也既而得蜀人蘇溥所校劉柳歐

尹四家本此本嘉祐中嘗刊於蜀故傳于世繼

又得李左丞漢老謝參政任伯所校秘閣本李

本之校閣本最為詳密字之疑者皆標同異於

其上故可得以為據大抵以公文石本之存者

校之閣本常得十九校本得十七而蜀本得十

五六焉今只以三本為定其詩十卷則校之唐

令孤氏本碑誌祭文則以南唐保大本兼訂焉

其趙德文錄文苑英華姚寶臣文粹字之與舊

本合者亦以參校諸本所不具而理猶未通者
然後取之校本焉韓文舊本皆無一作蜀文間
有一二亦只附見篇末今皆一遵舊本而別出
此書字之當刊正者以白字識之當刪削者以
圈毀之當增者位而入之當乙者乙而倒之字
須兩存而或當旁見者則姑註於其下不復標
出閣與杭蜀皆同則合三本而言之同異不齊
則誌其長者其他如古本汝多作女互多作牙

預作與傲作教叢作藁缺作缺二十三十之為
廿卉此類非一亦不敢盡從刊改今之監本已
非舊集然校之潮袁諸本猶為近古如送牛堪
序閣本杭本皆繫於十九卷之末惟此本尚然
今用以為正而錄諸本異同於其下此本已正
者亦不復盡出庶幾後學猶得以考韓氏之舊

也

字

誤字
當刊

○

衍字
當削

□

脫逸
當增

己

韻次
當乙

昌黎先生文集序

序只云目為昌黎先生集蜀
本潮本諸卷皆不出文字

門人李

漢編

蜀本作朝議郎行尚書屯田員外郎史館修撰上柱國賜緋魚

袋李漢編李本亦出此
今本下有并序二字非

生於大厯戊申

辛勤來歸

皆搜抉無隱

三語刊正
來字仍增

於與皆字杭本蜀本文粹並
同他文有當並出者准此

齋注

杭本作注蜀本作注
注音玄郭璞江賦

避之所謂漁混困注是也唐
淵今避注幾無全文也

韶鈞發

蜀杭

武事

閣本
作士

雄偉不

賞

杭本作賞
賞漢蒯通傳

三館本文粹皆同
功蓋天下者不賞以上文考之義為勝

校本一云常當作

門人隴西李漢

蜀杭

無所墜失

蜀本與文粹皆作失墜閣
本杭本只作無所墜左傳

國語多用失墜字
今本倒之疑非

總七百

一十六

并目

錄合

為四十一

卷

上文篇數並以閣本杭本為正文粹亦同蜀本作總七百三十八兼外篇而言也新舊監本皆作七百

一十六繹而考之皆有不合然閣本杭本要是唐本之舊蜀本監本未免以見存之數而求合也姑存其舊

第一卷

感二鳥賦

貞元十一年作時年二十八

貞元十一年

唐本閣本杭本並同諸譜亦考証明甚

東西行者

閣本杭本無行字蜀

本有之文粹亦無考之禮記及公送溫造序恐當存行字

有愧於道

杭本於作之

百十人

唐本文粹亦作十此專為選舉而言也貞元九年應宏詞者僅三十二人洪慶善亦疑其不當有百十人也

偕進偕退

閣謝剛李

列名於薦書

閣李校謝本只作名薦書無列與於字

可以人而不如鳥乎

以閣本校刪
文粹亦無

吾何歸乎

杭本此一語在於苟有食
其從之之下苟亦作敬

念西路之羌永

閣

鮑謝校

王逸離騷註曰羌
楚人語詞也猶言卿何為也

黃流

蜀本作流黃
云流黃無已所定

恒十年而不居

蜀本作而
竟之亘班固叙傳恒以年歲選詩徙倚

鮑謝校

恒居鄧切猶亘

恒漏窮舊本與文粹皆作
恒今本只作亘當存本字

况榮名於薦書

閣

李謝校
杭蜀只同

今文

公上宰相書非苟沒

為之先

杭漢鄭食其傳
沛公吾所願從遊

莫為之先語祖此
神比無信字蜀本容與信字併出訛自此也

閣本下語作客天同而

雖得之而

不能

謝本雖
作惟