

蜀中廣記

三七



總校官庶吉士臣何思鈞

校對官學正臣陳木

謄錄監生臣曹錫爵

欽定四庫全書

蜀中廣記卷九十一

明 曹學佺 撰

著作記第一

經部

石本九經

容齋隨筆云孟昶時所刻其書淵世民三字皆闕畫蓋唐高祖太宗諱也王象之碑目云在成都府學

范成大石經始末記云石經已載前記晁子止乃作考異考異之作大抵以監本參校互有得失其間顛倒缺訛所當辨正然古今字畫雖少不同而實通用耳考異并序凡二十一碑具在石經堂中子止之序曰鴻都石經自遷徙鄴雍遂茫昧于人間唐太和中復刻十二經立石國學後唐長興中詔國子博士田敏與其僚校諸經鏤之板故今世太學之傳獨此二本爾按趙清獻公成都記偽蜀相母昭裔捐俸金取九經琢石于學宮而

或又云母丘裔依太和舊本令張德釗書皇祐中田元  
均補刻公羊穀梁二傳然後十二經始全至宣和間席  
升獻又刻孟子參焉今考之偽相實毋昭裔也孝經論  
語爾雅廣政甲辰歲張德釗書周易辛亥歲楊鈞孫逢  
吉書尚書周德貞書周禮孫朋吉書毛詩禮記儀禮張  
紹文書左氏傳不誌何人書而祥字闕其畫亦必為蜀  
人所書然則蜀之立石蓋十經其書者不獨德釗而能  
盡用太和本固已可嘉凡歷八年其石千數昭裔獨辨

之尤偉然也公武异時守三榮嘗對國子監所模長興板本讀之其差誤蓋多矣昔議者謂太和石本授寫非精時人弗之許而世以長興板本為便國初遂頒布天下收向日民間寫本不用然有訛舛無由參校判知其謬猶以為官既刊定難於獨改由是而觀石經固脫錯而監本亦難盡從公武至少城寒暑一再易節暇日因命學官讎校之石本周易說卦乾健也以下有韓康伯注略例有邢璿注禮記月令從唐李林甫改定者監本

皆不取外周易經文不同者五科尚書十科毛詩四十  
七科周禮四十二科儀禮三十一科禮記三十二科春  
秋左氏傳四十六科公羊傳二十一科穀梁傳一十三  
科孝經四科論語八科爾雅五科孟子二十七科其傳  
注不同者尤多不可勝紀獨計經文猶三百二科述其  
文理雖石本多誤然如尚書禹貢篇夢土作乂毛詩日月  
篇以至困窮而作是詩也左氏傳昭公十七年六物之  
占在宋衛陳鄭乎論語述而篇舉一隅示之衛靈公篇

敬其事而後食其祿之類未知孰是先儒有改尚書無  
頗為無據改春秋郭公為郭亡者世皆譏之此不敢決  
之以臆姑兩存焉亦鐫諸樂石附于經後不誣方將必  
有能考而正之者子止又刻古文尚書于堂而為之序  
曰秦更前代法制以來凡曰古者後世寥乎無間書契  
之作固始於伏羲然變狀百出而不彼之若者亦已多  
矣尚書一經獨有古文在豈非得於壁間以聖人舊藏  
而天地亦有所護不忍使之絕滅中雖遭漢巫蠱唐天

寶之害終不能晦蝕今猶行於人間者豈無謂耶况孔  
氏謂尚書以其上古之書也當時科斗既不復見其為  
隸古定此實一耳雖然聖人遠矣而文字間可以概想  
則古書之傳不為浪設予抵少城作石經考異之餘因  
得此古文全編於學宮迺延士張良做呂氏所鏤本書  
丹刻諸石是不徒文字足以貽世若二典曰若奧叢之  
類學者可不知歟嗚呼信而好古學于古訓乃有獲蓋  
前牒所令方將配孝經周易經文之古者附於石經之

列以故弗克第述一二以示後之好奇字者識又安知  
世無揚子雲時乾道庚寅仲夏望日

胡元質跋云石經云者恐俗儒穿鑿經籍疑誤後學而  
立也漢靈帝時博士試甲乙科爭第高下至有行賂改  
蘭臺漆書經字者諸儒受詔於熹平成刻於光和俾天  
下咸取則焉碑高一丈廣四尺水經云立石太學其上  
悉刻蔡邕名隋志有一字石經七種其論云漢鐫七經  
皆蔡邕書史亦稱邕自書丹使工鐫刻其書畫超詣要

非中郎不能到也然至今存者體各不同雖中郎兼備  
衆體而篇章之富未必能辦於一人之手傳稱邕與堂  
谿典楊賜馬日磾張馴韓說單颺等正定諸經意者當  
時諸儒同涉筆於其間不可知也歷年多更變故久陵  
遷谷變煨燼剝蝕之餘甚至取為柱礎為砲石者唐初  
魏鄭公首訪求之十得其一況於今哉茲來少城得墜  
刻於一二故家雖間斷不齊然殘圭裂璧亦可寶也因  
以鐫之錦官西樓庶幾補古之缺文云爾

張演跋云石經本末丞相洪公論載於隸釋詳矣洪公所未及者今粗見於此唐章懷太子引洛陽記注范曄漢書稱石經凡四十六碑及高澄遷石經於鄴通鑑所書為五十二碑自東漢歷魏晉宋數百年間洛陽數被兵此碑當有毀者其遷於鄴乃視洛陽記多六焉疑洛陽記未詳也碑製高一丈廣四尺六經文多必非四十六碑所能盡者宋常山公河南志稱石經凡七十三碑常山公博物洽聞歐陽文忠每以古今疑事諮之河南

所書必有據依矣後周伐齊毀碑以為砲石方高緯昏亂兩陣勝負之頃猶需孽婦一觀遂以其國輸後周復何有於石經則此碑之殘毀亦宜也貞觀稽古止得石經數段其傳於今者亦可知其無幾矣蔡邕本傳稱邕自書丹於碑不言為何體書今世所傳皆為隸體至儒林傳序則云為古之篆隸三體書法以相參檢注言古文謂孔氏壁中書以繢考之孔壁所藏皆科斗文字孔安國當武帝時已稱科斗書無能知者其承詔為尚書

五十九篇作傳為隸古定不復從科斗古文邕獨安能具三體書法於安國之後二百年哉漢建武際杜林避地河西得古文尚書一軸諸儒共傳寶之一軸已為世所珍如此熹平距建武又幾載乃謂六經悉能為古文非事情也或者邕以三體參檢其文而書丹於碑則定為隸亦如孔安國之書傳耶儒林傳序疑字有誤者初邕正定六經與堂谿典等數人同受詔今六經字體不一當是時書丹者亦不獨邕也姑識其末以俟博識君

子

宇文紹奕跋云側置給事內翰胡公每以天下自任推  
六經精微寓諸日用至於屋壁所藏殘編斷刻收拾無  
遺常歎石經隸畫最古旁搜博訪合諸家所藏得蔡中  
郎石經四千二百七十字有奇以楷書釋之又得古文  
篆隸三體石經遺字八百一十九並鐫諸石永貽不朽  
按史稱蔡邕自書丹使工鐫刻酈道元注水經亦云光  
和六年立石太學其上悉刻蔡邕名則一字石經出於

邑筆似無可疑若夫三體石經以儒林傳攷之其書已  
出於東漢時水經乃云刻之魏正始中意者魏刻殆以  
補漢刻遺亡耳

周商瞿易

史記孔子傳易於商瞿瞿本魯人又云蜀人雙流縣志  
載瞿上城是其生處 班固曰商瞿子木受易孔子以  
授橋底子庸漢之施讎孟喜梁丘賀焦延壽京房諸易  
家皆本之