

民国时期

中学历史教科书研究

MINGUO SHIQI ZHONGXUE LISHI JIAOKESHU YANJIU

历史是什么？历史是人类一种精神的食粮。历史书是什么？历史书是人类一部行路的指南。我们研究历史，好比是拿了指南到各处去游览。在不倦的探索中，认识各地过去的情形，明了各地当前的事实，并预知各地未来的景象，不仅获得经验，并且有助于个人对人群社会，焕发其责任的自觉。

王正瀚 著



高级中学
外国史

上海教育出版社



图书在版编目(CIP)数据

民国时期中学历史教科书研究 / 王正瀚著. —上海:

上海教育出版社, 2013.9

ISBN 978-7-5444-4833-8

I. ①民… II. ①王… III. ①中学历史课—教学研究—中国—

民国 IV. ①G633.512

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第225476号

责任编辑 王 鹏

封面设计 周 亚

民国时期中学历史教科书研究

王正瀚 著

出版发行 上海世纪出版股份有限公司

上海教育出版社

易文网 www.ewen.cc

地 址 上海永福路 123 号

邮 编 200031

经 销 各地新华书店

印 刷 上海世纪嘉普数字信息技术有限公司

开 本 700×1000 1/16 印张 13 插页 1

版 次 2013 年 11 月第 1 版

印 次 2013 年 11 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5444-4833-8/G·3848

定 价 32.00 元

(如发现质量问题,读者可向工厂退货)

目 录



绪论	1
一、课题的缘起与研究价值	1
二、相关研究综述	3
三、研究对象、范围和方法	9
四、研究创新之处	9
五、研究思路与结构安排	10
 第一章 近代中国学校历史课程与新式历史教科书的出现	13
第一节 清末学制转型中的历史课程设置	13
一、中学历史课在中国的出现	13
二、“壬寅癸卯学制”中的历史课程	14
第二节 新式中学历史教科书的诞生	15
一、教会学校的启蒙和日本版历史教科书的传译	15
二、国人自编历史教科书的起步	17
 第二章 新的起点:民国中学历史教科书的初步发展	
(1912—1921 年)	20
第一节 民初学制与中学历史教科书概况	20
一、“壬子癸丑学制”和“课程标准”的问世	20
二、民初国史教科书的原创与世界史教科书的编译	22
第二节 教科书中的史观变化	26
一、对历史的认识	26

二、对历史分期的不同诠释	29
第三节 “民主”、“共和”理念下之教科书新貌	36
一、除旧布新	36
二、观念变迁	42
第四节 教科书的编撰特点	47
一、章节体例的发展	47
二、结构的扩充	49
 第三章 成熟与多元:民国中学历史教科书的“黄金时代”	
(1922—1936 年)	54
第一节 学制和中学历史课程标准(纲要)的演进	54
一、“壬戌学制”和 1923 年中学历史课程纲要的出台	54
二、南京国民政府时期的学制调整与抗战前的中学历史课程标准	56
第二节 各种史学新思想在教科书中的涌现	61
一、进化史观的主导	61
二、“综合研究”的视野	71
三、唯物史观的萌芽	74
第三节 教科书内容特点剖析	78
一、教科书叙述中的个性解放精神	78
二、关注资本主义和社会主义的若干问题	82
三、倡导三民主义	89
四、谴责列强的侵略暴行,激发抵抗斗志	93
第四节 历史教科书编撰方面的完善	102
一、“二重证据法”等史学方法与成果的引入	102
二、体例和结构的发展	106
三、语言和文字编排的变化	123
 第四章 工具性的强化:民国中学历史教科书的“变奏”	
(1937—1949 年)	127
第一节 战时教育方针的制定和历史课程标准的修订	127

一、战时教育方针、政策的制定	127
二、历史课程标准的修正与改订	128
第二节 教科书叙述中的转变	132
一、弘扬传统文化和重视本国历史	132
二、政府和领袖的“宣传器”	139
第三节 教科书的史观和编撰概况	143
一、史观变化	143
二、编辑情况概述	147
 第五章 民国中学历史教科书的编审与学者的思考	151
第一节 教科书的编审与“案件”	151
一、编审制度的变迁与教科书“案件”	151
二、剖析与反思	155
第二节 民国学者对中学历史教科书问题的思考	159
一、关于教科书的编写	159
二、关于教科书的使用	167
三、学者思考的价值	170
 结语	175
一、民国时期史学和教育的发展是中学历史教科书近代化的推动 因素	175
二、历史教科书是社会和时代变迁的“映射物”	177
三、教科书在一定程度上是政府意志和社会主流价值观的反映	179
四、借鉴与启示	180
 参考文献	188
 后记	198

图表目录

表 1-1	“癸卯学制”的中学堂历史课表	15
表 2-1	民初《中学校课程标准》中的历史课程表	21
表 2-2	民初(1912—1921 年)出版主要中学历史教科书简表	25
表 2-3	《讲习适用历史教科书》对封建专制的评语摘录表	37
表 2-4	中世近世国家思想之比较表	40
表 2-5	《国史初级教科书》与《(中学校适用)新制本国史教本》 目录比较表	47
图 2-1	“八大山人画”和“维多利亚”、“东印度会社”图像	50
图 2-2	“中华民国区划图”和“古代东方诸国图”	51
图 2-3	《(中学校用)共和国教科书西洋史》中的一页	52
表 3-1	1932 年中学课程标准规定的初、高中历史课表	56
表 3-2	1922—1936 年间出版主要中学历史教科书目表	58
图 3-1	“河南秦王寨彩色陶器”图	104
图 3-2	《新学制历史教科书》封面	107
表 3-3	《新学制历史教科书》与《中华中学历史教科书西洋之部》、 《(初级中学用)新中华(语体)本国史》的目录比较表	108
表 3-4	《开明世界史教本》的插图和地图目录	117
图 3-3	“人种分布图”	119
图 3-4	“两晋南北朝间中华民族新融合图”	120
图 3-5	旧制度下的法国社会	121
图 3-6	“历代政治大势”表	122
表 3-5	“洪秀全举事”片断在《白话本国史》与《(中学校用)中国 历史读本》里的描述对比	124
表 4-1	1937—1949 年间国统区主要中学历史教科书目表	130
图 4-1	“欧洲文化的源泉”表	149
图 5-1	《中华中学历史教科书西洋之部》送审本内附有的修改 签条和审批意见	152
图 5-2	教科书封面顶端有“大学院审定”、“教育部审定”字样	153

表 5-1	民国 20 至 40 年代三种历史教科书关于“黄帝”的描述	156
表 6-1	民国时期五位历史学家所编中学历史教科书简表	176
表 6-2	20 世纪 20 至 40 年代三部任选本国史教科书中的近现代史 内容比重表	178

绪 论

一、课题的缘起与研究价值

“教育是推动社会无形的手。”^①民国是中国社会由传统走向现代的重要转型时期,民国教育是观察近代中国文化发展和社会变迁的一个“窗口”,而教科书则是这种“窗口”效应的载体。其中,叙述范围广泛、承载国人众多思考的历史教科书尤其值得研究。另一方面,民国也是中国教育发展史上的重要阶段。现代中国学校教育系统中的许多事物,例如中学教科书,皆迅速发展于民国时期。自历史学科在晚清成为中国学校教育体系中一门独立的课程以后,中学历史教科书在民国时期便日新月异,据统计,在 1912 至 1928 年间出版的中学历史教科书就有 43 种^②,其中不乏被大量再版、至今仍可称为史学的经典之作。那么,民国时期的中学历史教科书本身是怎样编写的?它们经历了哪些发展变化?有什么特点?处于中国近代社会新陈代谢、复杂环境之中的中学历史教科书,又向世人传递着哪些信息?正是这些问题引起了我们对民国时期中学历史教科书的关注。在笔者看来,这一课题的研究价值也是毋庸置疑的。

首先,对于民国时期中学历史教科书的研究有助于我们从另一个侧面来揭示民国历史教育、中学教育发展的轨迹。“教科书”这一新式教学用具在近代中国的出现,始于晚清的教会学校。19 世纪下半叶,随着西方教会在华创办学校数量的与日俱增,可供使用的课本之奇缺便成为各教会学校面临的一个紧迫问题。为此,在 1877 年于上海举行的在华基督教传教士全体大会上,成立了专门负责编撰教会学校教科书的机构——“学校教科书委员会”(School and

① 李华兴:《民国教育史》,上海教育出版社 1997 年版,第 1 页。

② 参见李玉莹 2007 年的硕士论文《商务印书馆与近代中学历史教科书编撰(1904—1937 年)》。

Textbook Series Committee, 又称“益智书会”), 在其随后出版的书籍中就有几种历史类教科书。^① 此后, 清末新学制颁布, 历史课正式成为新式学堂一门独立的课程, 历史教科书也开始由翻译、改编外国版本逐渐转向国人自编。进入民国时期, 我国原本稚嫩的中学教材经历了近代化的进程, 中学历史教科书不仅有了初中与高中之分, 中国史和外国史课本数量颇多、种类多样, 而且国产历史教科书的内容体系、结构体例、语言文字表述等方面也日趋完善, 并形成了一定的特色。如果细加考察, 可以发现这一时期中学历史教科书的发展, 离不开包括学制、课程标准^②等在内的整个中国学校教育系统的不断调整、规范和成熟。因此, 民国时期中学历史教科书的研究本身, 可作为我们解读中国学校教育尤其是历史教育近代化步伐的一把“钥匙”。

其次, 历史教科书不仅是传递历史知识、进行历史教学的载体, 而且也是反映史学思想、社会变迁及其影响的“反光镜”。戊戌变法失败后, 面对民族危机的空前加剧, 中国思想界掀起了输入西方新思想、新学理, 用以分析中国历史与现实, 寻求救国道路的进步潮流。史学界此时便主要从日本引进、翻译了大量西方史学理论著作。^③ 一些有识之士对封建史学展开了猛烈的批判, 倡导“史界革命”, 以迎接“新史学”时代的到来, 其代表人物就是梁启超。这一兴起于 20 世纪初中国民族危亡之际的“新史学”思潮, 在民国初年有了进一步的发展, 并影响到中学历史教科书的编撰。而进入史学繁荣的民国二三十年代, 顾颉刚、吕思勉、何炳松等史学家都曾直接参与编著过《白话本国史》、《(现代初中教科书) 本国史》、《复兴教科书初中外国史》等中学历史教科书, 他们各自的史学观点和理论也渗透于这些教科书中, 有的甚至还引发了轰动一时的“教科书事件”。此外, “当社会发生变迁时, 可以形成对任何领域的冲击和改变, 教育也不例外”^④, 而作为教育媒介的教科书更在这种冲击和改变中首当其冲。民国是近

① 陈学恂:《中国近代教育史教学参考资料》(下册), 人民教育出版社 1987 年版, 第 86、102—105 页。

② 民国曾先后于 1912、1922、1928 年等几次制定、调整学制系统, 并在 1913、1923、1929、1932、1936、1940 和 1948 年多次颁布全国性的中学历史课程标准, 作为当时学校历史课程内容和历史教科书编订的依据。

③ 熊月之:《西学东渐与晚清社会》, 上海人民出版社 1994 年版, 第 659 页。

④ 钱民辉:《教育社会学:现代性的思考与建构》, 北京大学出版社 2004 年版, 第 97 页。

代中国政治、思想、文化等方面发生骤变的历史时期,一些变革如辛亥革命、五四新文化运动、日本侵华战争,等等,均在此时的中学历史教科书中留下了时代的痕迹。因此,厘清这一时期中学历史教科书的基本概况,剖析它们的编写特点,对于揭示近代中国史学发展脉络、社会变迁之于教育及当时国人思想的影响,亦是十分有意义的。

二、相关研究综述

(一) 关于民国教育史的研究

民国时期的学者就已开始对晚清以来中国教育的发展历程进行过一些总结与回顾。周予同的《现代中国教育史》是其中一部比较值得一提的著作。该书介绍了清末至20世纪30年代初中国教育宗旨,教育行政,学校系统的产生、演变过程,并论述了期间的初等教育、中等教育、高等教育、师范教育和实业教育等各级各类教育的萌芽、学制、课程、教学法与训育、教师、教科书及教具等发展情况。作者对许多问题提出了自己的观点,至今仍令人深思,如认为“中国新教育的出现,是外烁的而不是内发的,是被动的而不是自主的”^①,强调从社会文化的发展中考察教育的变革,并以1862年京师同文馆的创立为中国近代教育兴起的标志,将自那时起至1932年的70年来的中国教育,分为五个时期:第一期,从1862年到1901年,为新教育萌芽期;第二期,从1901年到1911年,为新教育建立时期;第三期,从1912年到1921年,为民国学制颁行时期;第四期,从1922年到1927年,为新学制修订时期;第五期,从1927年到1932年,为党化教育试行时期。^②但书中涉及新教育的思潮和实践方面的内容较少,且对教科书也仅是关于其现状的一般概述,非常简略。

新中国成立后,对于此前民国时代教育史的研究随即出现,尤其是“文革”后至20世纪的80年代得到了较快的发展,代表性的有陈景磐的《中国近代教育史》(人民教育出版社1979年版)、李桂林的《中国教育史》(上海教育出版社1989年版)、台湾学者陈启天的《近代中国教育史》(台湾中华书局1979年版)和

^① 周予同:《中国现代教育史》,福建教育出版社2007年版,第8页。

^② 同上书,第11页。

郑世兴的《中国现代教育史》(台湾三民书局 1981 年版)等。史料整理方面则有《中国近代教育史资料》(舒新城编著,人民教育出版社 1961 年版)、《中国近代教育史教学参考资料》(陈学恂主编,人民教育出版社 1987 年版)、《中国近代学制史料》(朱有瓚主编,华东师范大学出版社 1987 年版),以及日本学者多贺秋五郎的《近代中国教育史资料·民国编》(台湾文海出版社有限公司 1976 年版)等,但民国教育史在当时更多地还只是被作为中国教育通史、近代教育史中的断代史加以研究。

民国教育史成为民国史中一个独立的研究领域,始自 20 世纪 90 年代。1991 年重庆出版社出版、熊明安所著的《中华民国教育史》是新中国成立以来出版的第一部民国教育史专著,该书研究了中华民国政府在各个阶段的教育政策、制度、教育管理措施及各级各类教育发展变化的状况,并简要分析了其变革的原因,评述了其利弊得失及所起的历史作用,对民国的私立学校、边疆少数民族教育和海外华侨教育也分列专章介绍,对民国教育的专门史研究有开拓之功。

随后又相继出现了几部有影响的专著。南京大学历史研究所申晓云主编的《动荡转型中的民国教育》分析了民国时期新旧教育的冲撞,新教育的萌芽、生长、发展的历史演变历程,具体考察了民国的学制、课程、政府教育方针等情况,同时对“大学院制”、“教育救国”口号等民国教育史上的实践活动、思潮和理论发表了自己的见解。作者在书中提出的“是否符合历史的进步趋势”与“是否有利于国家富强、民族发达”^①这两条评价民国教育问题的标准很有价值。

上海社科院历史所李华兴主编的《民国教育史》,以专题的形式研究了民国时期的学制、教育思想、教育管理和办学情况的变化与发展,它以民国教育的自身演变为依据,将自晚清至民国的教育史分为由传统教育向近代教育转化(1862—1911)、民国教育的创始(1912—1915)、新文化运动与教育改革(1915—1927)、民国教育的发展与定型(1927—1937)、民国教育的演进与衰落(1937—1949)五个时期。该书在末尾深刻解析了民国教育起伏的基本动因,认为“时代的落差,中西文化的冲突,教育的高定位与经济的严重滞后,是主宰民国教育浮

^① 申晓云:《动荡转型中的民国教育》,河南人民出版社 1994 年版,“绪言”。

沉更深层的矛盾”^①，并提出“民国教育对现代化事业同时具有加速和滞后双重效应”^②的观点。

进入 21 世纪，关于近代地区或一个特定历史时期教育发展史的研究亦有进展。陈科美主编的《上海近代教育史：1843—1949》（上海教育出版社 2003 年版）是一部研究上海近代教育发展历史的著作。它叙述了自开埠以来，上海在洋务运动、维新运动、清末“新政”、辛亥革命、五四运动和大革命时期、土地革命战争、抗日战争和解放战争等不同历史阶段的教育及租界和教会的教育情况，介绍了近代上海地区的各种教育理论和实践。作者提出上海的近代教育具有五种特性：创新性、开放性、兼容性、实用性和灵活性，强调并论证了上海近代教育在中国教育近代化进程中的重要地位和作用。

《近代上海同乡组织与移民教育》（社会科学文献出版社 2009 年版）的作者于珍在书中也选取了上海这座近代中国典型移民城市的移民群体为对象，通过对于同乡组织所开展的移民子弟教育、成人移民教育情况的重点考察，展现了近代上海同乡组织兴办移民教育的历史与特色，并发掘了移民们自发设立的民间组织——同乡组织在移民教育中所发挥的作用。

张平海在《现代化视野下的中国教育：1862—1922》（云南大学出版社 2006 年版）中运用现代化理论分析了中国教育的早期现代化历程即中国教育现代化的准备阶段，把中国教育的早期现代化历程分为产生期（1862—1894 年）、发展期（1895—1911 年）和成熟期（1912—1922 年）三个时期，并对中日教育早期现代化进行了比较，但张平海对中国教育早期现代化的分析主要围绕教育思想、教育制度和教育内容展开，其他方面则没有论及。

上述专著勾勒出了民国教育的基本面貌和发展轨迹，对我们进一步思考其中的一些问题^③，可谓是起到了开拓引领、抛砖引玉的作用。

① 李华兴：《民国教育史》，上海教育出版社 1997 年版，第 799 页。

② 同上书，第 804—809 页。

③ 例如，关于民国教育的分期问题，除李华兴主编的《民国教育史》中所持的观点以外，许多学者有不同的看法：熊明安按民国中央政权的更替过程，将民国教育史划分为中华民国成立初期、北洋军阀政府时期和国民党政府时期；《动荡转型中的民国教育》的编者则将之分为前后两个时期，前期为北京政府时期，后期为南京国民政府时期（这一时期又可细分为国民政府成立初十年的教育、抗战时期的教育和战后至 1949 年国民政府教育的失败三个阶段），等等。

（二）关于民国中学教育、历史教育的研究

近年来,在民国教育史宏观研究的基础上,关于民国时期各级各类教育的专门研究也越来越为学界所重视。王伦信的《清末民国时期中学教育研究》(华东师范大学出版社 2002 年版)比较系统地考察了清末民国时期中学教育制度的建立与演变、课程设置与实施、训育理论与实践及中学教育的发展状态等情况,此书构建了清末民国时期中学教育研究的一个基本框架,但没有涉及对于了解当时中学教育发展同样非常重要的教材、教学、行政管理等问题。而在熊明安的另一本专著《中国近代教学改革史》中,民国时期的中学课程和教学改革实践则被加以观照,提出“民国是近代教学开始转变、现代教学体系形成和完善的时期”^①。

熊贤君在《千秋基业——中国近代义务教育研究》(华中师范大学出版社 1998 年版)中论析了中国近代义务教育的酿成、分期与特点、学制体系、师资体系、行政督导、经费等情况,并对义务教育的实施进行了评价,但也没有提到义务教育阶段的教科书问题。

就历史学科而言,除王铎全主编的《历史教育学》(上海教育出版社 1996 年版)、余伟民的《历史教育展望》(华东师范大学出版社 2002 年版)等一些历史教育论著简叙了清末民国时期历史教育的发展线索以外,何成刚的《民国时期中小学历史教育发展研究》(岳麓书社 2008 年版)是笔者目前所见资料中,一部较为全面的民国学校历史教育史的专著。该书具体研究了民国学校的历史课程、历史教学方法、学生历史学业测验等的发展过程,作者的可贵之处是注意到外部环境等因素与学校教育之间的关系,对民国中小学的历史教育发展进行了生态学分析。另外,也有些研究生以此为研究课题,完成了相关的学位论文,如卢红玲的《民国早期中学教育研究(1912—1927)》(河北师范大学 2006 年硕士论文)以 1912—1927 年之间我国中学教育的调整与改革为背景,分析了民国初期中学教育“文实分科”及设立二部制的争论、分科选科制的探索、“男女同学”的争议与女子中学的发展以及 1922 年的中学教育改革等几个问题,而杭乡的《抗战时期的历史教育简论》(华东师范大学 2007 年硕士论文)简要论述了“九一

^① 熊明安:《中国近代教学改革史》,重庆出版社 1999 年版,第 9 页。

八”事变至抗战胜利期间关于历史教育思想的研究和争论、学校历史教育的状况和特点等,它们都对民国中学教育、历史教育发展的某些局部或片断进行了初步的探究。

(三) 关于清末民国中学教科书、历史教材的研究

事实上,民国时代的历史学家和教育家对当时的历史教材问题就有过探讨。郑鹤声编著的《中学历史教学法》研究了当时中学历史教材的支配和选择问题,提出“关于本国史的教材应注意是否适应于现阶段的环境”和“关于外国史的教材应注意是否能代表东西文化的特色”,^①并围绕“中心的思想、材料的结构、图表的应用、事理的观察和文字的描述”五个方面对当时的历史教科书进行了评论。^②胡哲敷在其发表的文章及所著的《历史教学法》中,提出了历史教材选择和配置的三个原则:适应社会需要、适合学生心理和保存史学精义,^③他还对传记与社群^④在中小学历史教材上的地位、当时历史教科书的运用状况和改进问题,表明了自己的看法。不过,当时这些讨论主要还集中于历史教材的编与用上。

新中国成立以后,尤其是改革开放以来,随着民国教育史研究的深入和研究范围的拓宽,在一些中国近现代教育史和民国教育史的论著中对教科书问题的关注度也有所提高,李华兴主编的《民国教育史》就专列章节从总体上介绍了民国时期教科书的编写和审订情况,但此类介绍比较多的是对此时教科书的发展作了粗线条的概述,而并未有进一步的分学科细化。

王建军的《中国近代教科书发展研究》(广东教育出版社 1996 年版)偏重于对清末至 20 世纪 20 年代期间西方教科书的传入、中国自编教科书的出现、民国初年教科书发展的考察,且时间仅限于清末民初。

毕苑的《中国近代教科书研究》(北京师范大学 2004 年博士论文)主要从两个层面展开对教科书的研究:一是较为完整地梳理了中国近代教科书的诞生、发展及其编审制度的演变历程,描绘出“近代教科书”的轮廓;二是探讨了教科

① 郑鹤声:《中学历史教学法》,正中书局 1936 年版,第 40—47 页。

② 同上书,第 48—60 页。

③ 胡哲敷:《历史教学法》,中华书局 1932 年版,第 83—87 页。

④ 传记与社群,指有关个人传记与社会大众的内容。

书与近代政治变革、爱国民主思潮及学术文化发展的关系。该文所展示的教科书与社会文化的互动场景,不失为一个新鲜的视角。

与此同时,历史教科书也进入了研究者的视野。

刘超的《民族主义与中国历史书写——清末民国时期中学中国历史教科书研究》(复旦大学 2005 年博士论文)主要研究了清末民国时期中学中国历史教科书中的民族主义叙述。其最大的亮点是选取民族主义视角为贯穿全文的线索,围绕这条主线,通过这一时期中学中国历史教科书中关于中国历史“古代”和“近代”分期、史前考古发现、中国人种起源说、现代“中华民族”观念的形成等问题的表述,以及民国时期的一个教科书案件,来探讨 20 世纪上半期民族主义与中国历史书写。此文对中学中国历史教科书的研究限于思想史范畴,侧重的是将历史教科书作为论述中国近代民族主义的重要素材,而不是此时期中学历史教科书本身的特点,涉及的对象也主要是中国史教科书。而李良品、牟玉凤的《近代乡土教材的内容、特点与作用:以石柱乡土志为例》(《重庆社会科学》2008 年第 5 期)和王兴亮的《“爱国之道,始自一乡”——清末民初乡土志书的编纂与乡土教育》(复旦大学 2007 年博士论文)关注的则是乡土史教科书,它们分别介绍、分析了清末民初乡土志书产生的历史背景、内容、特点、作用与编者及其编纂活动、乡土史教学等情况,对清末民初的乡土史教育、教材进行了研究。

此外,何成刚也在《民国时期中小学历史教育发展研究》中梳理了民国历史教科书的变革历程,并列举了一组个案分析。其他如臧嵘的《我国最早的一批历史课本》(《课程·教材·教法》1983 年第 4 期)、富兵的《1927—1937 年我国初中本国史教科书初探》(《首都师范大学学报〈社会科学版〉》1995 年第 5 期)、马执斌的《中国历史教材近代化概述》(《课程·教材·教法》1998 年第 1 期)、李孝迁的《清季东洋史、支那史教科书介译初探》(《史学月刊》2003 年第 9 期)、李玉莹的《商务印书馆与近代中学历史教科书编撰(1904—1937 年)》(扬州大学 2007 年硕士论文)等,都从不同角度出发,聚焦于清末民国某一时段的历史教科书,或某一出版机构在一个阶段所出版的历史教科书情况,研究的广度和深度显然不够。

上述这些论著和文章为本书的撰写提供了重要的基础和参考,另一方面也给笔者留下了在这一领域继续探究的空间。

三、研究对象、范围和方法

本书以民国时期中学历史教科书为研究对象,时限从1912年中华民国成立至1949年它在中国大陆的统治宣告结束止;就空间范围而言,主要研究的是民国政府实际统辖区域内的中学历史教科书,暂不论及中国共产党根据地和抗战期间沦陷区日伪政府使用的中学历史教科书。

根据研究对象的情况,本书以辩证唯物主义和历史唯物主义为指导,运用文本分析等史学方法对民国时期中学历史教科书的内容表述、史观变化、编辑特点等进行比较全面的研究,并在此基础上,借鉴教科书的社会学分析方法^①等社会学及其交叉学科的方法考察民国时期的“历史教科书事件”,进行对比分析,以具体说明此时中学历史教科书与社会、政治之间的关系。

四、研究创新之处

(一) 以历史观、社会观和教育观为考察视域

综观民国时期中学历史教科书的研究现状,虽已有一些成果,但较为零散,更多的还是偏重于将教科书作为思想史分析的一种文本(如上述刘超一文),或是完全从课程教学论角度来梳理一个时段的历史教科书却不论及其史观,尚没有一部深入、系统的相关专著。故笔者试图突破仅从民族主义思想出发和民国某个时段的圈囿,立足于中国近代社会变迁、史学思想与历史科教育发展三个层面,多维度地对这一时期的中学历史教科书的发展全程进行综合的考察,而这也正是前述本书的研究价值所决定的。

^① 教科书的社会学分析属“内容分析法”的具体运用,其主要分析教科书中的价值取向或价值特性,分析的类目可以是人物,如模范角色的类型、人物职业和身份的分布特点等,也可以是政治、道德、文化等方面的“目标”或“期望”,一般通过主题或副题的分析来揭示,还可以是教科书所表达的思想以及没有表达或回避的思想、观念;分析的单位(样本)可以是某学科整套教科书,也可以是某些单元或课文,甚至可以是某些课文段、节或词语的抽样分析;分析范围可以是以纵向的维度为基轴,如对某学科教科书在不同历史时期的不同面目进行分析,也可以以横向维度作参照,对不同国家、不同地区、不同经济政治或文化背景下的同时段的某类教科书作比较分析,还可以以“点”作为参照(“点分析”),即对某个国家或地区的某个历时时段的某学科教科书进行分析。见吴永军著:《课程社会学》,南京师范大学出版社1999年版,第168—169页。

（二）重视外国史教科书及 1937 年后的历史教科书

就笔者目前已见的研究成果来看,对外国史教材的研究要明显弱于本国史,且时间大多止于抗日战争爆发。但事实上,在由封闭走向开放、与外部世界接触日益增多的民国时代,中学外国史教科书的史观、编撰理念、结构等也是很值得研究的。而受困于抗战及其后的政治环境,中学历史教科书的发展虽一度受到影响,但此时教科书的内容和编审体制都发生了转变。因此,针对当前研究的不足,本书将尝试在这两个方面也加强笔墨。

（三）充分挖掘民国教育刊物中的相关资源

民国是我国教育界气氛活跃的时期,各种教育教学思潮、方法推陈出新,对各种中学历史教科书问题的讨论,也常见于当时的教育教学论著和期刊之上,如《教育杂志》、《中华教育界》、《史地丛刊》、《教育通讯》,等等。笔者在撰写此书的过程中,将重视并运用这部分以往被人忽视的宝贵史料。

五、研究思路与结构安排

本书拟从中国近代社会变革和历史教育发展的角度出发,对民国时期的中学历史教科书进行全面、系统的研究。在具体呈现形式上,是以历史教科书的发展阶段为线索,以学制和课程标准的制定和变化为背景,论及不同阶段的民国中学历史教科书的史观、内容叙述与编辑特点,并深入到此时历史教科书发展演变的进程。

如前所述,学界对民国教育的分期持不同的观点,而笔者认为对于民国时期中学历史教科书发展阶段的划分,应主要以历史教科书整体发展的阶段特点为依据,将之置于整个民国学校教育系统中去考察,并兼顾时代变化、重大事件的发生等因素对教科书的影响。在此主导思想下,可试将民国中学历史教科书的发展分为三个段落:第一阶段为 1912—1921 年的民国前期,这一时期随着国家课程标准的出台,中学历史教科书的编写有了统一的科学依据并得到了初步的发展,为民国历史教科书的编创奠定了基础;第二阶段是 1922—1937 年民国中学历史教科书发展的“黄金”时期,1922 年制定、颁布的新学制对之后的中学历史教科书的编著产生了重大的影响,中学历史课本有了初、高中之分,各种中外历史教科书不仅数量多,而且其结构体例、历史观等方面也逐渐走向成熟;第