

周禮正義

冊
五

周禮正義

周禮正義卷六十六

瑞安孫詒讓學

大司寇之職掌建邦之三典以佐王刑邦國詰四方

典法也詰謹也書曰王秬荒度

作詳刑以詰四方

疏掌建邦之三典以佐王刑邦國詰四方者三典五刑等並刑官之官法也大宰六典五曰刑典以詰邦國以刑

百官此云佐王刑邦國詰四方者互文以見義也注云典法也者大宰注同云詰謹也者布憲注同說文言部云詰問也大宰注云詰

禁也案詞問禁止其為非即謹敕之義書周官孔疏引馬融注云詰猶窮也窮四方之姦也漢書刑法志云昔周之法建三典以刑邦國

詰四方顏注云詰責也字或作詰詰謹也以刑治之令謹敕也案顏所見或本與此經異詰謹訓本爾雅釋言易姤象傳云后以施命詰

四方易釋文云鄭作詰止也詰詰形近義亦得通月令詰誅暴慢注謂問其罪窮治之窮問與謹止義亦相成鄭各據一偏為釋耳引書

曰王秬荒度作詳刑以詰四方者舊本秬並作耄今依蜀石經正宋蜀大字本董本宋注疏本並作耗即耗之俗呂刑云惟呂命王享國

百年耄荒度作刑以詰四方為孔傳云言呂侯見命為卿時穆王以享國百年耄亂荒忽度時世所宜訓作贖刑以治天下四方之民此

引耄作耗又刑上有詳字並與偽孔本異耗釋文作施宋附釋音本岳本同阮元云羣經音辨禾部引書王秬荒鄭康成讀蓋賈氏所據

北宋本釋文作耗荒也今釋文作施荒非詒讓案司刺一曰刑新國經注耄亦作施並耄之段字詳司刺疏詳刑詳大宰疏一曰刑新國

用輕典

新國者新辟地立君之國用輕法者為其民未習於教

疏一曰刑新國用輕典者漢書刑法志引此經國作邦下二

句並同

注云新國者新辟地立君之國者謂新建立之國賈疏云

趙商問族師職曰四閭爲族八閭爲聯使之相保相受刑罰慶賞相

及在康誥曰父不慈子不孝兄不友弟不恭不相及也族師之職鄰

比相坐康誥之云門內尚寬不知書禮是錯未達指趣答曰族師之

職周公新制禮使民相共勅之法康誥之時周法未定天下又新誅

三監務在尚寬以安天下先後量時各有云爲乃謂是錯也若然言

周公之時未定天下卽是新國更云新誅三監假令周法先定新誅

之國亦是新國故此云新辟地立君也云用輕法者爲其民未習於

教者釋文出爲民無其字疑所見本異此言國旣新定其民

素未習於教令不可驟相督禁故用輕法以使之漸化也 二曰刑

平國用中典

平國承平守成之國也疏注云平國承平守成之國也

也云用中典者

常行之法者謂得輕重之中其法可以常行卽司刑

所掌是也故漢

刑法志云五刑墨罪五百劓罪五百宮罪五百剕罪

五百殺罪五百

所謂刑平邦用中典者也書立政云茲式有三曰刑

慎以列用中

罰僞孔傳云中罰不輕不重與此用中典義同

亂國用重典

亂國篡弑叛逆之國用重典者弑釋文作殺云本亦作

弑案漢書刑法

志顏注羣書治要注亦並作殺殺卽弑之譌字詳大

司馬疏纂弑謂

侯國君臣自相篡弑叛逆謂諸侯叛王若管蔡之類

賈疏謂若臧紇

叛魯非也云用重典者以其化惡伐滅之者謂兵刑

同原重典卽征

伐之事若其國政教大亂民亦化而爲惡則用重典

伐滅其人以其

非中典所能治故也漢刑法志云周道旣衰穆王眚

荒甫侯度時作

刑以詰四方墨罰之屬千劓罰之屬千剕罰之屬五

百宮罰之屬三

百大辟之罰其屬二百五刑之屬三千蓋多於平邦

中典五百章所

謂刑亂邦用重典者也案呂刑五刑之數雖多於司

中典五百章所

謂刑亂邦用重典者也案呂刑五刑之數雖多於司

謂刑亂邦用

重典者也案呂刑五刑之數雖多於司

重典者也案

呂刑五刑之數雖多於司

呂刑五刑之

數雖多於司

數雖多於司

中典五百章所謂刑亂邦用重典者也案呂刑五刑之數雖多於司

刑五百章然宮及大辟數皆遞減惟劓墨倍加故司刑賈疏謂呂刑減重入輕夏刑輕於周班氏以司刑為中典而以呂刑為重典似失之但依漢志說則刑亂國五刑皆加重與鄭伐滅之說不同而於經義尤合吳廷華亦云三典皆以施於民者言之亂國民心乖亂非重典不足以懾服呂刑所謂刑罰世輕世重鄭以五刑之屬三千為重典五刑之屬二千為輕典是也此注乃以伐滅訓重典則與經義不符大司馬云賊賢害民則伐之外內亂鳥獸以五刑糾萬民刑亦法行則滅之非凡民俱伐滅之也案吳說是也

疏

以五刑糾萬民者謂糾萬民之惡而分別施五者之刑也

也糾猶

義賈疏云此五刑與尋常正五刑墨劓之等別刑亦法也此五刑者或一刑之中而含五或此五刑全不入五刑者云糾猶察異之者小宰注云糾猶察也察異之謂察其善惡而別異之案司諫云掌糾萬民之德則糾者兼善惡之辭但此官掌刑所糾者似以察惡為重詳後

疏

一曰野刑上功糾力

功農功

疏

謂六遂以外田野之刑注云郊外曰野

農功力勤力者賈疏云以其言野則國外若鄉大夫云野自六尺之類既言在野為功故知功是農功力勤力也詒讓案國語周語云稷則偏戒百姓紀農協功曰陰陽分布雷震出滯土不備墾辟在司寇呂氏春秋上農篇云若民不力田墨乃家畜即上功糾力之刑也

二曰軍刑上命糾守

命將命也守

疏

二曰軍刑者謂師田軍旅之刑

中罪則大罪劉所謂軍刑也

注云命將命也者葉鈔本釋文作將

令賈疏云以其在軍相外之事將軍裁之故知命是將命也云守不失部伍者左昭二十一年傳云千孻曰不死伍乘軍之三曰鄉刑上

大刑也賈疏云軍行必有部分卒伍故云不失部伍也

周禮

正義

六十六

二

中華書局聚

二

中華書局聚

德糾孝

德六德也善父母為孝

疏

三曰鄉刑者鄉即六鄉謂鄉里之刑大司徒云以鄉入刑糾萬民一曰不孝之刑二曰不睦之刑三曰不嫺之刑四曰不弟之刑五曰不任之刑六曰不恤之刑七曰造言之刑八曰亂民之刑即其目也

注云德六德也者賈疏云謂在鄉中之刑大司徒云以鄉三物教萬民一曰六德知仁聖義中和既言在鄉故知德是六德教民者非教國子三德咎繇九德

者也云善父母為孝者爾雅釋訓文大司徒注義同八刑以不孝為首故云糾孝

四曰官刑上能糾職能其事也職職

疏四曰官刑者士師官禁注云官官府也大宰以八灋治官事脩理

府七曰官刑以糾邦治此與彼為官聯也書舜典云鞭作官刑義亦與此同墨子非樂篇云湯之官刑有之曰其恆舞於宮是謂巫風其刑君子出絲二衛此古官刑之一端

注云能其事也者大宰注云能多才藝者司諫云辨其能而可任于國事者司士云以能詔事是能即謂多才藝堪任事者也云職職事脩理者廣雅釋詁云職事也職事脩理謂課舉其當官之職事故大宰以官刑糾邦治又宰夫云掌治灋以考百官府羣都縣鄙之治乘其財用之出入

凡失財用物辟名者以官刑詔冢宰而誅之即此糾職之事也

五曰國刑上愿糾暴愿慤慎也暴當為恭字之誤也

疏五曰國刑上愿糾暴者暴經例用古字當作讎此職作暴鄭破為恭則漢時經本已如是訝士小行人禁暴氏並同皆與例不合詳地官敘官疏士師國禁注云國城中也此國刑亦謂城郭中塵里之刑也小宰有官刑司市有市刑此並無之蓋亦略於國刑矣

注云愿慤慎也者說文心部愿慤慎並訓謹也廣雅釋言云愿慤也是愿兼慤慎二義云暴當為恭字之誤也者賈疏云知為恭不作暴者以

上四刑皆糾察其善不糾其惡以類言之故知是恭恭又似暴字故云字之誤也吳廷華云上功上命上德上能上愿俱是當嘉尚者糾

上四刑皆糾察其善不糾其惡以類言之故知是恭恭又似暴字故云字之誤也吳廷華云上功上命上德上能上愿俱是當嘉尚者糾

力糾守糾孝糾職糾暴與上五者相反糾則有刑故上曰五刑耳是所謂糾力糾守糾孝糾職者糾其不力不守不孝不職也糾暴則直糾其暴而已俞樾亦駁賈云大司徒以鄉八刑糾萬民一曰不孝二曰不睦三曰不婣四曰不弟五曰不任六曰不恤七曰造言八曰亂民是所糾皆是不善者州長云正月之吉各屬其州之民而讀法以考其德行道藝而勸之以糾其過惡而戒之明言糾其過惡不得云糾察其善不糾其惡也案王安石王昭禹李鍾倫並讀暴如字卽吳俞說所本於義爲長司市所屬市官有司疏掌禁競亂卽國刑之小者荀子王制篇云抑愿禁悍而刑罰不過又議兵篇云暴悍勇力之屬爲之化而愿卽此上愿糾暴之事也以圜土聚教

罷民

之爲善也民不愍作勞有似於罷

疏

以圜土聚教罷民者此治司圜所掌過失之罷

民有罪而未入五刑者與司教爲官聯也

注云圜土獄城也者司教注同詳大司徒疏云聚罷民其中困苦以教之爲善也者國語齊

語管子曰罷士無伍罷女無家夫是故民皆勉爲善案此罷民聚教之在圜土則當在近圜土之地役作之不入司空賈疏謂夜入圜土

晝則役之司空誤互詳司教疏云民不愍作勞有似於罷者釋罷民之義釋文云愍尚書作愍又作昏皆訓強案尚書盤庚云惰農自安

不昏作勞不服田畝越其罔有黍稷彼釋文云昏馬同本或作啓孔疏云鄭玄讀昏爲啓訓爲勉也案鄭此注正用盤庚文愍昏啓聲義

並通陸訓強者本僞孔傳義罷與疲同羣書治要引此經注並作疲國語齊語韋注云罷病也無行曰罷管子小匡篇尹注云罷謂乏於

德義者荀子非相篇云君子賢而能容罷知而能容愚又王霸篇云無國而不有賢士無國而不有罷士又成相篇云曷謂罷國多私曷

謂賢明君臣楊注云罷讀曰疲謂弱不任事者也說苑君道篇云賢者進以顯榮罷者退而勞力案荀劉並以賢與罷相對爲文則凡人

之不賢者通謂之罷謂其窳惰無行若盤庚所謂不愍作勞是人之疲病者亦謂之惰游玉藻云垂綏五寸惰游之士也注云惰游罷民也中論譴交篇云古之立國也有四民焉不勤乎四職者謂之窮民役諸圜土彼窮民即此罷民散文得通不勤四職亦即不愍作勞之義也

凡害人者寘之圜土而施職事焉以明刑恥之

害人謂為邪惡已有過失麗於法者

以其不故犯法寘之圜土繫教之庶其困悔而能改也實置疏注云也施職事以所能役使之明刑書其罪惡於大方版著其背

疏注云害人

謂為邪惡已有過失麗於法者以其不故犯法寘之圜土繫教之庶其困悔而能改也者鄭意下經嘉石之罷民云未麗于法此經無文

明為已麗于法即麗於五刑之法蓋此過失罷民所犯雖輕然已入五刑下服之科其所以不遽施刑者以其出於過失於情尚可原故

免其刑而以職事罰作之以示懲艾且冀其悔而自改也賈疏云案司救職云凡民之有衰惡者三讓而罰三罰而士加明刑恥諸嘉石

役諸司空即此下文者是也此謂言語無忌侮慢長老過淺直坐之嘉石不入圜土者也彼下文又云其有過失者三讓而罰三罰而歸

於圜土此謂抽拔兵劍誤以傷人罪重不坐嘉石徑入圜土此罷民本無故心直是過誤比入五刑者為輕比坐嘉石者為重故云已麗

於法麗於法是入圜土者也云寘置也者毛詩魏風伐檀傳文段玉裁云寘者寘之譌說文寘塞也从穴真聲東山箋云古者聲寘填塵

同因毛訓置讀之豉反非也云施職事以所能役使之者謂於近圜土之處收聚罰作之所役無定事依其所能任之事役使為之此役

使與後嘉石罷民略同但彼罪輕隸於司空此罪重隸於司圜刑官之法嚴於事官也毛詩小雅正月傳云古者有罪不入於刑則役之

圜土以為臣僕是也案毛說亦謂役之在圜土足正賈疏役司空之誤此圜土所役刑人亦謂之胥靡墨子尚賢下篇云傳說居北海之

刑人築護傳嚴之道莊子則陽篇亦有胥靡築城之語莊子釋文引
本紀並說傳說為胥靡築於傳嚴書說命為孔傳則謂傳說代胥靡
司馬彪云胥靡刑徒人也以墨子與呂覽史記參合攷之則圜土罰
作卽胥靡之刑施職事亦卽任庸築道涂之役矣又墨子天志下篇
說係累俘虜云丈夫以為僕圜胥靡婦人以為春曾此與司厲盜賊
之奴入罪隸春臺事相類若然圜土胥靡亦與罪隸略同故毛詩傳
云以為爲臣僕但此役於司圜與罪隸役於司隸二者微異耳云明刑
書其罪惡於大方版著其背者卽司救注所疏其能改者反于中國不
齒三年反於中國謂舍之還於故鄉里也司圜職曰上罪三年而舍
齒三年中罪二年而舍下罪一年而舍不齒者不得以年次列於平
民疏注云反於中國謂舍之還於故鄉里也者反於舊本誤于今據
蜀石經正注刻皆作於也士冠禮注云反還也俞樾云中國者
國中也昭二十五年公羊傳云非中國之禽也哀十四年傳曰非中
國之獸也國語吳語曰必不須至之會也而以中國之師與我戰凡
言中國者並猶國中也案俞說是也鄭意此反中國對出圜土言之
謂罷民本所居鄉里若國邑之中也鄉里卽六鄉之里六鄉與城郭
地相比故經云國中鄭卽以鄉里釋之蓋鄉士六鄉之獄在國中圜
土雖與獄異亦當於國中爲之中國猶言國中反于中國謂舍出圜
土任其往來於國中也賈疏引舜典有五宅三居謂彼不在中國則
似以中國對外域言之非鄭情也引司圜職已下者賈疏云見舍之
遠近云不齒者不得以年次列於平民者詩鄘風蟋蟀敘箋云不齒
者不與相長稚廣雅釋詁云齒年也謂不得與平民以年齒相列敘
卽齊語所云罷士無伍也王制說不帥教者屏之遠方終身不
齒注云齒猶錄也錄亦謂以年次相列敘與此注義相成也其不

能改而出園土者殺

出謂逃亡

疏

其不能改而出園土者殺者園土罷民未入刑以其怙惡不悛又擅出園土則

入於大辟明其罪加重故施以刑也

注云出謂逃亡者謂繫期未滿未當舍而擅逃亡出園土者也

以兩造禁民訟

入東矢於朝然後聽之

訟謂以財貨相告者造至也使訟者兩至既兩至使入東矢乃治之也不至不入東矢則

是自服不直者也必入矢者取其直也詩曰其直如矢古者一弓百矢東矢其百个與

疏

以兩造禁民訟入東矢於朝然後聽之者

於經例當作于石經及各本並誤賈疏云此并下二經論禁民獄不使虛誣之事言禁者謂先令入東矢不實則沒入官若不入則是自

服不直是禁民省事之法也詒讓案國語齊語云索訟者三禁而不可上下坐成以東矢章注云索求也求訟者之情也三禁禁之三曰

使審實其辭也而不可上下者辭定不可移也坐成訟獄之坐已成也則訟者坐成以東矢入於朝乃聽其訟管子中匡篇云軍無所計

而訟者成以東矢又小匡篇云無坐抑而訟獄者正三禁之而不直則入東矢以罰之並禁訟入東矢之遺制據管子所云蓋訟未斷之

先則令兩入東矢既斷之後則不直者沒入其矢以示罰其直者則還其矢故淮南子汜論訓云齊桓公令訟而不勝者出一束箭明勝

者不失矢矣注云訟謂以貨財相告者者大司徒注云爭財曰訟賈疏云以對下文獄是相告以罪名也此相對之法若散文則通是

以衛侯與元咺訟是罪名亦曰訟黃度云小曰訟大曰獄案黃說是也鄭說訟獄之義於經無塙證小司徒云民訟地訟不必皆爭財也

士師云凡以財獄訟者正之以傳別約劑則爭財亦曰獄矣詩召南行露次章云何以速我獄末章云何以速我訟非一爭罪一爭財也

凡獄訟對文者皆訟小而獄大本無爭財爭罪之別蓋凡以小事相爭者所競既小其罪甚輕不必具要辭直身至官質之而已故經云

以兩造禁民訟明訟者身兩至即足聽斷也以大事相告者所論既大其罪較重則不徒身至官必兼具要辭以備反覆抵冒故下經云以兩齎禁民獄明其必先入要辭文字不徒身兩至而已也然則獄訟者以其事之大小為異東矢之入輕於鈞金亦其證矣云造至也者司門注義同書呂刑云兩造具備師聽五辭偽孔傳亦同鄭義云使訟者兩至者謂相與訟者兩人同至也呂刑偽孔傳說兩造云兩謂囚證則謂一囚一證舉一偏為說非兩至之義書兩造史記周本紀集解引徐廣云造一作遭說文曰部云繫獄之兩曹也在廷東造曹遭並聲近字通蓋就訟者人兩至言之則曰造就其聽訟之地言之則曰曹在廷東蓋即謂外朝之左近嘉石之地也云既兩至使入東矢乃治之也不至不入東矢則是自服不直者也者齊語韋注云兩人訟一人入矢一人不入則曲曲則服入兩矢乃治之與此義同云必入矢者取其直也者欲其訟無枉曲齊語韋注云矢取往而不反也說與鄭異引詩曰其直如矢者小雅大東文毛傳云如矢賞罰不偏也引之者證矢取直義云古者一弓百矢者賈疏云尚書文侯之命平王賜晉文侯及虢二十八年襄王賜晉文公皆云彤弓一彤矢百故知一弓百矢云東矢其百个與者說文東部云束縛也漢書刑法志顏注云个讀曰箇箇枚也案百个謂以矢百枚聚縛為一束司弓矢注云每弓者一簣百矢則鄭意東矢即一簣之矢也賈疏云彼是所賜此乃入官約同之故云與以疑之泮水詩云東矢其搜毛云五十矢為束彼鄭從之者彼或據在軍矢數與受賜者異故從毛傳也詩魯頌泮水孔疏云荀卿議兵云魏氏武卒衣三屬之甲操十二石之弩負矢五十箇是一弩用五十矢荀卿則毛氏之師故從其言以五十矢為束也詒讓案東矢之數毛與鄭不同鄭箋詩不破毛則鄭亦自無定說至毛鄭之後異義復有二家齊語韋注云十二矢為束淮南子汜論訓高注亦云箭十二為束也此據漢書匈奴傳云弓

一張矢四發顏注引服虔云發十二矢也韋昭云射禮三而止每射四矢故以十二爲一發也案高韋說東矢數似太少又鄉射大射二

禮並以四矢爲束則爲數尤少皆非此經義以兩劑禁民獄入鈞金三日乃致于朝然後

聽之獄謂相告以罪名者劑今券書也使獄者各齎券書既兩券書

不直者也必入金者取疏入鈞金三日乃致于朝然後聽之者此亦

其堅也三十斤曰鈞疏謂獄未斷之先兩入鈞金既斷之後則不

直者沒入金以示罰直者仍還其金故易噬嗑爲獄訟之象其九四

爻辭云得金矢又六五云得黃金卽謂訟得直而歸其鈞金束矢也

注云獄謂相告以罪名者大司徒注云爭罪曰獄今案獄者訟

之大者也不必告以罪名詳前疏云劑今券書也者司約注義同小

宰注云質劑今之券書也賈疏云小宰云聽賣買以質劑質人云大

市以質小市以劑鄭小宰注云簿書之最目獄訟之要辭皆曰契則

劑謂券書者謂獄訟之要辭若王叔氏不能舉其契是也案賈說是

也劑卽獄訟之要辭蓋與今籍獄之責具結狀略相類此劑爲獄要

猶遂人之下劑致吐爲役要雖爲券書而與小宰司市質人之質劑

司盟之約劑並異也云使獄者各齎券書既兩券書使入鈞金又三

日乃治之重刑也者賈疏云此聽爭罪之事與上聽訟有異此則各

遣持劑之書契又入金不入矢三日乃致於朝者皆謂以獄事重於

訟事故鄭云重刑也詒讓案既兩券書入鈞金仍不卽治之必待三

日者容其自審計或悔而輟訟則可勿治也云不券書不入金則是

亦自服不直者也者義亦與不入束矢同云必入金者取其堅也者

物之堅者莫如金故取其義欲其不窳薄也與矢取直義相成此金

與後職金之金罰並謂銅詳彼疏云三十斤曰鈞者樂氏注義同說

文金部云鈞三十斤也小爾雅廣衡云斤十謂之衡衡有半謂之秤

秤二謂之鈞淮南子天文訓云三十日爲一月故三十斤爲一鈞漢書律曆志云鈞者均也陽施其氣陰化其物皆得其成就平均也三十斤爲鈞者一月之象也並鄭所本呂刑五罰最輕者墨罰百鍰依治氏注鍰爲六兩大半兩則百鍰爲金四十一斤十兩大半兩此治獄入鈞金未入五刑故視墨罰尚減四分之一也治氏注又引東萊或以大半兩爲鈞則漢時俗語非此經之義又管子小匡篇云管子制小罪入金鈞分宥薄罪入以半鈞尹注亦用鄭義國語齊語作小罪謫以金分韋注云小罪不入於五刑者以金贖有分兩之差淮南子汜論訓云有輕罪者贖以金分高注亦云以金分出金贖罪輕重有分兩也案據小匡文則齊罰金有一鈞半鈞之差故亦謂之金分此經治獄入金則正以一鈞爲度抑或兼用金分之制要倍半皆以鈞計於文亦得通也以嘉石平罷民嘉石文之外朝門左平疏以嘉石平罷民者此治表惡之罷民罪輕於入圜成也成之使善疏土者亦與司救爲官聯也以朝士所掌嘉石平罷民肺石達窮民事相次故不與圜土聚教罷民文相屬注云嘉石文石也者說文壹部云嘉美也賈疏云以言嘉嘉善也有文乃稱嘉故知文石也欲使罷民思其文理以改悔自脩云對之外朝門左者對賈疏述注及蜀石經並作樹嘉靖本同宋附釋音本明放岳本宋注疏本並作對案說文木部樹籀文作對又壹部云對立也經注例凡樹字咸不從籀文而瓶人廬人注並有對字此注疑當與彼同但宋本作對與釋文合今姑從之外朝門左謂庫門外外朝之東卽朝士云左嘉石是也云平成也者大司馬注同云成之使善者猶上圜土聚教罷民亦教之爲善使有所成也凡萬民之有罪過而未麗于灋而害於州里者

桎梏而坐諸嘉石役諸司空重罪旬有三日坐替役其次九日坐九

月役其次七日坐七月役其次五日坐五月役其下罪三日坐三月

役使州里任之則宥而舍之

有罪過謂邪惡之人所罪過者也麗附也未附於法未著於法也木在足曰桎

在手曰梏役諸司空坐日訖使給百工之役也

疏

凡萬民之有罪過而未麗于灋而害

於州里者者罪當作舉凡經例用古字作舉注例用今字作罪前四篇並如是惟秋官冬官二篇經並作罪疑傳寫之誤詳甸師疏上于

字石經誤於今據嘉靖本正下於字亦當作于石經及各本並誤州里據六卿言之即鄉師州長之州里也不及郊里以外者舉近足以

咳遠其六遂公邑都鄙之民或各於長吏所治處坐役之不必皆坐於外朝之嘉石役於王國之司空也云重罪旬有三日坐暮役者王

念孫云旬有三日坐三當爲二因下文三日坐而誤也暮役者十二

月役以十二月則坐當以十二日猶下文九日坐九月役七日坐七

月役五日坐五月役三日坐三月役也案王說是也暮棋之俗經通

作期此疑後人所改詳贊人疏注云有罪過謂邪惡之人所罪過

者也者邪惡輕於過失即司救所云凡民之有衰惡者彼注云衰惡

謂侮慢長老語言無忌而未麗於罪者是也所罪過於義難通疑當

作近罪過司救注亦云過失近罪近者未麗於罪之言也云麗附也

者小司寇鄉士注並同論衡說日篇云麗者附也說文鹿部云麗旅

行也艸部云麗艸木相附麗土而生也麗即麗之段字王制云到罰

麗於事注亦訓麗爲附又書呂刑云越茲麗刑詩小雅正月孔疏引

鄭書注云麗施也施附義亦相近云未附於法未著於法也者此亦

注用今用作法也小司寇注云附猶著也廣雅釋詁云麗著也是麗

即附附即著也司刑云掌五刑之灋以麗萬民之罪經云未麗於法

法亦謂五刑之法蓋前罷民入園土者罪已附於法以過失不施以

刑此坐嘉石者則尚未附於法明其罪尤輕也云木在足曰桎在手
曰梏者掌囚注義同彼釋文引說文云桎手械也所以告天桎足械
也所以質地案今本說文木部文不及陸所引之備許說與鄭同賈
疏云無正文見掌囚云上罪桎拳而桎拳謂兩手共一木桎與拳連
言故知桎在手桎在足也廣雅云手闌之桎械足闌之桎械亦是手
曰桎足曰桎易志冷剛問大畜六四童牛之桎元吉注異爲木互體
震震爲牛之足足在艮體之中艮爲手持木以就足是施桎又蒙初
六注云木在足曰桎在手曰桎今大畜六四施桎於足不審桎桎手
足定有別否否曰牛無手故以足言之案今本廣雅釋器云桎謂之
桎械謂之桎亦與賈所引異呂氏春秋孟秋紀高注云械在足曰桎
在手曰桎左傳莊三十年杜注義同山海經海內西經云危與貳負
殺窫窳帝乃桎之疏屬之山桎其右足此可證桎爲足械之說郭氏
山海經注則云桎猶繫縛也桎械與鄭說異又掌囚釋文引張揖云
參著曰桎偏著曰桎一切經音義引蒼頡篇同蓋謂手足皆著械謂
之桎手著足不著或足著手不著則謂之桎與廣雅義復不同未詳
所據云役諸司空坐日訖使給百工之役也者以司空掌百工之官
故知役諸司空謂其坐日滿訖則罰給百工之役也云役月訖使其
州里之人任之乃赦之者管子大匡篇云吾權任子以死生尹注云
任保也以其本爲害於州里故役月訖必使州里之人保任其不復
爲惡乃赦之使得相督察禁其怙惡也賈疏云仍恐習前爲非而不
改故使州長里宰保任乃舍之以稍輕入鄉卽得與鄉人齒亦無垂
綏五寸之事也案注云州里之人卽謂士民之同居州里者不必州
里之吏也賈說未然云宥寬也者以肺石達窮民肺石赤石也窮民
說文山部文小司寇司刺注並同以肺石達窮民天民之窮而無告
者以肺石達窮民者此卽朝士云右肺石赤石也者賈疏云陰陽療疾法肺屬南方

火火色赤肺亦赤故知名肺石是赤石也必使之坐赤石者使之赤
心不妄告也案賈謂五藏肺屬火者古尚書說也鄭駁異義從今尚
書說肺屬金則不以爲火藏注訓肺石爲赤石者蓋以肺色本赤不
謂五行屬火也賈說非五藏所屬詳疾醫疏云窮民天民之窮而無
告者者據王制文謂孤獨矜寡下凡遠近惇獨老幼之欲有復於上
文惇獨老幼亦是也詳大司徒疏

而其長弗達者立於肺石三日士聽其辭以告於上而罪其長

無兄第曰

惇無子孫曰獨復猶報也上謂王與六卿也報之疏凡遠近惇獨老
者若上書詣公府言事矣長謂諸侯若鄉遂大夫疏幼之欲有復於

上而其長弗達者者於亦當作于石經及各本並誤下並同賈疏云
言遠近者無有遠近畿外畿內之民皆有惇獨老幼之等謂長官不

肯通達審知其貧困者故須復報於上如此之類是上窮民即來立
於石也云士聽其辭者吳廷華云士朝士也云以告於上而罪其長

者罪亦當作辜管子大匡篇云凡庶人欲通鄉吏不通七日囚士欲
通吏不通五日囚貴人子欲通吏不通二日囚此即其長弗達而罪

之之事注云無兄弟曰惇者說文無惇字惟今部云粵驚辭也重
文惇粵或从心惇疑惇之俗體書洪範云無虐癸獨僞孔傳云癸單

無兄弟也說文走部云趨獨行也讀若癸案惇癸並趨之段字又作
僂方言云僂特也楚曰僂小爾雅廣義云寡夫曰癸則與經訓同非

此義云無子孫曰獨者王制云老而無子者謂之獨孟子梁惠王篇
說同釋名釋親屬云老而無子曰獨獨隻獨也言無所依也賈疏云

案王制唯云老而無子曰獨今兼云孫者無子有孫不爲獨故兼云
無孫也云復猶報也者宰夫注義同云上謂王與六卿也者司書云

凡上之用財用必攷于司會注云上謂王與冢宰此遠近窮民所咳
甚廣故知通含六卿以王統邦國六卿長六官通關百職明肺石雖

掌於司寇而經窮民所復羣士所告不必專屬司寇也云報之者若
上書詣公府言事矣者後漢書靈帝紀李注云公府三公府也王符
潛夫論愛日篇云都縣既加冤枉州司不治令破家遠詣公府蓋漢
時民間有冤獄得詣公府上書自言故舉以為況上書蜀石經作上
卿書卿謂九卿則與詣公府為二事恐誤云長謂諸侯若鄉遂大夫
者大宰注云長諸侯也其鄉遂有地治之吏亦與所屬民為長賈疏
云以畿外諸侯及畿內鄉遂大夫皆得為長也若然不言三等正月
采地之主及三公邑大夫者在長中可知故舉外內以包之也

之吉始和布刑于邦國都鄙乃縣刑象之灋于象魏使萬民觀刑象

挾日而斂之下正月朔日布王刑於天疏正月之吉始和布刑于邦國

寇當官專領之職事所謂官常也始和當讀為宣詳大宰疏云乃

縣刑象之灋于象魏使萬民觀刑象者凡周正建子月朔日大司寇

布刑於天下即於是日縣刑象之法於象魏使萬民觀之刑象之法

即上三典五刑及司刑五刑二千五百條之屬是也注云正月朔

日布五刑於天下者大宰布治注義同云正歲又縣其書者鄭以乃

縣刑象之灋以下為正歲夏正建寅月之事與小司寇云正歲則帥

其屬而觀刑象者為一然與經承正月之吉者不合其說非也亦詳

大宰疏云重之者謂慎重其事故既布之又縣之布憲憲刑禁注云
刑者王政所重故凡邦之大盟約洎其盟書而登之于天府
屢丁寧焉是也

廟之疏凡邦之大盟約者封人注云大盟明同之盟賈疏云謂王與

藏諸侯因大會同而與盟所有約誓之辭云洎其盟書而登之

于天府者將盟洎司盟為其盟書既盟則以此盟書正本登於天府
藏之左定四年傳說晉文公為踐土之盟其載書藏在周府可覆視