

新唐書糾謬

四

首



新唐書糾謬卷第十四

咸林 吳 縝 纂

十四日當書而返闕

九宮貴神

穆宗改名

宰相表闕文

王思禮傳闕文

雨五十二日而不書月

蘇定方傳

新唐書紀事卷一百一十四

薛大鼎傳

五行志

李子和傳

馬周傳

太子監國時宰相紀傳闕載

紀傳漏記蕭瑀事

李勣傳

長孫無忌傳

百官志

封德彝傳

忠義呂子臧傳漏載馬元規

鄭元璫朱粲傳

劉潼傳

九宮貴神

崔龜從傳云大和初遷太常博士最明禮家沿革定九宮皆列星不容爲大祠詔可其議九宮遂爲中祠

今案新書全不載九宮貴神之所本而其進新書表略云名篇立傳因革增損義類凡例具載別錄然其

別錄今世罕傳皆不知其刊削之所謂今龜從傳旣
述其事則它志傳中亦當因事著九宮之始庶其本
末相證而後世可考焉況九宮之神自唐中葉以還
世世崇奉人主嘗所親祝禮次昊天上帝列爲大祠
迄今不改其禮蓋亦甚重此正古所謂有其舉之莫
敢廢而史氏所宜紀錄者也後世欲有所考據捨史
籍奚適哉今新書直削而不述使一代鉅典湮晦不
傳後學無復稽考罔然不知其所本實闕文也

穆宗改名

穆宗紀云穆宗皇帝諱恆始封建安郡王進封遂王

今案憲宗紀元和元年八月丁卯進封子延安郡王

宥為遂王即穆宗也延安建安字有悞已見別篇元和七年立遂王宥

為皇太子十五年正月庚子憲宗崩閏月丙午皇太

子即皇帝位於太極殿大昕案此見穆宗紀以上穆宗之為皇

太子其名宥也及本紀則諱恆新史又不載改名年

月今案澧王暉傳云初暉名寬深王察洋王寰絳王

察建王審元和七年竝改今名以此推之當是元和

六年惠昭太子既薨七年乃立遂王為皇太子因此

竝與諸子改名皆從心爲文而穆宗之名必是此時所改以唐會要考之則可驗矣蓋新史凡諸帝在潛之日諸事多所簡略不復詳述故不能見爾然旣爲一朝之史凡人主或皇太子之名豈細故哉當明加紀述使後人開卷而歷歷可考今乃削而不著使覽者莫見本末則難免闕文之譏也

自後文武宣懿僖昭六帝在藩與本

紀所載之諱皆不同又不見所改年月其失皆與穆紀同也

宰相表闕文

長孫無忌傳晉王爲皇太子無忌自司徒爲太子太師

同中書門下三品房喬傳自司空爲太子太傅知門下
省事蕭瑀傳自特進爲太子太保李勣傳自兵部尙書
爲特進太子詹事竝同中書門下三品

今案宰相表內止載蕭瑀李勣二人所命之官而無
忌喬則不載此乃當書實闕文也

王思禮傳闕文

王思禮傳云在太原器甲完精儲粟至百萬斛云

今案鄧景山傳云思禮在太原儲廩盈衍請輸半以
實京師此一事當載於思禮本傳今言之不盡實闕

文也

雨五十二日而不書月

五行志第二十四云貞元二年五月乙巳雨至於丙申
今案五行志載元和十二年八月壬申雨至於九月
戊子自壬申至戊子止十七日猶且明書月以謹其
事今自乙巳至丙申凡五十二日若乙巳在五月中
旬後則事闕五六七月凡三月豈可不明書丙申所
係之月使後世何由而知哉實闕文也

蘇定方傳

蘇定方傳云定方討賀魯勒兵進至雙河與彌射步真

合

今以定方傳上下文考之不見彌射步真是何人漢兵耶漢將耶蕃兵耶蕃將耶戎人部族名耶及以西突厥傳考之乃漢所遣將二人阿史那彌射阿史那步真然則在定方傳則皆不書姓豈非闕文也乎

薛大鼎傳

齊王祐傳長史薛大鼎屢諫不聽帝以輔王無狀免之今案薛大鼎本傳則無之此當書也

五行志

太宗本紀貞觀三年六月己卯大風拔木

今案五行志不載此一事以武德二年十二月壬子
大風拔木例推之則當載蓋闕文也

李子和傳

本紀貞觀六年正月癸酉靜州山獠反右武衛將軍李
子和敗之

今案李子和傳不載此一事蓋闕文也

馬周傳

本紀貞觀十八年十一月甲午大昕案宰相表作甲子誤馬周為遼

東道行軍大總管

今案馬周傳不載此一事蓋闕文也

太子監國時宰相紀傳闕載

宰相表貞觀十九年二月乙卯士廉攝太子太傅劉洎

馬周太子左庶子許敬宗右庶子高季輔少詹事張行

成同掌機務大昕案敬宗本傳是時為太子右庶子此條似有脫文若移右庶子三字於許敬宗

之上則於文順矣

今案是時太宗親征高麗而皇太子監國於定州故

以士廉洎周等位之是亦宰相之任也故新書載之
宰相表者以此然而不載於紀者何哉又案士廉洎
周敬宗傳皆載其輔太子監國同掌機務之事惟季
輔行成傳不載亦闕文也

紀傳漏記蕭瑀事

宰相表貞觀二十年四月甲子瑀罷太子太保
今案本紀及蕭瑀傳皆無此一節蓋闕文也

李勣傳

本紀貞觀二十一年三月戊子李世勣爲遼東道行軍

大總管以伐高麗

今案宰相表及高麗傳皆同而世勣本傳則不載蓋
闕文也

長孫無忌傳

本紀貞觀二十二年正月丙午長孫無忌檢校中書令
知尚書門下省事宰相表亦同

今案無忌傳不載此一事然至於述高宗卽位後乃
云進無忌太尉檢校中書令猶知門下尚書二省既
云猶知二省則是前此曾知二省矣本傳闕文無疑

也

百官志

太宗本紀云高祖以謂太宗功高古官號不足以稱乃加號天策上將

今案天策上將亦官號也以翰林學士例言之亦當見於百官志今百官志不載實闕文也

封德彝傳

高祖紀武德六年四月癸酉封德彝爲中書令

今案同時宰相裴寂蕭瑀楊恭仁傳各載其所命之

官獨封德彝傳無為中書令一節蓋闕文也大昕案武德三

年德彝自中書侍郎兼中書令此入相之始六年四月正授中書令傳雖不載其始由內史舍人遷侍郎兼內史令則傳固書之矣內史令即中書令也

忠義呂子臧傳漏載馬元規大昕案吳氏之意以本紀不載元規

名為闕漏此標題殊誤

高祖本紀武德元年十月壬午朱粲陷鄧州刺史呂子

臧死之

今案呂子臧傳同時死於鄧者又有慰撫使馬元規

一人其守職死事與子臧同而不得載名於紀豈獨