

仿寒素芬集

附翼總目

上冊

太陽方總論

桂枝湯

麻黃湯

葛根湯

大青龍湯

小青龍湯

五苓散

十棗湯

麻黃甘膏湯

麻翹赤豆湯

文蛤湯

桂枝麻黃湯

桂麻合半湯

桂枝二越湯

桂枝加附湯

芍藥甘附湯

桂枝甘草湯

茯苓大棗湯

桂枝人參湯

去桂茯苓湯

桂枝去芍湯

桂朴杏仁湯

桂枝加芍湯

桂木甘草湯

桂枝加桂湯

桂芍龍骨湯

桂甘龍骨湯

附子去桂白朮湯

甘草附子湯

大陷胸湯

小陷胸湯

生薑瀉心湯

甘草瀉心湯

半烏瀉心湯

附子瀉子湯

旋覆代赭湯

甘草苓參湯

赤石餘糧湯

抵當湯丸

下冊

陽明總論

梔子湯

瓜蒂湯

甘草乾薑湯

白虎人參湯

竹茹石膏湯

茵陳蒿湯

大小承氣湯

蜜煎豬胆汁

少陽方總論

小柴胡湯方論

大柴胡湯

柴桂乾薑湯

柴胡桂枝湯

柴胡牡蠣湯

黃連黃芩湯

太陽方總論

理中丸

四逆湯

朴薑半夏湯

三物白散

麻仁湯

少陰方總論

麻黃細辛湯

附子湯

真武湯

白通湯

通脉四逆湯

茯苓四逆湯

吳茱萸湯

黃連阿膠湯

猪苓湯

四逆湯

猪膚湯

甘草苦酒湯

厥陰方總論

烏梅丸

當歸四逆湯

小建中湯

茯苓甘草湯

炙甘草湯

燒裨散

六經方餘論

麻黃升麻湯

牡蠣澤瀉湯

傷寒附翼卷之上

慈谿 柯琴 韻伯編

崑山 馬中驥 撰北較

太陽方總論

太陽主表故立方以發表為主。而發表中更兼治裏。故種種不同。麻黃湯於發表中降氣。桂枝湯於發表中滋陰。乾葛湯於發表中生津。大青龍湯與麻杏甘膏湯。麻翹赤豆湯於發表中清火。小青龍湯與五苓散於發表中利水。清火中復有輕重。利水中各有淺深也。若白虎之清火。十棗之利水。又解表後之證治。其陷胸瀉心。抵當調胃。四逆。真武等劑。又隨症救逆之法矣。大抵太陽之表。不離桂枝麻黃二湯。加減以心為太陽之裏也。今將諸方詳論。表章仲景治法。令後人放胆用之。則麻黃湯治傷寒而不治中風。桂枝湯治中風而不傷寒。寒等說。其可少息乎。

桂枝湯

桂枝 芍藥 甘草 生姜 大棗

此為仲景羣方之魁。乃滋陰和陽調和營衛。解肌發汗之總方也。凡頭痛發熱惡風惡寒。其脈浮而弱。汗自出者。不拘何經。不論中風傷寒。雜病。咸得用此發汗。若妄汗妄下而表不解者。仍當用此解肌。如所云頭痛發熱惡寒惡風。鼻鳴乾嘔等病。但見一症即是。不必悉具。唯以脈弱自汗為主耳。桂枝赤色通心。溫經能扶陽散寒。甘能益氣生血。辛能解散外邪。內輔君主。發心液而為汗。故麻黃乾葛青龍輩。凡發汗禦寒者。咸用之。惟桂枝湯不可用。麻黃麻黃湯不可無桂枝也。本方皆辛甘發散。惟芍藥微苦微寒。能益陰斂血。內和營氣。先輩之無汗不得用桂枝湯者。以芍藥能止汗也。芍藥之功本在止煩。煩止汗亦止。故反煩更煩。與心悸而煩者。咸賴之。若倍加芍藥。即建中之劑。非復發汗

之劑矣。是方也用桂枝發汗，即用芍藥止汗。生薑之辛佐桂以解肌，大棗之甘佐芍以和裏。桂芍之相須，姜棗之相得。陰陽表裏並行而不悖，是剛柔相濟以為和也。甘草甘平有安內攘外之功，用以調和氣血者，即以調和表裏。且以調和諸藥矣。而精義尤在啜稀熟粥以助藥力。蓋穀氣內充，外邪勿復入，熱粥以繼藥之後，則餘邪勿復留。復方之妙用又如此。故用之發汗，自不至於亡陽。用之止汗，自不至於貽患。今人凡遇發熱，不論虛實，悉忌穀味。刊桂枝方者，俱前此法。是豈知仲景之心法乎。要知此方專治表虛，但能解肌以發營中之汗，不能開皮毛之竅。以出衛分之邪。故汗不出者是麻黃症。脈浮緊者是麻黃脈，即不得與桂枝湯矣。然初起無汗，當用麻黃發汗。如汗後復煩，即脈浮數者，不得再與麻黃，而更用桂枝。如汗後不解，與下後脈仍浮，氣上沖，或下利止而身痛不休者，皆當用此解外。蓋此時表雖不解，腠理已疎，邪不在皮毛而在肌肉。故脈證雖同麻黃，而主治當屬桂枝也。粗工妄謂桂枝湯專治中風一證，印定後人耳目，而所稱中風者，又與此方不合。故置之不用。愚常以此湯治自汗盜汗虛癘虛痢隨手而愈。因知仲景方可通治百病，與後人分門證類使無下手處者，可同年而語耶。

麻黃湯 麻黃 桂枝 杏仁 甘草

治風寒在表，頭痛項強，發熱身痛，腰痛骨節煩疼，惡風惡寒，無汗胸滿而喘。其脈浮緊，浮數者。此為開表逐邪發汗之峻劑也。古人用藥用法象之義，麻黃中空外直，宛如毛竅骨節，故能去骨節之風寒。從毛竅而出為衛，分發散風寒之品。桂枝之條縱橫，宛如經脈系統，能入心化液，通經絡而出汗。為營分散解風寒之品。杏仁為心果，溫能助心散寒，苦能清肺下氣，為上焦逐邪定喘之品。甘草甘平外拒風寒，內和氣血，為中宮安內攘外之品。此湯入胃行氣於玄府，輸精於皮毛，斯毛脈合精而

溱溱汗出在表之邪其盡出而不留痛止喘平寒熱頓解不煩噉粥而藉汗於穀也其不用薑棗者以生薑之性橫散解飢礙麻黃之上升大棗之性滯沉於膈礙杏仁之速降此欲急於直達稍緩則不迅橫散則不峻矣若脉浮弱汗自出者或尺脉微遲者是桂枝所主非此方所宜蓋此乃純陽之劑過於發散如單刀直入之將投之恰當一戰成功不當則不戢而召禍故用之發表可一而不可再如汗後不解便當以桂枝湯代之若汗出不透邪氣留連於皮毛骨肉之間又有麻桂合半與桂枝二麻黃一之妙用若陽盛於內而無汗者又有麻黃杏仁石膏連翹赤小豆等劑此皆仲景心法也予治冷風哮與風寒濕三氣成痺等證用此輒效非傷寒一證可拘也按麻黃二方治傷寒中風者遇當用而不敢用註疏傷寒家於不當用者妄言其當用如太陽衄血證宜桂枝湯句語意在當須發汗下麻黃主之句在當發其汗下二句皆於結句補出是倒序法也仲景於論證時細明其所以然未及於方故耳夫桂枝乃行血之品仲景用桂枝發汗不是用桂枝止衄是用在未衄時非用在已衄後且奪血者無汗此理甚明麻黃乃上升之品夫既云衄乃解又云自衄者愈若復用升提之藥衄流而不止可必矣且劫家不可發汗此禁甚明矣又如小青龍主之句語意在服湯已上豈有寒去欲解反用燥熱之劑重亡津液令渴不解乎且云服湯已者是何為何湯耶觀仲景於所服藥不合法者必明斥之如所云服瀉心湯復以他藥下之利不止又云知醫以他藥下之非其治也粗工不知倒序等法又溺於風寒二字而曰是雖熱甚邪由在經以麻黃治衄是發散經中邪氣耳請問邪氣寒乎熱乎若寒邪則血凝不流焉得有衄若熱邪則清降不遑而敢升發即且云點滴不成流者必用服藥若成流不止將何法以善其後乎此悞天下蒼生之最甚者余因表而出之

葛根湯 葛根 麻黃 桂枝 白芍 甘草 姜棗

治頭項強痛背亦強牽引几几然脉浮無汗惡寒兼治風寒在表而自利者此開表逐邪之輕劑也其證身不疼腰不痛骨節不痛是骨不受寒矣頭項強痛下連於背牽引不寧是筋傷於風矣不喘不煩燥不乾嘔是無內證無汗而惡風病只在表若表病而兼下利是表實裏虛矣此麻黃青龍之劑較輕然几几更甚於項強而無汗不失為表實脉浮不緊數是中於鼓動之陽風故以桂枝湯為主而加麻葛以攻其表實也葛根味甘氣涼能起陰氣而生津液滋筋脉而舒其牽引故以為君麻黃生姜能開玄府腠理之閉塞祛風而出汗故以為臣寒熱俱輕故少佐桂芍同甘草以和裏此於麻桂二方之間衡其輕重而為稠和表裏之劑也故用之以治表實而外邪自解不必治裏虛而下利自瘳與大青龍治表裏俱實者異矣要知葛根秉性輕清賦體厚重輕可去實重可鎮動厚可固裏一物而三美備然惟表實裏虛者宜之胃家實者非所宜也故仲景於陽明經中不用葛根東垣用藥分經不列於太陽而列於陽明易老云未入陽明皆不可服皆未知此義喻氏謂仲景不用於陽明恐七津液與本草生津之說左亦謂能開肌肉又與仲景治汗出惡風桂枝湯中加葛根者左矣蓋桂枝葛根俱是解肌和裏之劑故有汗無汗下利不下利皆可用與麻黃專於治表者不同麻黃葛根俱有沫沫者濁氣也故仲景皆以水煮去其沫而後入諸藥此取其清揚發腠理之義桂枝湯啜稀粥者固無麻黃之開而有芍藥之斂恐邪有不盡故假穀氣以逐之此汗生於穀也

大青龍湯 麻黃 桂枝 石膏 杏仁 甘草 姜棗

太陽中風脉浮緊頭痛發熱惡寒身疼不汗出而煩躁此麻黃證之劇也故加味以治之也諸證全是麻黃有喘與煩躁之別喘者是寒鬱其氣升降不得自如故多用杏仁之苦以降氣煩躁是熱傷

其氣無津不能作汗故特加石膏之甘以生津然其性沈而大寒恐內熱頓除而表寒不解變為寒中而挾熱下利是引賊破家矣故必倍麻黃以發表又倍甘草以和中更用姜棗以調營衛一汗而表裏双解風熱兩除此大青龍清內攘外之功所以佐麻桂二方之不及也夫青龍以發汗命名其方分大小在麻黃之多少而不關石膏觀小青龍之不用可知石膏不能驅在表之風寒但能清中宮之燔灼觀白虎之多用可知世不知石膏為煩躁用妄為發汗用十劑之輕可去實豈至重至重之質而能發汗哉汗多亡陽者過在麻黃耳少陰亦有發熱惡寒煩躁之症與大青龍同但脉不浮頭不痛為異若脉浮弱汗自出者是桂枝證二證妄與石膏則胃氣不至於四肢而手足厥冷妄用麻黃則衛陽不周於身而筋惕肉瞤此仲景所深戒也要知少陰見陽證而用麻黃必固以附子太少異位陰陽殊途故寒溫有別桂枝證之煩因於木旺故用微寒微苦之劑以升降之大青龍之兼躁因於風動故用至陰至重之品以鎮墜之有汗無汗虛實不同輕重有差也必細審其所不用然後不失其所當用耳 按許叔微云桂枝治中風麻黃治傷寒大青龍治中風見寒脉傷寒見風脉三者如鼎立此方氏三大綱所由來而大青龍之證治自此不明於世矣不知仲景治表只在麻桂二法麻黃治表實桂枝治表虛方治在虛實上分不在風寒上分也蓋風寒二證俱有虛實俱有淺深俱有營衛大法又在虛實上分淺深並不在風寒上分營衛也夫有汗為表虛立桂枝湯治有汗之風寒而更有加桂去芍去芍及加附子人參厚朴杏仁茯苓白朮大黃龍骨牡蠣等劑皆是桂枝湯之變局因表虛中更有內虛內實淺深之不同故如減法亦種種不一耳以無汗為表實而立麻黃湯治無汗之風寒然表實中亦有夾寒夾暑內寒內熱之不同故以麻黃為主而加減者若葛根湯大小青龍麻黃附子細辛甘草麻黃杏仁甘草石膏麻黃連翹赤豆等劑皆麻黃湯之變局



因表實中亦各有內外寒熱淺深之殊也。葛根湯因肌肉津液不足而加芍藥葛根。大青龍因內熱煩躁而加石膏。小青龍以乾嘔而咳而加半夏細辛乾姜麻黃附子細辛甘草二方。以脉沉而加附子。若連翹赤豆梓皮濕熱執執黃而加諸劑。皆因表實從麻黃湯加減何得獨推大青龍為鼎立耶。何但知有風寒而不知有風熱。但知有中風見寒傷寒見風之症而不知小青龍之治風寒。大青龍之治風熱。麻杏甘膏之治溫熱。麻翹豆湯之治濕熱。表實中更有如是之別耶。且前輩之鑿分風寒者拘於脉耳。不知仲景之論脉甚活而不拘。如大青龍之條有中風而脉浮緊。傷寒而脉浮緩。是互文見意處。言中風脉緩然亦有脉浮緊者。傷寒脉緊然亦有浮緩者。蓋中風傷寒各有淺深。或因人之強弱而異。地之高下而異。時之乖和而異。證既不可拘。脉即不可執。如陽明中風而脉浮緊。太陰傷寒而脉浮緩。不可謂脉緊必傷寒。脉緩必中風矣。按內經脉滑曰風。則風脉原無定象。又感而緊曰脹。則緊脉不專屬傷寒。又緩而滑為熱。中則緩脉亦不專指中風矣。且陽明中風有脉浮而緊者。又有脉弦浮大者。必欲以太陽之脉緩自汗。脉緊無汗。定分風寒割裂營衛。他經皆有中風。皆不言及何耶。要知脉緊固為有力。脉浮緩亦不是浮弱。即內經緩而滑為熱中之脉也。蓋仲景憑脉辨症。只審虛實。故不論中風傷寒。脉之緩緊。但於指下有力者為實。脉弱無力者為虛。不汗出而煩躁者為實。汗出多而煩躁者為虛。證在太陽而煩躁者為實。證在少陰而煩躁者為虛。實者可服大青龍。虛者便可不服。此最易知也。凡先煩不躁而脉浮者必有汗。而自解燥煩而脉浮緊者必無汗。而不解。大青龍湯為風寒在表而兼熱中而設。不是為有表無裏而設。故中風無汗煩躁者可用。傷寒而無汗煩躁者亦可用。蓋風寒本是一氣。故湯劑可以互投。論中有中風傷寒互稱者。如大青龍是也。有中風傷寒兼提者。如小柴胡是也。仲景但細辨脉症而施治。何嘗拘拘於中風傷寒之別其名乎。如

既立麻黃湯治寒。桂枝湯治風。而中風見寒傷寒見風者。曷不用桂枝麻黃各半湯。而更用大青龍。為主治耶。且既有中風惡風不惡寒。傷寒惡寒不惡風之說。曷不用大青龍之惡寒。主傷寒。麻黃證之惡風。治中風。桂枝症之惡風。復惡寒。主中風見寒。傷寒見風。即方氏見三綱之分。而有風寒多少之陋見。喻氏又因大青龍之名。而為龍背龍腹龍尾之奇說。又謂縱橫者龍之所以飛翔。門及大青龍之位。青龍之說愈工。而青龍之法愈湮。此所謂好龍而不識真龍者也。大青龍之點睛在無汗煩躁。無少陰證二句。合觀之。知木方本為太陽煩躁而說。仲景恐人誤用青龍。不特為脉弱汗出者禁。而喫緊尤在少陰。蓋少陰亦有發熱惡寒身疼無汗而煩躁之症。此陰極似陽。寒極反見。煎化也。誤用則厥逆筋惕肉瞤。所必至。全在此處着眼。故必審其非少陰症。而為太陽煩躁無疑。太陽煩躁為陽盛。非大青龍不解。故不特脉浮緊之中風可用。即浮緩而不微弱之傷寒亦可用也。不特身疼身重者可用。即身不疼與身重而乍有輕時者亦可用也。蓋胃脫之陽內鬱胸中而煩。外擾四肢而躁。第用麻黃發汗於外。不加石膏泄熱於內。煩躁不解。陽盛而死矣。諸家不審煩躁之理。以致少陰句無所著落。妄為大青龍為風寒兩傷營衛而設。不知其為兩解表裏而設。請問石膏之設。為治風歟。治寒歟。營分葯歟。衛分葯歟。只為執傷中氣用之。治內熱耳。

小青龍湯 麻黃 桂枝 白芍 甘草 乾姜 細辛 半夏 五味

傷寒表不解。心下水氣乾嘔。或渴。或利。或噎。或小便不利。小腹痛。或喘者。用此發汗而利水。夫陽之汗以天地之雨名之。水氣入心則為汗。一汗而外邪頓解矣。此因心氣不足。汗出不徹。故寒熱不解。而心下水氣。其咳是水氣射肺之徵。乾嘔知水氣未入於胃也。心下乃包絡相火所居之地。水火相射。其病不可擬摹。如水氣下而不上。則或渴或利。上而不下。則或噎或喘。留於腸胃。則小便不利。

而少腹應滿耳。惟發熱乾嘔而渴。是本方之當證。此於桂枝湯去大棗之泥加麻黃以開玄府。細辛逐水氣。半夏除嘔。五味乾姜以除咳也。以乾姜易生薑者。生薑之味氣不如乾姜之猛烈。其大溫足以逐心下之水。苦辛可以解五味之酸。且發表既有麻黃細辛之直銳。更不藉生薑之橫散矣。若渴者是心液不足。故去半夏之燥熱。加瓜蒌根之生津。若微利與噎小便不利與喘者。病机偏於向裡。故去麻黃之發表。加附子以除噎。芫花茯苓以利水。杏仁以定喘耳。兩青龍俱兩解表裏法。大青龍治裡熱。小青龍治裡寒。故發表之葯同而治裡之葯殊也。此與五苓同為治表不解而心下有水氣。在五苓治水蓄而不行。故大利其水。而微發其汗。是為水鬱折之也。本方治水之動而不居。故備舉辛溫以散水。並用酸苦以安肺。培其化源也。兼治膚脹取提。葛根與大小青龍皆合麻桂二方加減。葛根減麻之杏仁者。以不喘故加葛根者。和太陽之津。升陽明之液也。大青龍減桂之芍葯者。以汗不出故加石膏者。煩躁故也。若小青龍減麻黃之杏仁桂枝之生姜大棗。既加細辛乾姜半夏五味。而又立加減法。神而明之。不可勝用矣。

此方又主水寒在胃。久咳肺虛。

五苓散

澤瀉

白朮

茯苓

猪苓

桂枝

太陽本病。脉浮發汗。表証雖解。而膀胱之熱邪猶在用之利水止渴。下取上效之法。桂性熱少。加為引導。五苓能通調水道。培助土氣。其中有桂枝以宣通衛陽。停水散表。裡和則火熱自化。而津液得全。煩渴不治而治矣。

治太陽發汗後表熱不解。脉浮數煩渴飲水。或水入即吐。或飲水多而小便不利者。凡中風傷寒結熱在裡。熱傷氣分。必煩渴飲水。治之有二法。表症已罷而脉洪大。是熱邪在陽明之半表裡。用白虎

加人參清火以益氣表症未罷而脉仍浮數是寒邪在太陽之半表裡用五苓散飲暖水利水而發汗此因表邪不解心下之水氣亦不散既不能為溺更不能生津故渴及與之水非上焦不受即下焦不通所以名為水逆水者腎所司也澤瀉味鹹入腎而培水之本猪苓黑色入腎以水利水之白木味甘歸脾制水之逆流茯苓色白入肺清水之源委而水氣順矣然表裡之邪諒不因水利而頓解故必少加桂枝多服暖水使水精四布上滋心肺外達皮毛溱溱汗出表裡之煩熱兩除也白飲和服亦暖稀粥之微義又復方之輕劑矣本方非能治消渴也註者不審消渴之理及水逆之性稱為化氣回津之劑夫四苓之燥桂枝之熱何所持而津回豈知消渴與水逆不同消字中便見飲水多能消則不逆矣本論云飲水多者小便利必心下悸是水蓄上焦為逆小便少者必苦裡急是水蓄下焦為逆也又云渴欲飲水者以五苓散救之可知用苓苓原是治水不是治渴用以散所飲之水而非治煩渴消渴之水也且本方重在內煩外熱用桂枝是逐水以治煩不是熱因熱用是少發汗以解表不是助四苓以水利水其用四苓是行積水留垢不是疏通水道後人不明此理概以治水道不通夫熱淫於內者心下已無水氣則無水可利無汗可發更進躁烈之品津液重亡其能堪耶本論云下後發汗小便不利者亡津液故也勿治之又云若亡津液陰陽自和者必自愈又云汗出多胃中燥不可用猪苓湯復利其小便夫水利水諸方惟猪苓湯為潤劑尚不可用其不欲飲水而小便不利者五苓散之當禁不待言矣

十棗湯 大棗 芫花 甘遂 大戟

治太陽中風表解後裡氣不和下利嘔逆心下至脅痞滿硬痛頭痛短氣汗出不惡寒者仲景利水之劑種種不同此其最峻者也凡水氣為患或喘或咳或利或吐或吐利而無汗病一處而已此則

外走皮毛而汗出。內走咽喉而嘔逆。下走腸胃而下利。水邪之泛溢者。既浩浩莫禦矣。且頭痛氣短。心腹脇下。皆痞癱滿痛。是水邪尚留結於中。三焦升降之氣。拒隔而難通也。表邪已罷。非汗散所宜。裡邪充斥。又非滲泄之品所能治。非選利水之至銳者。以直折之。中氣不支。亡可立待矣。甘遂芫花。大戟。皆辛苦氣寒。而秉性最毒。並舉而任之。氣同味合。相須相濟。決瀆而大下。一舉而水患可平矣。然邪之所湊。其氣已虛。而毒藥攻邪。脾胃必弱。使無健脾調中之品。主宰其間。邪氣盡而元氣亦隨之盡。故選裏之大肥者為君。預培脾土之虛。且制水勢之橫。又和諸藥之毒。既不使邪氣之盛而不制。又不使元氣之虛而不支。此仲景立法之盡善也。用者拘于甘能緩中之說。豈知五行承致之理乎。張子和製濬川禹攻神祐等方。治水腫痰飲。而不知君補劑以護本。但知用毒藥以攻邪。所以善全者鮮。

麻黃杏仁甘草石膏湯

此溫病發汗逐邪之主劑也。凡冬不藏精之人。熱邪內伏于藏府。至春風解凍。伏邪自內而出。法當乘其勢而汗之。勢隨汗散矣。然發汗之劑。多用桂枝。此雖頭項強痛。反不惡寒而渴。是有熱而無寒。桂枝下咽。陽盛則弊。故於麻黃湯去桂枝之辛熱。易石膏之甘寒。以解表裡俱熱之症。歧伯所云。未滿三日。可汗而已者。此法是也。此病得於寒時。而發於風令。故又名風溫。其脉陰陽俱浮。其症自汗身重。蓋陽浮則強於衛外。而閉氣。故身重。當用麻黃開表以逐邪。陰浮不能藏精。而汗出。當用石膏鎮陰以清火。表裡俱熱。則中氣不運。升降不得自如。故多眠息。斯語言難出。當用杏仁甘草以調氣。此方備升降輕重之性。足以當之。若攻下火熏等法。此粗工促病之術也。凡風寒在表。頭痛發熱。惡寒無汗者。必用麻黃發汗。汗後復煩。更用桂枝發汗。若溫病發汗已。而身灼熱。是內熱獨熾。雖汗出。

而喘不可更用桂枝湯蓋溫暑之邪當與汗俱出而勿得止其汗即灼然之大熱仍當用此方開表以清裡降火而平喘蓋治內蘊之火邪與外感之餘熱不同法也若被下而小便不利直視失溲者直陰虛極而不治若汗出而喘是勢仍從外越雖未下前之大熱因下而稍輕仍當涼散亦不得仿風寒未解之例下後氣上冲者更行桂枝湯也是方也溫病初起可用以解表而清裡汗後可復用下後可復用與風寒不解而用桂枝湯同法仲景因治風寒汗下不解之症必須桂枝故特出此涼解之義以比類桂枝加厚朴杏仁湯證正與風寒溫病分涇渭處合觀溫病提綱而大旨顯然矣此大青龍之變局白虎湯之先着也石膏為清火重劑青龍白虎皆賴以建功然用之謹甚故青龍以惡寒脈緊兼用姜桂以扶衛外之陽白虎以汗後煩渴兼用參米以保胃脫之陽也此但熱無寒佐姜桂則脈流薄疾斑黃狂亂作矣此但熱不虛加參米則食入於陰氣長於陽話語腹脹矣凡外感之汗下後汗出而喘為實重在存陰者不必慮其亡陽也然此為解表之劑若無喘駟語言難出等證則有白虎湯之證治矣此方治溫病表裡之實白虎加參米治溫病表裡之虛相須相濟者也若葛根黃連黃芩湯則治利而不治喘要知溫病下後無利不止證葛根黃連之燥非治溫約且麻黃專於外達與葛根之和中發表不同石膏甘潤與黃連之苦燥懸殊同是涼解表裡同是汗出而喘而用約有毫厘千里之辨矣

麻黃連翹赤小豆湯

麻黃 連翹 赤小豆 梓白皮 杏仁 甘草 生姜 大棗

治太陽傷寒妄下熱入但頭汗出小便不利身體發黃此赤小豆梓白皮為君而冠以麻黃者見此為麻黃湯之壞症此湯為麻黃湯之變劑也傷寒不用麻黃發汗而反下之熱不得越因於裡熱邪

傷寒附翼

卷上

麻杏石甘湯 麻翹赤豆湯

六

上炎故頭有汗無汗之處濕熱重蒸身必發黃水氣上溢皮膚故小便不利此心肺為厥熱所傷營衛不和故耳夫皮膚之濕熱不散仍當發汗而在裡之厥熱不清非桂枝所宜必擇味之酸苦氣之寒涼而能調和營衛者以涼中發表此方所由製也小豆赤色心家穀也酸以收心氣甘以瀉心火專走血分通經絡行津液而利膀胱梓白皮色白肺家藥也寒能清肺熱苦以瀉肺氣專走氣分清皮膚理胸中而散煩熱故以為君佐連翹杏仁以瀉心麻黃生姜以開表甘草大棗以和胃潑水味薄而流不止故能降火而除濕取而煮之半日服盡者急方通劑不必緩也夫麻黃一方與桂枝各半則小發汗加石膏姜棗即於發表中清火而除煩躁去桂枝之辛熱加石膏之辛寒則於發表中清火而定喘君以文蛤即於發表中祛內外之濕熱加連熱等之苦寒即於發表中清火而治黃仲景於太陽中隨証加減曲盡麻黃之長技不拘於冬月之嚴寒而用矣若加附子細辛之大辛熱加附子甘草之辛甘亦因少陰表裡之微甚並非為嚴寒之時拘醫咸謂麻黃不可輕用安知仲景之神化哉

文蛤湯

文蛤

麻黃

石膏

杏仁

甘草

姜棗

病發於陽應以汗解庸工用水攻之法熱被水劫而不得散外則肉上粟生因濕氣凝結於空府也內則煩熱意欲飲水是陽邪內鬱也當渴而反不渴者皮毛之水氣入肺也夫皮肉之水氣非五苓散之可任而小青龍之溫散又非內煩者之所宜故製文蛤湯文蛤生於海中而不畏水其能制水可知鹹能補心寒能勝熱其殼能利皮膚之水其肉能止胸中之煩故以為君然陽為陰鬱非汗不解而濕在皮膚又不當動其經絡熱淫於內亦不可發以大溫故於麻黃湯去桂枝而加石膏姜棗此亦大青龍之變局也其不差者更與五苓散以除未盡之邪若汗出已而腹中痛者更與芍藥湯

以和肝脾之氣。按本論以文蛤一味為散，以沸湯和方寸七，服滿五合。此等輕劑，恐難散濕熱之重邪。金匱要略云：渴欲飲水不止者，文蛤湯主之。審症用方，則此湯而彼散，故移彼方而補入於此。

桂枝二麻黃一湯 桂枝湯二分 麻黃湯一分

服桂枝湯後而惡寒發熱如瘧者，是本當用麻黃發汗而用桂枝，則汗出不徹故也。凡太陽發汗太過，則轉屬陽明，不及則轉屬少陽。此雖寒熱往來，而頭項強痛未罷，是太陽之表尚在，故仍在太陽。大瘧因暑邪久留而內著於募原，故發作有時，日不再作。此因風邪泊於營衛，動靜無常，故一日再發。或三度發耳。邪氣稽留於皮毛肌肉之間，固非桂枝湯之可解。已經汗過，又不宜麻黃湯之峻攻。故取桂枝湯三分之一，麻黃湯三分之一，合而服之，再解其肌，微開其表，審發汗於不發之中。此又用桂枝後更用麻黃法也。後人合為一方者，是大背仲景比較二方之輕重，偶中出奇之妙理矣。

桂枝麻黃合半湯 桂枝湯三合 麻黃湯三合

太陽病得之八九日，如瘧狀，發熱惡寒，熱多寒少，面有赤色者，是陽氣拂鬱在表不得越，因前此當汗不汗，其身必癢，法當小發汗。故以麻桂二湯各取三分之一，合為半服而急汗之。蓋八九日來正氣已虛，表邪未解，不可不汗，又不可多汗。多汗則轉屬陽明，不汗則轉屬少陽。此欲祇從太陽而愈，不再作經，故立此法耳。此與前證大不同。前方因汗不如法，雖不徹而已得汗，故取桂枝二分入麻黃一分，合為二升，分再服而緩汗之。此因未經發汗而病日已久，故於二湯各取三合，併為六合，頓服而急汗之。兩湯相合，溼潤分明。見仲景用偶方輕劑，其中更有緩急大小反佐之不同矣。原法兩方各煎而合服，猶水陸之師，各有節制，兩軍相為表裡，異道夾攻之義也。後人算其分兩，合為一方，與葛根青龍輩何異。



桂枝二越脾一湯

金匱越脾湯 麻黃 石膏 甘草 姜

大陽病發熱惡寒熱多寒少脉微弱者此無傷也。不可發汗。故立此方。按本論無越脾症。亦無越脾湯。後人取金匱方補之。竊謂仲景言不可發汗。則必不用麻黃。言無陽是無胃脘之陽。亦不用石膏。古方多有名同而藥不同者。安可循名而不審其實也。此等脉症最多。宜用柴胡桂枝為恰當。

按喻嘉言云。越脾者石膏之辛涼也。以此兼解其寒。柔緩之性。比女婢為過之。夫辛涼之品。豈治寒之劑。而金石之堅重。豈能柔緩如女婢哉。攷越脾方比大青龍。無桂枝杏仁與麻黃。杏仁石膏湯。同為涼解表裏之劑。此不用杏仁之苦。而用姜棗之辛甘。可以治太陽陽明合病。熱多寒少而無汗者。猶白虎湯症背微寒。寒之類。而不可以治脉弱無陽之症也。按外臺秘要云。越脾湯易此一字便合。內經脾不濡。脾不能為胃行其津液之義。是脾經不足而無汗者可用。此起太陰之津。以滋陽明之液。而發汗。如成氏所云。發越脾氣者是也。然必兼見煩渴之症。脉雖不長大浮緩。而不微弱者宜之。

桂枝加附子湯

太陽病發汗遂漏不止。其人惡風。小便難。四肢微急。難以屈伸者。此發汗不如法也。病在太陽。固當發汗。然得微似有汗者佳。發汗太過。陽氣無所止息。而汗出不止矣。汗多亡陽。玄府不藏。風乘虛入。故復惡風。津液外泄不能潤下。故小便難。四肢者。諸陽之本。陽氣者。柔則養筋。開闔不得。寒氣從之。故筋急。而屈伸不利。此雖中陽虛不能斂液。當用桂枝湯補心之陽。陽密則漏汗自止。惡風自罷矣。坎中陽虛不能制水。必加附子以固腎之陽。陽回則小便自利。四肢自柔矣。漏不止與大汗出不同。服桂枝湯後大汗出。而大煩渴。是陽陷於裡。急當滋陰。故用白虎加入參以和之。用麻黃湯遂漏