

研經室集

第一函
第八冊

學經室一集卷八

論語論仁論

孔子爲百世師孔子之言著於論語爲多論語言五常之事詳矣惟論仁者凡五十有八章仁字之見於論語者凡百有五爲尤詳若於聖門最詳切之事論之尙不得其傳而失其旨又何暇別取論語所無之字標而論之邪今綜論論語論仁諸章而分證其說於後謹先爲之發其凡曰元竊謂詮解仁字不必煩稱遠引但舉曾子制言篇人之相與也譬如舟車然相濟達也人非人不濟馬非馬不走水非水不流及

中庸篇仁者人也鄭康成注讀如相人偶之人數語足已明之矣春秋時孔門所謂仁也者已此一人與彼一人相人偶而盡其敬禮忠恕等事之謂也相人偶者謂人之偶之也凡仁必於身所行者驗之而始見亦必有二人而仁乃見若一人閉戶齊居瞑目靜坐雖有德理在心終不得指爲聖門所謂之仁矣蓋士庶人之仁見於宗族鄉黨天子諸侯卿大夫之仁見於國家臣民同一相人偶之道是必人與人相偶而仁乃見也鄭君相人偶之注卽曾子人非人不濟中庸仁者人也論語已立立人已達達人之旨能近

取譬卽馬走水流之意曰近取者卽子夏切問近思之說也蓋孔門諸賢已有未仁難竝之論慮及後世言仁之務爲高遠矣孔子答司馬牛曰仁者其言也詡夫言詡於仁何涉不知浮薄之人語易侵暴侵暴則不能與人相人偶是不詡卽不仁矣所以木訥近仁也仲弓問仁孔子答曰見大賓承大祭諸語侶言敬恕之道於仁無涉不知天子諸侯不體羣臣不卹民時則爲政不仁極之視臣草芥使民糜爛家國怨而畔之亦不過不能與人相人偶而已秦隋是也其餘聖門論仁以類推之五十八章之旨有相合而無

相戾者卽推之諸經之旨亦莫不相合而無相戾者
自博愛謂仁立說以來歧中歧矣吾固曰孔子之道
當於實者近者庸者論之則春秋時學問之道顯然
大明於世而不入於二氏之塗吾但舉其是者而非
者自見不必多其辭說也

子貢曰如有博施於民而能濟衆何如可謂仁乎子
曰何事於仁必也聖乎堯舜其猶病諸夫仁者已欲
立而立人已欲達而達人能近取譬可謂仁之方也
已

子曰若聖與仁則吾豈敢抑爲之不厭誨人不倦則

可謂云爾已矣公西華曰正唯弟子不能學也

元謂孔子論人曰聖爲第一仁卽次之仁固甚
難能矣聖仁二字孔子皆謙不敢當子貢視仁
過高誤入聖域故孔子分別聖字將仁字降一
等論之曰所謂仁者己之身欲立則亦立人已
之身欲達則亦達人所以必兩人相人偶而仁
始見也卽如己欲立孝道亦必使人立孝道所
謂不匱錫類也已欲達德行亦必使人達德行
所謂愛人以德也會子所謂人非人不濟正是
立人達人之道也亦卽近取譬之道也此皆不

視仁太高誤入聖字也爲之不厭已立已達也
誨人不倦立人達人也立者如三十而立之立
達者如在那必達在家必達之達

元又謂孟子仁人心也義人路也此謂仁猶人
之所以爲心義猶人之所以爲路非謂卽心卽
仁也若云此仁卽真是心斷不可云此義卽真
是路也總之聖賢之仁必偶於人而始可見故
孔子之仁必待老少始見安懷若心無所著便
可言仁是老僧面壁多年但有一片慈悲心便
可畢仁之事有是道乎

許叔重說文解字仁親也从人二段若膺大令
注曰見部曰親者密至也會意中庸曰仁者人
也注人也讀如相人偶之人以人意相存問之
言大射儀揖曰耦注言曰者耦之事成於此意
相人耦也聘禮每曲揖注曰人相人耦爲敬也
公食大夫禮賓入三揖注相人耦詩匪風箋云
人偶能烹魚者人偶能輔周道治民者元謂賈
誼新書匈奴篇曰胡嬰兒得近侍側胡貴人更
進得佐酒前上時人偶之以上諸義是古所謂
人耦猶言爾我親愛之辭獨則無耦耦則相親

故其字从人二孟子曰仁也者人也謂仁之意
卽人之也元案論語問管仲曰人也詩匪風疏
引鄭氏注曰人偶同位之辭此乃直以人也爲
仁也意更顯矣又案仁字不見於虞夏商書及
詩三頌易卦爻辭之內似周初有此言而尙無
此字其見于毛詩者則始自詩國風洵美且仁
再溯而上則小雅四月先祖匪人胡寧忍予此
匪人人字實是仁字卽人偶之意與論語人也
奪伯氏邑相同蓋周初但寫人字周官禮後始
造仁字也鄭箋解匪人爲非人孔疏疑其言之

悖慢皆不知人卽仁也

陽貨謂孔子曰懷其寶而迷其邦可謂仁乎曰不可
好從事而亟失時可謂知乎曰不可日月逝矣歲不
我與孔子曰諾吾將仕矣

元謂魯國時人之論已皆以聖仁尊孔子故孔
子曰則吾豈敢陽貨之言亦因時論而難之也
又智者仁之次漢書古今人表敘論九等列智
人於仁人下子張以仁推令尹子文及陳文子
孔子皆荅以未智焉得仁明乎必先智而後能
仁也故陽貨諷孔子仁智竝稱孔子謙不敢當

聖經卷八
五
非特不居仁且不居智孔子又言仁者安仁智者利仁此可驗聖仁智三者之次矣

子夏曰博學而篤志切問而近思仁在其中矣

子游曰吾友張也爲難能也然而未仁

曾子曰堂堂乎張也難與並爲仁矣

元謂曰上三章孔門論仁近譬之道子夏恐學者視仁過高將流爲虛悟遠求也故曰勿謂仁不易知但博學篤志切問近思仁道即可近譬而知此數語將晉宋已後一切異端空虛元妙之學

晉人乎學最重清遠遠與近譬近思相反

儒家學案標新競勝

之派皆預爲括定曾子子游慮子張於人無所
不容過於高大不能就切近之事與人爲仁亦
同此說也其曰爲仁可見仁必須爲非端坐靜
觀卽可曰仁也曰竝爲竝卽相人偶之說也

顏淵問仁子曰克己復禮爲仁一日克己復禮天下
歸仁焉爲仁由己而由人乎哉顏淵曰請問其日子
曰非禮勿視非禮勿聽非禮勿言非禮勿動顏淵曰
回雖不敏請事斯語矣

仲弓問仁子曰出門如見大賓使民如承大祭己所
不欲勿施於人在邦無怨在家無怨仲弓曰雍雖不

敏請事斯語矣

樊遲問仁子曰愛人問知子曰知人樊遲未達子曰
舉直錯諸枉能使枉者直樊遲退見子夏曰鄉也吾
見於夫子而問知子曰舉直錯諸枉能使枉者直何
謂也子夏曰富哉言乎舜有天下選於衆舉臯陶不
仁者遠矣湯有天下選於衆舉伊尹不仁者遠矣

元謂右三章皆言王者以仁治天下之道顏子
克己已字卽自己之已與下爲仁由己相同言
能克己復禮卽可竝人爲仁一日克己復禮而
天下歸仁此卽己欲立而立人已欲達而達人

之道仁雖由人而成其實當自己始若但知有
己不知有人卽不仁矣孔子曰勿謂仁者人也
必待人而後竝爲仁爲仁當由克己始且卽繼
上二克己字疊而申之曰爲仁由己而由人乎
哉亦可謂大聲疾呼明白曉暢矣若以克己字
解爲私欲則下文爲仁由己之已斷不能再解
爲私而由己不由人反詰辭氣與上文不相屬
矣顏子請問其目孔子荅以四勿勿卽克之謂
也視聽言動專就已身而言若克己而能非禮
勿視勿聽勿言勿動斷無不愛人斷無與人不

相人偶者人必與已竝爲仁矣。俚言之若曰我先自己好自然要人好。我要人好人自與我同作好人也。一介之士處世天子治天下。胥是道也。視聽言動不涉家國天下一字而齊治平之道具在。孔子恐學者爲仁專待人而後並爲之。故收向內言。孟子曰仁內也。卽此說也。然收至視聽言動亦內之至矣。一部論語孔子絕未嘗於不視不聽不言不動處言仁也。顏子三月不違仁而孔子向內指之曰其心不違。可見心與仁究不能使之渾而爲一。曰卽仁卽心也。此儒

與釋之分也又左傳昭公十二年楚靈王聞右
尹子革諷祈招之詩而不能自克以及於難仲
尼曰古也有志克已復禮仁也楚靈王若能如
是豈其辱於乾谿據此可見克已復禮本是古
語而孔子嘗引之且觀楚靈王之事可知克已
復禮則家國必仁不能克已復禮則國破身亡
夫求鼎訴天豈止不能克已究其始亦不過因
不能克已充之至於如此耳

毛西河檢討四書改錯曰馬融以約身爲克已
從來說如此惟劉炫曰克者勝也此本揚子雲

勝已之私之謂克語然已不是私必從已字下
添之私二字原是不安至程氏直以已爲私稱
曰已私致集注謂身之私欲別以已上添身字
而專以已字屬私欲於是宋後字書皆注已作
私引論語克已復禮爲證則誣甚矣毋論字義
無此卽以本文言現有爲仁由已已字在下而
一作身解一作私解其可通乎且克已不是勝
已私也克已復禮本是成語春秋昭十二年楚
靈王聞祈招之詩不能自克以及於難夫子聞
之歎曰古也有志克已復禮仁也楚靈王若能