

普通高中

PUTONGGAOZHONGKECHENGGAIGEYANJIU

课程改革研究

主 编 吕明凯

陕西出版集团

三秦出版社

普通高中课程改革研究

主 编 吕明凯

陕西出版集团
三秦出版社

图书在版编目(CIP)数据

普通高中课程改革研究/吕明凯主编. —西安:三秦出版社, 2009. 12

ISBN 978-7-80736-731-4

I. 普… II. 陕… III. 课程—教学改革—研究—高中
IV. G632.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 224792 号

普通高中课程改革研究

吕明凯 主编

出版发行 陕西出版集团 三秦出版社
新华书店经销

社 址 西安市北大街 147 号

电 话 (029)87205106

邮政编码 710003

印 刷 陕西沪港印务经贸有限公司

开 本 787×1092 1/16

印 张 13

字 数 310 千字

版 次 2009 年 12 月第 1 版

2009 年 12 月第 1 次印刷

印 数 1000

标准书号 ISBN 978-7-80736-731-4

定 价 40.00 元

网 址 www.sqcbs.com

编委会:

主 任:吕明凯

委 员:王林生 王跃生 张荣祖 齐管社 程学士 曹 岩 王志勇

李根民 田民正 祝亚肖 杨林立

主 编:吕明凯

编 辑:齐管社 田民正 秦德增 雷守学 汪建满 马熙莹 王尚杰

前 言

2007年秋季,我省普通高中全面进入新课程。两年来,全省高中课程改革工作总体上进展顺利,教育教学工作发生了可喜变化。随着课程改革逐步深入,一些制约改革的深层问题逐步显现。2008年10月,陕西省基础教育课程改革领导小组召开会议,分管教育的省政府领导认真听取了有关方面对普通高中课程改革情况的汇报后,要求组织力量,加强对普通高中课程改革问题研究,保证我省普通高中课程改革工作健康运行。

为落实省基础教育课程改革领导小组会议要求,省教育厅制定了《陕西省普通高中课程改革实践与问题研究方案》,并委托陕西省教育科学规划领导小组办公室具体组织实施。针对我省普通高中课程改革工作中面临的重点和难点问题,省规划办设立了11项重大课题,分别由我省11所示范高中或标准化高中牵头,39所学校参加。研究工作分两个轮次进行。第一轮研究从2008—2010年,第二轮研究从2010—2013年。课题研究重在理清现状,找准问题,分析原因,借鉴成功经验和相关理论,提出决策、建议及保障条件。目前已基本完成了第一轮第一阶段研究任务,达到了预期目的,取得了较高质量的研究成果,这些成果将会在我省普通高中课程改革中发挥重要作用。

为了展示、交流、宣传和推广研究成果,省教育科学规划领导小组办公室将各课题组形成的研究主报告编辑出版。希望各地各学校结合自身实际,学习、借鉴、应用这些研究成果,推动我省普通高中课程改革持续健康发展。

编者

2009年12月

目 录

普通高中新课程推进机制研究	(1)
学科教学效率效果提升研究	(15)
学生学习方式转变与创新能力培养研究	(34)
普通高中薄弱课程与选修课程建设研究	(59)
校本研训制度建设与教师专业发展研究	(76)
普通高中课程资源开发与利用研究	(89)
综合素质评价与学生全面发展研究	(102)
普通高中新课程考试评价制度改革研究	(113)
新课程环境下实验与实践教学研究	(125)
体育艺术教育与学生全面发展研究	(158)
新课程实践中信息技术应用研究	(180)

普通高中新课程推进机制研究

“高中新课程推进机制”涉及四个层面、六种力量、六个方面的问题：四个层面指的是省级宏观推进层面、地市中观推进层面、县（区）基层推进层面和普通高中学校有效实施层面；六种力量指的是政府的推动力、专家的引领力、校长的领导力、教师的实施力、社会舆论的导向力以及学生和家长的支持力；六个方面的问题指的是课程方案实施、效果评价、制度支持、人员保障、经费支撑、物质基础。

高中新课程推进机制研究课题是陕西省教育厅领导组织的 11 个重点研究课题之一，课题研究的直接目的是为高中新课改决策提供理论和实践支持，并通过政府力量帮助学校解决课改实施中面临的问题和困惑，进一步推进我省课改工作的稳步发展。为全面了解我省高中课改推进的现状，本课题组主要采用调查问卷和访谈的方法去了解省、市、县（区）三级教育行政部门和各高中学校课改推进的主要政策、制度的落实情况，分析各种机制对课改实践所产生的实际效果，借鉴相关的理论以及先期进入课改省市的成功经验和教训，为进一步改进课改推进工作、提升课程实施水平提供现实参考的依据。

我们的调查问卷工作共进行了两次。第一次是 2008 年 12 月上旬，向参加全省校长培训会的 300 余名校长发放了问卷，回收有效问卷 121 份，回收率为 40.3%。第二次是 2009 年 3 月上旬，以课题组五所参与学校为依托，进行全省抽样选点调查。在全省范围内，陕北选了延安市，陕南选了安康市，东部选了渭南市，西部选了宝鸡市，中部选了西安市，从地域上力求覆盖全省。各地市又分别选择五所以上不同类型的高中学校进行调查。课题组分别向陕西省教育厅及省级相关教育职能部门——省教科所、省电教中心、省考试管理中心、省教育装备中心发出并收回问卷 5 份，回收率 100%。向西安、安康、宝鸡、延安、渭南市教育局及各市级相关教育职能部门——市教科所、市电教馆、市招办等单位发出并收回问卷共 20 份，回收率 100%。向西安新城区、旬阳县、千阳县、富平县、延安宝塔区、安塞县、甘泉县、延川县等八县（区）教育局及各县（区）级相关教育职能部门发出并收回问卷共 32 份，回收率 100%。向西安、安康、宝鸡、延安、渭南五地市 28 所高中学校发出并收回校长问卷 28 份，回收率 100%；发出 810 份教师问卷，收回 682 份，回收率 84.2%；发出学生问卷 580 份，收回 555 份，回收率 95.7%；发出学生家长问卷 580 份，

牵头学校：西安市第八十三中学。参加学校：延安市延安中学，宝鸡市千阳县千阳中学、安康市旬阳县赵湾中学、渭南市富平县美原中学。课题组组长：于劼、赵仲君。行政协调人：王林生。学术支持人：李振东、杨雪峰。执笔人：于辉林、赵亚平、张顺彬。

收回 487 份,回收率 84%。问卷调查的结果如下。

一、现状与富有成效的做法

1. 重视对新课改实验工作的组织与领导。省、市、县(区)三级教育行政部门和高中学校都很重视对新课改实验工作的组织与领导。为了推进高中课改工作,省教育厅对原有的陕西省基础教育课程改革领导小组进行了充实,还成立了陕西省普通高中新课程改革工作专家指导组,专家组在省基础教育课程改革领导小组领导下,进行普通高中新课程实施的理论研究,为全省普通高中新课程实施的教师培训等工作提供指导和专业支持。各市、县(区)都参照省课改领导小组成员的构成单位,成立了各自的课改领导机构。例如:西安市除了成立高中课改领导小组外,还成立了课改办和高中新课程改革专业指导委员会;安康市除了成立高中课改领导小组和专家组外,还成立了高中课改督导评估组;旬阳县教育局成立了普通高中课程改革工作领导小组、基础教育科研领导小组、校本教研工作领导小组、校本教研工作专业指导小组。延安、宝鸡、西安新城区等地市、县(区)也都相应地成立了同级的高中课改工作领导小组或课改办,各高中学校都成立了本校课改领导小组。这些机构的建立为普通高中新课改的实施提供了有力的组织和领导保障,很好地落实了省教育厅下发的《陕西省普通高中新课程改革准备工作实施意见》。

2. 重视制定支持和指导课改实施的政策文件。省、市、县(区)三级教育行政部门为了指导高中新课改的具体实施,及时地制定了多种政策文件。如省教育厅先后制定了《陕西省普通高中新课程改革准备工作实施意见》、《陕西省普通高中新课程改革实施方案》、《陕西省普通高中课程设置与管理指导意见方案》、《陕西省普通高中新课程学科课程标准教学要求》、《陕西省普通高中新课程信息化建设方案》、《陕西省普通高中新课程资源建设指导意见》、《陕西省普通高中学生学业水平考试实施意见》、《陕西省教育厅关于普通高中课程改革若干问题的实施意见》等十几种文件。各市、县(区)教育局、基层学校也都根据各自的实际相应地制定了同类的指导本地或本校的高中新课程改革工作实施方案等文件。省、市、县(区)、校四个层面制定的有关课改工作的政策文件为我省高中新课改的实施提供了有力的政策指导,有效地推进了高中新课改实验工作的开展。

3. 重视课改舆论的宣传工作。据调查,省、市两级都采取了电视台专题报道、广播电台专题报道、主管领导专访、报纸专题报道、召开新闻发布会等多种宣传形式对高中课改进行了宣传,县(区)、学校也采取了相应的宣传方式,如西安市第八十三中学除了召开对学生和家长的课改动员会和宣讲说明会外,还向每一位学生和家长分别发放了《高中课改学生宣传手册》和《高中课改家长宣传手册》;宝鸡市槐芽中学制作了课改文化墙、“探索新课程”系列展牌以及“走进新课改”教育电视专题片,编发了《告家长书》、《告社区书》等,为课改提供舆论支持。问卷统计结果显示,74.5%的学生和 35%的学生家长都是通过学校的宣讲了解了新课改的内容,88.2%的学生是通过老师的介绍了解了新课改的内容,82.3%的家长是通过孩子介绍了解了新课改的内容,89.4%的学生和 89.9%的家长

都对课改持支持的态度。省、市、县(区)、校四个层面对课改的舆论宣传为课改的实施营造了良好的社会氛围,提高了高中课改的社会认知度,使高中课改基本上达到了家喻户晓,人人皆知。

4. 重视教育科研对课改的引领。省、市、县(区)三级教育行政和科研部门都很重视教育科研在推进课改实施中的引领力,如省教育厅围绕高中课改中重大和关键的问题,确定了11项重点研究课题,选定了50所省级高中课改实验样本校参与研究工作,目的就是发挥样本校的科研引领作用。西安市教科所的领导和教研员经常下到基层学校听课、座谈、研讨,及时了解课改实验的动态,发现问题并及时指导纠正,使基层学校在课改实施中少走了很多弯路。西安市教育局还成立了普通高中新课程改革专业指导委员会,下设10个工作小组,其中的教学管理改革实验组、课堂教学改革实验组、课改背景下的高考适应性研究组、校本教研和教师专业成长研究组、综合素质评价实验组、课程资源建设实验组、综合实践活动实验组分别承担所对应的课改问题的研究。专业指导委员会在西安市高中课改领导小组的领导下开展工作,已成为全市课改实验研究的智囊班子,为推动全市课改工作提供了很多有效的措施。

5. 重视课改推进工作的制度建设。问卷调查结果显示,省、市、县(区)、校均建立了新课程改革的系列制度,如省上建立了省基础教育课程改革领导小组工作制度、普通高中新课程改革经费保障机制、普通高中新课程改革样本校制度、普通高中新课程改革工作简报制度、普通高中新课程改革督导检查制度、普通高中新课程改革专业引领支持机制等;西安市建立了高中课改专业指导委员会例会制度、相关部门联席会议制度;安康市建立了高中课改师资培训制度、校本教研工作制度、课改样本校工作制度;西安市新城区教育局建立了定期下校检查制度、教师培训制度、进一步完善的评价制度、区域教研制度、资源共享制度等推进课改的制度;旬阳县教育局建立了高中学科联组协作制度、高中年度教学常规检查制度等。有44.4%的高中学校建立了实施新课改的全新机制。四个层面多种课改制度的建立为我省高中新课改的实施和推进工作提供了有效的制度保障。

6. 重视新课改的培训工作。全省各市(区)的教育行政部门严格按照《陕西省普通高中新课程师资培训实施方案》和《陕西省教育厅关于做好2008年暑期高中新课程师资培训工作的通知》中提出的要求,高度重视高中新课程师资培训工作,切实加强了对培训工作的领导和指导,制定了本地区的培训实施方案,落实了培训过程中的工作职责,做好了实施培训的各项准备工作,严格坚持“先培训、后上岗,不培训、不上岗”的原则,确保了培训任务的如期完成。如西安市教科所对全市区县教研(师训)机构的高中教研员、普通高中学校骨干教师进行了学科培训;对市教育局相关职能处室工作人员、各区县教育局主管局长、基教科科长、区县教研(师训)机构主任和教研员、各普通高中学校校级领导、教务主任、教研主任及教学管理人员进行了管理培训,有效地指导了区县和普通高中学校做好全员培训和校本培训。各区县对辖区内各高中学校教师进行了全员培训,并指导辖区

内各高中学校开展校本培训和校本教研工作。各高中学校对参与课改的教师进行了校本培训。这种多级别、全方位的立体培训机制有效地促进了新课改师资水平的提高。

7. 采取了一系列的课改实验推进措施。如省上开展了“新课程实施调研视导”活动、高中新课程优质课评选活动、新课程实施检查视导活动等；西安市课改办召开了西安市普通高中新课程改革样本学校专题研训会，开展了普通高中新课程改革研讨课活动、西安市新课程优质课评选活动、教育局领导下区县和学校随即督导检查活动以及与区县教育行政部门、校长进行关于课改的座谈和交流活动；宝鸡市教育局教研室开展了“我与新课程同行”主题征文评选活动。其他各市、县（区）也开展了高中新课程改革优质课评选活动，被调查的各高中学校全都开展了课改示范课展示活动、聘请专家进行课改指导活动和校本教研。另有 28.6% 的学校开展了新课程校际交流学习活动，90% 的校长认为本校采取的课改措施为推进课改产生了相应的效果。

8. 重视样本校的示范作用。省教育厅在全省 11 个地市范围内确定了 48 所新课程改革实验样本学校，并在《陕西省普通高中新课程实验样本校工作意见（试行）》中明确了各实验样本校具体的目标任务；西安市教育局也从公办学校、企事业学校和民办学校中，选取了 30 所普通高中作为西安市新课程改革实验样本学校。各省级样本校如西安市第八十三中学等为了有效地实施新课改，重新设置了学校管理机构，成立了课程委员会、学分认定委员会、选课指导中心，并对学校各部门的职能重新定位，使新课改的各项实施工作有了组织保障；在校本课程的开设和校本教研方面，样本校还与其他学校提供了可资借鉴的经验，如省级样本校宝鸡市槐芽中学在学生评价机制和校本课程开发方面为本地区其他学校都起到了示范作用。样本校的确定，有效地促进了其自身在课改实施中的积极性和创造性，并为其他学校的课改工作起到了一定的示范作用。

9. 课堂教学发生了较大的变化。问卷结果表明，无论是教师的教，还是学生的学，在课堂中都有了较大的变化，在很大程度上体现了新课程的理念。关于教师在教学上的变化，五个地区的校长问卷和学生问卷调查显示，59.1% 的学校校长和 52.28% 的学生认为本校教师在教学上最大的变化是“教师课堂讲的少了，学生活动多了”，54.29% 的校长和 48.92% 的学生认为本校教师在教学上最大的变化是“教学方法更为灵活”；教师问卷调查显示，63.26% 的教师认为自己在教学方式方法上的变化是“以经验、活动、学生为中心”，55.6% 的教师认为自己“注重教学资源的挖掘”，47.86% 的教师认为自己“能从教材实际考虑教学方法的选择”。关于学生学习方式的变化方面，有 83.3% 的学校校长认为本校学生的主要变化是“能主动提出问题并和同学生们共同解决问题”，75.54% 的学生认为自己的学习是以“老师讲解和自主学习相结合”，78.84% 的学生认为“同学间合作学习和探究学习机会多了”，80.1% 的家长都对孩子在学习上发生的变化表示满意。

二、问题与原因分析

1. 与其他进入课改的省份相比，我省课改专项经费投入不足且不均衡。首先，省级

政府课改经费投入偏少。据调查,2007 年、2008 年省教育厅课改经费投入均为 150 万元,2009 年投入 150 万元;西安市教育局 2007 年、2008 年课改投入分别为 40 万元、80 万元,2009 年投入 160 万元,可见这两级政府投入的课改经费在逐年增多。但是,同外省投入的课改专项经费相比,我省投入的课改专项经费显然少,远远不能满足课改的实际需要。例如 2006 年海南、广东两省教育厅各自投入的改课专项经费最低为 600 万元,最高达 1200 万元,在这种经费投入状况下,他们还认为才“基本保证了课改推进工作的需要”,两省的各地市课改专项经费也都在 200—500 万元之间;2008 年新学期江西省投入的课改专项经费为 320 万元;2009 年河南省教育厅已安排了 1500 万元的课改专项经费。排除地区经济基础差异,相比而言,我省课改专项投入显得明显不足。

其次,除省级政府外,市县级政府投入经费更少。下面表 1 可以说明问题。

表 1 部分市下拨课改专项经费情况汇总统计表(单位:万元)

地 区 经 费 年 份	西安	宝鸡	安康
2007	40	1—1.5	1—1.5
2008	80	1—1.5	1—1.5
2009	150	1—1.5	1—1.5
总计	270	3—4.5	3—4.5

调查结果显示(渭南、延安“未填”),从各地市来看,课改经费投入最多的是西安市,其他四个抽样地区课改专项经费投入明显少于西安,投入最少的地市三年总量仅为 4.5 万元。从学校层面来看,首先是同一地区,因学校类别不同,学校所属的上级教育部门课改专项经费投入也不同,学校或其所属上级教育部门级别越高投入经费就相对越多,反之,其课改经费投入往往不是少就是没有;其次,学校大部分的课改经费属于自筹而得,而且也远不能满足自身实施课改的需要。由此可见,我省投入的课改经费在地区间、校际间、学校自筹三方面也明显不均衡。

经费投入不足的影响。首先,造成学校课改硬件跟不上,资源开发不到位,进而使有些课程无法开设。调查结果显示(表 2),全省至少有 62.4% 的学校(宝鸡地区高达 80% 的学校)硬件资源或设备不能满足新课改的需要,就是西安地区也有 42.86% 的学校硬件资源建设还达不到新课程正常实施的要求。尤其是渭南地区,满足新课改要求的教学硬件(如计算机、通用技术教室及其器具等)到位平均比率仅为 37.6%。其次,课改相关职能部门的课改保障与支持也不到位或力不从心。大量调查与走访表明,部分课改相关职能部门并没有做好有关的课改支持或指导工作,甚至还不明白其在课改中的职责。总之,政府经费投入不到位,各学校不能顺利地实施课改,有效地发挥其课改实施力;各级课改职能部门也不能完善好课改推进机制,有效发挥其课改推进力。

表 2 我省部分地区抽样学校课改硬件建设情况统计表

地区 硬件情况与数据	西安	宝鸡	安康	延安	平均
硬件资源或设备配备齐全,可以满足新课改教学的需要 7.6%	28.57%		2%	0.0%	0.0%
增添了一些硬件资源或设备,基本可以满足新课改教学的需要 30%	28.57%		18%	33.3%	40%
增添了一些硬件资源或设备,还不能满足新课改教学的需要 62.4%	42.86%		80%	66.7%	60%
几乎没增添硬件资源或设备,与新课改教学实际需要相差很远 0.0%	0.00%		0.0%	0.0%	0.0%

2. 高中新课程开设情况不理想,地区差异大。新课程开设不理想主要表现在必修模块的非高考科目、校本课程与选修课方面。问卷调查结果(见表 3、表 4)显示,西安地区课程开设相对较好,校长和学生认为开齐课程的比率分别为 71.4%、58.3%,但其他地区的比率相对较低,最低仅为 6%。具体来看,必修课中的综合实践活动课程开设最不理想,五个地区平均 47.8%的学生认为自己学校没开设综合实践活动课程;另外,各地至少有 54.7%学生认为本校没开设“校本课程”。我们从附表 5 看到全省高中学校“信息与通用技术”课程开设的情况虽然比较好,但实际情况是通用技术课因经费与硬件资源问题开设得并不到位,比率之所以较高是因问卷将“信息技术”课与“通用技术”课设为同一项,而被调查对象仅认同自己学校开设了信息技术课的缘故。

表 3 各地学校新课程开设情况统计表

		西安	渭南	宝鸡	安康	延安	平均
学 生	课程开设齐全	58.3%	10.5%	41%	44.2%	6%	32%
	仅开设传统科目	12.2%	21.1%	7.9%	24.2%	12%	15.5%
	没开综合实践活动课程	10.1%	69.9%	60.2%	20.0%	79%	47.8%
	没开信息与通用技术课	19.4%	0.75%	3.4%	11.6%	3%	7.6%
校 长	课程开设齐全	71.4%	50%	40%		80%	60.4%
	仅开设传统科目	0%	16.7%	0%		0	4.2%
	没开综合实践活动课程	14.3%	33.3%	60%		20%	31.9%
	没开信息与通用技术课	14.3%	0%	0%		0%	3.6%

表 4 各地学校校本课程开设情况统计表

地区	西安	渭南	宝鸡	安康	延安	平均
有	43.2%	14.29%	18.2%	42.1%	28%	29.2%
没有	54.7%	84.96%	81.8%	54.7%	72%	69.6%

课程开设不到位的原因主要在于学校人力、物力、财力的不到位,最根本的原因还在于经费问题。走访调查发现,除硬件资源不到位之外,因为经费不足造成薄弱学科的教师编制不足,进而使多数学校通用技术课、综合实践活动课程、校本课程、选修课都无法开设或开设不到位。即使有部分学校开设了这些课程,要么由该专业相关的其他教师甚或专业上毫不相干的教师代为承担,要么本门课程仅为虚设,应付检查罢了。

3. 师资培训没有达到预期的效果。尽管各级教育部门和学校都重视新课改的师资培训工作,但调查结果表明,师资培训并没有达到预期的效果,很多教师的教学理念或教学方法还比较陈旧。

关于“培训效果好坏”的调查,承担培训任务的各级教科研部门都自认为“培训效果较好”,而针对各地各校教师的抽样调查结果则如表 5 所示:

表 5 我省各地学校教师认为的培训效果抽样调查统计表

地区 情况类别	西安	渭南	宝鸡	安康	延安	平均
非常有效	27.9%	22.41%	7.8%	12.2%	15.8%	17.2%
基本有效	32.8%	29.31%	23.5%	26.4%	40%	30.4%
有些效果	35%	55.17%	46.9%	52.0%	44.2%	46.7%
没效果	0.5%	7.76%	20%	17.6%	0%	9.2%

表 5 显示,认为培训“非常有效”的,西安最高达 27.9%,宝鸡最低达 7.8%,平均数只有 17.2%;认为培训“基本有效”的,延安最高达 40%,宝鸡最低达 23.5%,平均数只有 30.4%;还有平均比率达 46.7%的教师只认为“有些效果”,由此可见多数教师认为培训的效果还是不理想、不到位的。同时,通过我们调查还发现教师培训不到位,效果不明显还体现在以下方面:

首先,教师教学理念没转变多少,新课程评价没落实好。问卷调查表明,为适应新课程要求,教师教学上虽然“有很大变化”,但针对教师对教材的看法的问卷结果显示,五个地区被调查的教师选择“教材是教师进行拓展补充的依托”这一新课程教材观的平均比率仅为 41.2%,延安地区仅为 24.2%。而且选择“教学的过程就是教教材”这样明显不符合新课程理念要求的选项,西安与渭南地区仍有近 20%的教师。针对教师“您在必修课与选修课的教学上对学生的要求一样吗?”的调查(见表 6)显示,被调查的五个地区的

教师认为“基本一样”的平均比率达 48.3%，尤其渭南地区一半教师都这样认为。此外，据大量的实际调查访谈了解，有些学校的教师不仅把选修模块当成必修课讲，甚至还有全部教完选修模块教材内容的打算。这说明多数教师在课改实施中的新理念还没跟上。

表 6 教师在必修课与选修课教学上的区别情况抽样调查统计表

情况 地区	一样	基本一样	不一样
西安	12.6%	43.2%	38.8%
宝鸡	10.4%	53%	33%
延安	38.3%	43.3%	18.3%
渭南	24.2%	56.9%	56.9%
安康	20.9%	45.3%	43.9%
平均	21.3%	48.3%	38.2%

另外，针对学生学分认定依据的调查也显示，各地区仍有 30% 的教师仍按“模考与阶段考成绩”这不完整的方法对学生进行学分认定。而按新课程规定认定学分的，虽然延安占 56.7%，但渭南仅占 39.66%，远远低于其他三个地市 76.7% 的平均比率，可见这两个地区教师在课程评价理念上也没跟上课改的要求。同时通过我们大量的走访调查也表明各地各学校多数教师在新课程评价（尤其是学分认定）上也没落实到位。此外，我们通过调查问卷简答题汇总表明部分教师还固守着“考什么教什么”的思维，排除考试评价制度滞后的原因，说明教师受“以考定教”的习惯思维影响较深，甚至课本没有的以往考点，还要挤时间给学生补充。这些都无形中增加了学生的课业负担。总之，教师的新课程理念及其对新课程评价的不到位，还需要加强培训。

其次，培训的方式方法欠佳，78.5% 教师认为培训“缺乏可操作性”，在课改实施过程中教师也缺乏可操作性指导。通过对调查问卷的简答题汇总显示，在培训方面教师提到最多的词是“具体操作指导”或“缺乏具有指导意义的成功范例”，宝鸡地区的教师甚至反映“培训多空洞理论讲解，不切近教师教学工作实际，形式太多，教师兴趣不大，培训效果不理想”。可见，教师在新课程具体操作上还存在很大问题与困难，同时也说明在以往的课改培训中缺少可操作性的培训与指导，培训的方式方法不到位。在方式方法上的改进是对于教师有效培训与指导的首要任务，是落实课改培训亟待解决的问题。

4. 评价制度滞后，给学校、教师、学生、家长带来压力与担忧，阻碍了课改实践的推进。通过调查显示，课改评价政策的滞后或不明确，使得推进课改的相关职能部门与实施课改的各级各类学校缺少了引导的动力，相关实施人员也多处观望态度，大大削弱了政府对课改的推动力及学校对课改的实施力。

首先,考试评价制度,尤其高考改革方向不明,给学校带来压力,教师担忧,家长学生心存疑虑。在我们对问卷简答题的汇总中发现,教师每份问卷都有“如何面对高考”、“高考制度的配套改革如何”、“学分认定、学业水平考试与高考有何关系”等相关问题。学生问卷多有“担心在模块考试成绩与阶段测试成绩过不了关,影响了高考”、“担忧高考形式,我希望会明确新改革的高考目标和高考成绩的评价标准,让我们在以后的学习中有目标的学习”等相关答案。家长也多数反映“尽早出台改革后的第一套高考方案”等相关问题。同时,针对“在当前进行的高中课程改革中,作为家长您最关心什么?”问卷调查显示(见表7),各地学校家长对“课改与高考衔接”、“高考变化”这两个问题尤为关注,平均比率分别为46.7%、49.6%,这表明家长也期待着课改最终评价制度的出台。

表 7 各地各学校的家长对课改的关心方面抽样调查统计表

地区 情况类别		西安	渭南	宝鸡	安康	延安	平均
	课改与高考衔接	57.9%	25.2%	52.9%	43.4%	54.1%	46.7%
	孩子身心健康	41.3%	39.1%	34.3%	48.2%	38.8%	40.3%
	高考变化	42.1%	60.0%	54.3%	43.4%	48.0%	49.6%
	孩子高考水平	23.1%	38.3%	30%	32.5%	36.7%	32.1%

其次,我们针对我省学业水平考试情况对各地学生、家长、教师、校长进行了调查统计,统计结果如表8:

表 8 各地学生、家长、教师、校长对学业水平考试反应抽样调查统计表

地区 情况类别		西安	渭南	宝鸡	安康	延安	平均
学 生	学习负担减轻	10.1%	3.8%	9.0%	7.4%	2%	6.5%
	学习负担加重	56.1%	67.7%	63.6%	56.8%	87%	66.2%
	升学压力减轻	12.9%	7.5%	14.8%	5.3%	5%	9.1%
	升学压力加重	33.1%	33.1%	40.9%	28.4%	6%	28.3%
家 长	学习负担减轻	14.9%	1.74%	10.0%	6.0%	2.0%	6.9%
	学习负担加重	53.7%	68.7%	48.6%	50.6%	79.6%	60.2%
	升学压力减轻	12.4%	5.22%	15.7%	21.7%	6.1%	12.2%
	升学压力加重	34.7%	43.5%	25.7%	30.1%	12.2%	29.2%

续表

地区		西安	渭南	宝鸡	安康	延安	平均
情况类别							
校长	学习负担减轻	14.3%	33.33%	0.00%	未填	0.00%	未填
	学习负担加重	28.6%	50.00%	60%	未填	20%	未填
	升学压力减轻	0.0%	0.0%	0.00%	未填	60%	未填
	升学压力加重	42.9%	16.67%	40%	未填	20%	未填
教师	学习负担减轻	10.9%	18.97%	4.3%	9.5%	15%	11.7%
	学习负担加重	71.0%	62.07%	80.9%	61.5%	44.2%	63.9%
	升学压力减轻	5.5%	24.14%	80.9%	16.2%	19.2%	29.2%
	升学压力加重	18.3%	10.34%	33%	31.8%	25.8%	23.8%

除了未填的地区,由表 8 不难看出,新课程实施以来,学生、家长、教师、校长多认为学业水平考试加重了学生的负担,增加了学生升学压力,学生也多反映“学业水平测试是否加入高考成绩等,都没有明确地说”。

第三,调查结果显示,目前对于新课程相关评价制度的建立,我省各高中学校也大多处于摸索阶段。虽然各学校已经建立有针对教师、学生、课程的相关评价制度,但落实还不到位。通过对校长的问卷调查表明,西安地区仅 42.9% 的学校为适应课改建立有新评价制度,更有近 20% 的学校在课程评价上“基本沿用过去的做法”。同时根据问卷选择题与简答题汇总显示大部分学校在评价制度落实上也没有跟上课改的步伐。

5. 教师对教材的意见多。调查结果(见表 9)显示,有 55.2% 的教师认为教材“还可以”适应教学,但意见集中反映在“教材编排知识体系混乱”、“教材的知识容量大”、“课时不足”、“取舍难度大”、“教学难度大”、“教材对学生要求过高”等方面,甚至有部分家长也反映“书本知识变得简单,而考题却难度未减”等相关问题。师生与家长认为教材加重了师生负担,教与学的质量难以保证。究其原因,首先在于教师没有适应新的教材,缺少在教材运用上的有效培训与指导,分析显示根本在于教师在运用教材理念上还未跟上课改的需要;其次,教材确实存在过高估计学生(包括基础、能力、思维、主动性、时间、精力等)和忽略高中教学实际(约有一学年的时间用于高考复习)的问题;第三,新课程评价政策不明确,造成教师对教与学的深度与广度难以把握。

表 9 各地区教师对教材评价统计表

地区		西安	渭南	宝鸡	安康	延安	平均
情况类别							
教师	很适用	11.0%	6.03%	1.7%	10.8%	17.5%	9.41%
	还可以	57.9%	75.86%	49.5%	56.8%	35.8%	55.2%
	不大适用	16.4%	19.83%	39.1%	28.4%	28.3%	26.4%
	不适用	2.7%	6.03%	13%	4.7%	10%	7.3%

6. 课改实施过程中师生负担加重。问卷调查结果(见表 10)显示,新课程实施以来,66.9%的学生及 58.3%的家长认为学生学习负担与压力加大了,另外,66.2%的学生、60.2%的家长、63.9%的教师和 50%的校长认为学业水平考试加重了学生的负担。

我们分析,新课程学习领域扩大,内容拓展,程度难以把握,“学生负担加重”是现阶段必然的结果。

表 10 新课程实施以来,学生学习负担、压力调查统计表

地区 情况类别		西安	渭南	宝鸡	安康	延安	平均
学 生	负担压力大	54.4%	72.2%	65.4%	68.4%	74%	66.9%
	负担压力适中	41.0%	24.8%	35.3%	42.1%	26%	33.8%
	负担压力小	2.9%	2.26%	3.4%	0%	0%	1.71%
家 长	负担压力大	62.8%	65.2%	65.4%	53%	44.9%	58.3%
	负担压力适中	30.6%	32.17%	30%	42.2%	55.1%	38.01%
	负担压力小	5.0%	2.6%	2.9%	9.6%	0%	4.02%

7. 一些市、区(县)级教育职能部门和一些学校对课改相关的部分文件落实不到位。问卷与访谈显示,在课改实施过程中,整合各种行政资源而形成集调研、督导、管理、评价于一体的系统化运行机制尚未达到理想状态,没有持续性地发挥应有作用,直接造成各课改职能部门与学校的相关课改政策、制度和措施落实不好,导致整个课改实施制度落实不到位。另外,课改经费的不足,也使一些教育职能部门或学校不能很好地落实课改相关文件中提出的要求。

三、对策与相应的建议

从这次抽样问卷调查的结果分析来看,我们对全省课改现状的总体看法是:近两年的高中新课程改革实施过程总体平稳。我省市级教育行政部门课改推动是强有力的,得到了基层学校和社会的肯定;各地的教育职能部门在政策指导、舆论宣传、机构建设、制度建设、科研引领等方面都作了很大的努力,尤其是西安市教育局课改办、教科所等职能部门在新课程的实践层面(如课改准备阶段的文件研制、前期培训和引领、设立项目实验组破解课改难题、教师培训工作的细化、新课程教学研讨活动等),有很多值得其他市、县(区)借鉴的做法和经验;各高中学校在政策落实、舆论宣传、机构与制度建设、课程开设与难题破解等方面都作了积极的探索,很多方面的工作都做得比较到位,基本按照国家课程方案的要求在逐步落实。当然,在课改初期也出现了很多因客观原因而产生的无法回避的困难和因主观原因而造成的一些问题,这些困难和问题还有待于在今后的课改实践中逐步加以解决。