

TU-098.4

中国古代园林史纲要

汪菊渊著

北京林学院园林系

098.4
5

目 录

导 言	1
前 言	4
第一章 殷周朴素的囿到秦汉建筑宫苑	7
ψ 一、园林的起源和最初形式一囿	7
二、先秦宫城宫室建筑的发展	11
三、秦汉建筑宫苑	13
ψ 第二章 魏晋南北朝到隋唐的宫室建筑、佛寺和宫苑	23
一、魏晋南北朝的宫苑和佛寺	23
二、隋唐时代的建筑和宫苑	26
ψ 第三章 东晋自然山水园到唐宋写意山水园	31
一、东晋南北朝的艺术和自然山水园	31
二、隋唐到宋代的山水画发展	34
三、唐宋写意山水园	37
ψ 第四章 北宋山水宫苑到明清建筑山水宫苑	44
一、北宋的山水宫苑	44
二、元明清都城和太液池	49
三、圆明园	56
四、颐和园	62
五、热河避暑山庄	67
ψ 第五章 明清的宅园和园林艺术	78
一、北京的明清宅园	78
二、苏州的明清宅园	81
三、苏州明清宅园风格的分析	86
四、园林艺术的论著——《园冶》	100
五、明清的筑园匠师	105
第六章 试论我国山水园和园林艺术传统	108
一、我国园林创作的特色	108
二、传统的布局原则和手法	110
三、关于掇山叠石	115
四、关于理水和水法	127
五、关于植物题材	130
结束语	134

T4098.4
5

导 言

学习文化遗产的必要性

马克思和恩格斯在《德意志意识形态》一书中写道：“历史不过是相异时代的承续，每一时代都利用前头一切时代所传给它的那些材料，资本形式和生产力。因此一方面在完全变更过的情况之下，继续进行传统的活动。另一方面用一种完全变更过的活动来改变旧有的情境。”（马克思与恩格斯：《德意志意识形态》第38页）。这就是说，现在是在过去的基础上发展而来的。没有继承就没有发展。我们可以设想一下，要是没有传统活动的继续进行。那么每一时代都得要从生存的最低阶段另起炉灶，那么社会就不可能不断地向上发展了。所以，传统对于社会和生活的每一方面，连艺术的形式和内容在内，都是基本的。

继承
发展

研究和掌握过去人类所创造的一切文化包括艺术在内，并吸取其精华是建设新文化新艺术必不可少的。列宁在《青年团的任务》中说：“……只有确切通晓人类全部发展过程所造成的文化，只有改造这种已往的文化，才能建设无产阶级的文化。……无产阶级文化并不是从空中掉下来的。也不是……臆想出来的。……应当是人类在资本主义社会、地主社会、官僚社会压迫下所创造出来的知识总汇发展的必然结果”（《列宁文选两卷集》，莫斯科外文书籍出版局，1949年版，第二卷）。

以艺术创作来说，任何一位艺术家的即使是一件独创的艺术作品，也不能离开吸收过去成就，即过去时代社会的和前辈匠师们的艺术实践中累积起来的经验和总结所给予他的创作原理和方法。一个人的一生是短促的，一般来说，不过几十年的寿命。艺术家要想在短促的一生中提高到人类化了许多世纪来准备成的创作水平，这就必须在承受传统的基础上，再加以多年的训练，才有可能达到。所谓“创造性”只是相对的说法，就某些方面来说总有一定的传统关系。我们不能割断历史孤立地谈创造，创造是革新，是继承的发展。

艺术的发展首先是由艺术创作即艺术作品来决定的。没有作品就没有艺术。在艺术实践即具体创作的基础上，对艺术创作所积累的经验加以综合产生了艺术理论。艺术理论跟具体作品不同，它是用范畴、概念和科学抽象形式表现出社会及其阶级的艺术观点。由于艺术理论使我们能够了解艺术的实质、艺术的发生、发展规律及其在社会中的作用。艺术理论本身一旦产生，就会影响社会的艺术发展。影响作家、诗人、艺术家的创作，并活在千万人的意识之中。所以，通过艺术实践即艺术创作产生艺术理论。而艺术理论一旦产生就又反过来影响艺术创作，这样相互关联的发展就形成艺术思想的历史发展。过去所有艺术发展对艺术创作是有很影响的。正因为如此，研究文化遗产和优秀传统是完全必要的。

对待遗产的正确态度

马克思在《政治经济学批判》一书导言中写道：“随着经济基础的变更，于是全部庞大的上层建筑中也会或迟或速地发生变革。”（人民出版社，1957年版，第111页）。这就是说上层建筑不是不变的；“上层建筑是同一经济基础存在着和活动着的一个时代的产物，因此，上层建筑的生命是不长久的，它要随着这个基础的消灭而消灭，随着这个基础的消失而消失。”（斯大林：《马克思语言学问题》，人民出版社，1955年版，第5页）“当产生新的基础时，那么也就会随着产生适合于新基础的新的上层建筑。”（同上，人民出版社，

1955年版第2页)。

这是不是说基础的消灭实际引起它的艺术这一上层建筑的消灭。当然，不是这样，不是机械的消灭，而只是意味着这个上层建筑在历史上已不可能存在了。古代艺术不可能也没有在封建社会或资本主义社会的条件下再生出来。一定的艺术形式会随着它的基础的消失而消失。实际上是在一定倾向上创作的可能性消灭了。在一定的时期内一定的艺术派别，一定的艺术形式退化了、解体了、崩溃了或堕落了，但并不是一切都消灭。过去时代把所有积累下来的创作经验、理论，所有在当时条件下创作出来的艺术珍品作为遗产留给后代。许多古典艺术作品，一直保持它的意义，它的审美价值，并且对于今天的我们还保持着它的意义和继续供给我们以艺术的享受。这主要是在这艺术形式中，表现出来了民族的和人民的特点，是由于它们的内容。

前面说过，每一时代的艺术都是立足在过去基础上，从过去发展而来的。艺术所以能进展，继承过去艺术发展中传统是有极大影响的。艺术发展的一个历史时代被另一个历史时代所代替，并不是要取消过去艺术的进步传统、优秀的传统，相反地是要发展那些进步的、优秀的传统。继承艺术遗产并不是意味着保持所有旧的东西，以为旧的一切都好。也决不是意味着企图模仿古典范例来创作自己的作品，而是指继承和发展过去人类在艺术领域里已创造出来的一切进步的、民主的、有益的东西。马克思列宁主义要求我们用批判的创造的态度来看待整个文化遗产。

问题是在必须以正确的态度对待遗产。毛主席在《新民主主义论》中就给我们指出了“中国的长期封建社会中创造的灿烂的古代文化。清理古代文化的发展过程，剔除其封建性的糟粕吸收其民主性的精华，是发展民族新文化提高民族自信心的必要条件；但决不能无批判地兼收并蓄”。（《毛泽东选集》第二卷，人民出版社，1952年版，第79页）。

为此，我们接受遗产不是无条件的，而是有批判的创造性的继承。长期封建社会中创造的古代文化，必然包含有封建毒素。遗产，传统当然不可能是切合当前现实所需要的东西，我们接受时必须经过分析经过批判，有所选择，有所保留，有所发扬，也有所抛弃。关键就在“批判地吸收”其中一切有益的东西，创造性的继承和革新的辩证的统一。

或者认为文化遗产是封建时代的产物，充满麻醉人民毒害人民的的东西，除了加以排斥之外，没有什么可以接受的。这种轻率地粗暴地对遗产加以拒绝的态度是不对的。或者认为可以接受的是形式，至于内容都是封建时代的产物，就没有什么可以接受的这种看法也是不对的，因为它忽视了古代艺术内容中的人民性和含有积极的健康的部分。

社会主义现实主义艺术是过去整个进步艺术的发展而不是再现，我们必须向遗产学习，学习前人现实主义的创作方法和创作经验，学习他们如何取得内容和形式的统一，思想性和艺术性的密切结合，学习他们为什么能够创作出符合一定时期能够正确而生动地反映自然和生活的作品，符合群众欣赏要求的作品等等。

同时，我们还要批判地吸收世界文化艺术遗产和优秀传统。文化艺术发展过程中，国际的影响也起着重大的作用。从我国古代的文化艺术发展过程中，特别是唐代独特国民艺术达到了空前的繁荣和高度的成就，也可以看出由于对外交通贸易发达和文化交流的结果而互相发生影响。为此，我们还应当认识到不但要直接继承祖国的文化遗产而且要吸收世界的文化艺术遗产和优秀传统。毛主席在《新民主主义论》中明确地指出了：“中国应该大量吸收国内外的进步文化，作为自己文化食粮的原料”，（《毛泽东选集》第二卷，人民出版社，1952年版，第678页）。当然这种吸收是批判的吸收，吸收进步的东西，这种吸收是作为民族文化

的原料，经过发展而成为自己文化食粮。

园林形式的分法

从来对于园林形式的分法，往往根据园林题材配合的方式和题材相互间的关系，或称式样，把它们分为三类。这就是：整形式、自然式和混合式。一般书上。谈到园林形式时。也常用这种分法而且认为含义广泛，可以概括各种园林形式。

所谓“整形式”。是指一切园林题材的配合，在构图上成几何形体的关系，或则说它的图式是几何形体的。凡是在平面规划上大抵依一个中轴线的左右前后对称地布置，园地的划分大都成为几何形体的；苑路多采用直线形；广场、水池、花台群等形体多采用几何形体图形；植物的配合多用对称式，多用修剪成整齐模式的树木……具有这样一类外貌上特点的园林都归到“整形式”范畴。整形式又有“规则式”，“建筑式”，“几何式”，“对称式”等别称。

凡是园林题材的配合不是上述的方式。在平面规划和园地划分上随形而定，园路多用弯曲的弧线形；广场、水池等形体是自由的；树木的配合，株距不等，多用自由的树丛或树群方式；花卉的配合多用自然丛植方式，……具有这样一类外貌上特点的园林都归到“自然式”范畴。自然式又有“不规则式”，“非整形式”，“风景式”别称。

欧美各国的园林工作者就是从这种题材的配合，或样或图式上的区别分为两派，争论甚烈。主张园林应当采用整形式的一派人们，认为不规则式、自然式就是没有式样的代名词，认为不具有对称均齐的格局就不能成为优美的园林作品。但是主张自然式的一派人们，认为观察自然界的风景形象中，并没有成几何形体的或对称均齐的格式。他们认为优美的园林作品不应是表现人为的形式的美而应当是模仿自然，表现自然的美。

争论中又有一派人感到整形式的矫揉造作，过于人为，未免失之呆板；而自然式又过于朴素，失之单调寂寞。于是就有人主张把两派的优点兼容并用，大抵在入口附近、建筑物周围采用整形式，离建筑物远的园地部分采用自然式。有在以自然式为主的题材配合中加入模样花台和其他整形式景物，或有以建筑式为主的题材配合中联络有风景式园地。这种园林式样就称做混合式，又叫做折衷式。

其实上面所指所谓的形式，不过是指式样或体裁的意思。上述的这种分法，只看到形式的外表，从平面规划的图式上，题材配合的式样上来区分。图式和式样仅仅是艺术的形式的一个非本质的条件。比如说我国封建帝皇在禁宫内修建的内苑，由于建筑关系都是依中轴线而左右对称，格局严正整齐，但很难说成它同法兰西整形式宫苑是同一风格。把英国的自然式风景园和中国的山水园说成是同一风格的园林形式，显然也是不确当的。一切东西的形式原是不能脱离内容而独立存在的；脱离内容而单独抽出来。就是抽象的范畴了。上述的那种园林形式的分法，没有从结合一定内容的固有的形式出发，而把形式当作静止的东西来看待。把某个形式范畴看作上下古今中外都可适用而不是把形式当作一定的历史条件的规定下所产生的艺术形态。

任何国家的园林作品总是包含有民族性的。人们看了热河的避暑山庄：北京的颐和园、苏州的拙政园就晓得是中国风格的园林，看了桂离宫就觉得是日本风格的园林，看了凡尔赛宫苑就觉得是法兰西风格的园林。这些特殊的个别的风格，或则论民族形式，当然都由于它们是为特殊的内容所决定的缘故。这些风格的不同。不是由于什么地理环境的不同，题材配合的方式不同等等，而是由于各民族的文化传统不同，各个民族都有她自己的具体的历史生

活、社会发展、政治制度、风俗习惯以及精神活动的各种现象。形式原是不能脱离内容而独立存在的如果脱离内容来看形式，它就成为抽象的不切实际的东西，是艺术的内容决定艺术的形式，而艺术存在的具体的历史形式就是民族形式。

因此，园林形式的分法首先是中国的、古埃及的、古希腊的、意大利的、法兰西的、英格兰的、日本的……都是这一民族所特有的园林传统上整个的历史总和的形式。但是民族形式是一个历史的范畴，它是随着社会生活中所发生的变化而改变的。就以意大利的庭园形式的历史发展来看，15世纪文艺复兴初期的中期的庭园跟16世纪末叶到17世纪的所谓巴洛克式，不仅在体裁上不同，在内容上也是不同的。

另一方面，我们又可看到16世纪末叶到17世纪初叶的法兰西庭园以及后来所谓洛可可式跟意大利的文艺复兴后期的庭园以及后来所谓巴洛克氏，在风格上又有相似的东西。因为形式是一个社会的产品，形式依据于社会的发展，社会的经济基础，以及当时盛行的社会、政治、经济、科学和艺术各方面的思想意识形态（上层建筑）。这一切，影响到形式的发展。当其时法兰西国家的社会经济基础跟意大利相近，统治阶级的生活、习俗、崇尚也相似。当时法兰西的艺术就受文艺复兴时期意大利艺术的交流和相互影响。在欧洲，文艺复兴启蒙运动的现象并不限于一个国家或一个民族，而是一个普遍于全欧州的现象，虽然其发生时间有稍前或稍后，从意大利文艺复兴期“台地园”一变而为模样和人工意匠各种方式更加显著的“巴洛克式”流传到法国之后，逐渐形成法兰西特有的“洛可可式”。这两种形式在风格上表现出来的特征特点上所类似，是一定的历史时期内，在思想和生活经验上彼此近似的艺术家所表现的基本思想和艺术特征的统一性。

再例如日本的庭园跟中国的庭园在风格上有相似的东西，这是因为日本在过去受我国文化艺术的交流影响，特别是从中国的唐代起，受唐宋写意山水园的影响而有日本民族所特有“山水的庭”并发展有茶庭、枯山庭等。

更进一步考查时，我们还可看到就是同一民族在同一国土或同一时代，也常因地域的不同，也就是受自然条件的地形的、气候的、植物题材的、风景类型的诸般影响而可有不同的风格表现。以我国的山水园来说，北方的江南的庭园相比，可以看出又各具有不同的风趣。

为了具体地研究园林作品而分析园林形式时，需要有关于园林特殊构成形式的分类。从以上的论述，可以肯定仅仅从形式的外表上，即式样或体裁上的分法是不确当的。作为园林特殊构成形式的分法必须是形式和内容统一的历史的科学的分类，园林形式的分类首先是具体的历史形式，即民族形式。它是指这一民族所特有的园林传统上整个的总和的形式。

中国园林史纲要

前言

我国是拥有五千多年悠久文化历史的国家，创造了光辉灿烂的古代文化，有丰富的艺术遗产和优秀传统并产生了许多伟大的艺术匠师们。祖国的园林发展，如果从殷周时代的囿算起，也已有三千多年的历史。

简单说来，我国园林的兴建是从殷周开始的，而且是以囿的形式出现。到秦汉两代，发展了在囿的基础上以宫室建筑为主的建筑宫苑。从汉开始，不但帝王贵族有囿苑，就是新兴的地主阶级和富商也可以有他们自己的园林，其形式跟贵族的囿苑在本质上并没有什么不同。

经过东晋，由于文学美术上崇尚歌颂自然和田园生活，园林上也受这种思想主题的影响产生了一种新的园林形式，特称为自然山水园。这种自然山水园的发展转过来影响了宫苑形式的转变。从隋代的宫苑，特别是西苑，已可看出这种开始转向以山水为主题的变化；同时，由于建筑艺术的进一步发达，宫室的和园林建筑的技巧也达到了一个高峰，它在园林中也有了新的发展。这个时期的宫苑，在山水布置中興建宮室，可称做山水建筑宫苑的一个新的宫苑形式正在孕育。

到了唐宋两代，特别是唐代，我国独特的国民艺术达到了空前的繁荣和高度的成就。特别是山水画的发展，影响到园林创作上，以诗情画意写入园林，把自然山水园向前推进了一步。这种新的园林，不只是反映自然本身的美，而且用艺术的手法来加强它，用诗情画意来美化它，并注重意境的表现，我们特称它为写意山水园（或称文人山水园）。这种写意山水园也同样反映在宫苑的内容中而有北宋山水宫苑的产生。明清两代的园林只是继承前代所已完成了的山水园形式再加以发展，但在园林艺术的技巧上较以前更为发达了。同时清代宫苑特别是圆明园的修建空前发展了山水建筑宫苑这个形式。

具有我们民族独特的特点，称做山水园的园林形式。从元代开始就远传到欧洲而著称于世界园林之中。十七、十八世纪时候欧洲对中国的艺术有一种热爱狂，仿中国式艺术作品的浪潮风靡全欧洲，中国的园林形式也成了当时统治阶级想效法的对象。当时欧洲的园林艺术家并不真正了解中国园林的形式和内容，仅从商人和传教士写回国的书信报告和传说中知道一点。虽或在他们的园林中有仿中国式建筑或局部仿作时，都是不伦不类。但我国山水园的“妙极自然宛自天开”这种园林艺术思想确对当时欧洲的园林创作发生重大的影响。

我国园林发展的历史过程中积累下来的丰富和优秀传统从来还很少有人进行系统的全面的研究。就是对于明清修建迄今尚存的园林也缺少深入的调查研究。毛主席《在延安文艺座谈会上的讲话》中指出：“我们必须继承一切优秀的文学艺术遗产，批判地吸收其中一切有用的东西，作为我们从此时此地的人民生活中的文学艺术原料创造作品时候的借鉴。”（《毛泽东选集》第三卷，1953年版第882页）。清理祖国园林艺术遗产和优秀传统是十分必要的，同时也是一项复杂而艰巨的工作，有待于我们园林工作者今后不断的努力。毛主席又说：“但是继承和借鉴决不可以变成替代自己的创造、这是决不能替代。文学艺术中对于古人和外国人的毫无批判的硬搬和模仿，乃是最没有出息的最害人的文学教条主义和艺术教条主义”。（《毛泽东选集》等三卷，1953年版第882页）。

随着国家经济建设的发展，已经出现了许多新的工业区。无论是依靠旧的城市扩建、改建的或完全是新建的、都必须按照社会主义城市的标准改造和建设，把它们建设成为充分反映劳动人民利益的完全新型的城市。为了保证城市有最良好的卫生条件和改善地方气候，为了使城市美化，和为了城市居民有优美的休养、休息、运动的场所，这就必须进行城市园林绿化，建立各种类型的绿地园林。社会主义城市的所有各个不同类型的绿地园林都是作为园林绿化系统的组成部分互相协调地并且有机地组合在城市总体规划的结构内，也就是说，要跟城市建筑规划以及地形、水面、森林等等相协调。

园林建设就是具体实现社会主义城市建设中所规划的各种不同类型绿地园林的基本建设。在社会主义经济建设过程中，我们是要在发展生产的基础上逐步提高人民物质生活和文化生活的水平。因此一个城市的园林绿化事业必须随着这个城市的国民经济的发展和城市建设的程序，分别轻重缓急，有计划有步骤地进行。

今天，社会主义的现实要求民族形式新的创造。社会主义社会的新型园林要能够体现新

的社会主义的内容和新的任务。这种新型园林必须是“内容上是社会主义的，形式上是民族的。”要创作社会主义内容的新的民族形式，就必须科学地了解民族形式，因为，“艺术存在的具体的历史形式，就是民族形式。”

祖国的园林形式，通常称做山水园，是我们民族所特有的和独创的整个历史总和的园林形式。祖国园林艺术的传统包括了民族文化中国林创作发展所特有的体裁风格、型式和手法等整个历史的总和。因此，创造社会主义内容的新的民族形式就必须研究祖国园林形式的历史发展和接受遗产，不但要直接继承祖国的而且是世界古典园林艺术的优秀传统，同时，我们的研究也是为了创造新的民族形式而研究这些遗产。在优秀传统基础上继续发展和创造，运用社会主义现实主义创造方法来创造为了表现我们时代的社会主义内容的生动的民族形式。但是新型的民族形式园林不能从理论研究中产生（虽然这种理论研究是根本），必须从我们实际创作中产生出来（这是开花结果）。我们要通过园林创作的具体过程中，总结吸收遗产的经验，只有这样做才能真正掌握民族形式的历史遗产，才能够真正对创作新型园林，有所帮助。

祖国的园林形式，通常称做山水园，是我们民族所特有的和独创的整个历史总和的园林形式。祖国园林艺术的传统包括了民族文化中国林创作发展所特有的体裁风格、型式和手法等整个历史的总和。因此，创造社会主义内容的新的民族形式就必须研究祖国园林形式的历史发展和接受遗产，不但要直接继承祖国的而且是世界古典园林艺术的优秀传统，同时，我们的研究也是为了创造新的民族形式而研究这些遗产。在优秀传统基础上继续发展和创造，运用社会主义现实主义创造方法来创造为了表现我们时代的社会主义内容的生动的民族形式。但是新型的民族形式园林不能从理论研究中产生（虽然这种理论研究是根本），必须从我们实际创作中产生出来（这是开花结果）。我们要通过园林创作的具体过程中，总结吸收遗产的经验，只有这样做才能真正掌握民族形式的历史遗产，才能够真正对创作新型园林，有所帮助。

第一章 殷周朴素的園到秦汉建筑宮苑

一、园林起源和最初形式——園

我国明清刊印的一些类书，如《玉海》、《渊鉴类函》《古今图书集成》等，在录载各类园地的文字资料时，分别归到宫室、苑囿、庭园、园林、居处等部，就因为当时还没有一个通用的可以概括这些对象的专门用语。至现代由于社会生活的发展，不但有庭园、宅园、花园、公园，还有场园（英文为 Square，俄文为 Скварь，有人译做街心花园或小游园）、植物园、动物园、体育公园、森林公园、风景游览区等等类型。近年来又出现一个新用语叫做“绿地”，它是从俄文 Зеленые Насаждения，翻译过来的，一般报刊上常可看到园林、绿地的用语，有时连称，有时分用。绿地和园林，就其概念来说，属于同一范畴，但是又有区别。绿地这一用语的外延，比园林要广泛得多，包括街道树带、街坊绿地、学校机关工厂等内部绿地、防护绿地等。通常我们称做园林的用地，就其功能来说，是为了劳动人民的游息、文化生活和身心健康的发展而创作的美的自然和美的生活境域，主要指场园、花园、公园等类型。在这些境域里可以通过多种活动进行社会主义教育，为无产阶级政治服务。

从什么时候起，我国开始有园林的兴建呢？这一问题，无须象艺术起源那样追索到旧石器时代的原始社会。因为，作为游息生活境域的园林，营造时需要相当富裕的物力和一定的土木工事，即要求较高的生产力发展水平和社会经济条件。在旧石器时代的原始社会，由于生产力很低，人们连生活资料的获得也很困难，不可能开始造园。在依渔猎和采集来维持生活的氏族社会，或进展到由于地区的自然条件还不宜于农业发展而只宜于游牧的部落时代，人们过着一种游牧不定，逐水草而居的生活，同样不可能有造园的开始。只有到了已大量饲养牲畜，定居生活已相当巩固，农业生产已占主要地位，有了脱离生产劳动的特殊阶层的出现，上层建筑的社会意识形态（文化艺术）开始发达的阶段，才有可能兴建以游息生活为内容的园林。具备这样一种客观条件的社会发展阶段，一般说来，相当于奴隶占有制社会。

恩格斯在《反杜林论》中指出：“当人类劳动的生产率还十分地低，除了必需的生活资料以外，只能提供极其微小的多余东西的时候，生产力的增长、交换的扩大、国家和法的发展、艺术和科学的创造，这一切都只有通过进一步的分工，才有可能。这种分工的基础是从事单纯体力劳动的群众和领导劳动、经营商业和管理国事、后来从事于科学和艺术的少数特权分子两方面之间的大规模分工。这种分工的最简单的完全自发地形成的形式，就是奴隶制度。”

随着奴隶经济的日益发展，奴隶主财富的不断增加，更刺激了他们要过奢侈享乐的生活。因为奴隶主的地位发生了变化，他们的思维和趣味也就起了变化。他们贱视劳动，宁愿游手好闲，把精力消耗在寻欢作乐上。由于奴隶社会的统治阶级抱有这样一种心理，同时既有奴隶经济基础的剩余生活资料可供使用，又有较发达的土木工事技术和可供驱使的劳动力，这就有可能为了满足他们奢侈享乐生活的需要而营造以游息为主的园林。

我国有直接史料的历史是从商朝开始的。“商是国家机构已经形成的朝代”。“它有政

治机构，有官吏，有刑法，有牢狱，有军队，有强烈的宗教迷信，有浓厚的求富思想”。根据今日历史学家对商殷墟出土物和甲骨文的研究，大都认为盘庚迁都后的殷已是奴隶制度占主要地位的时代，畜牧业已发展到很高的水平，农业也是相当发达的。在中国历史上殷人以能饮酒而驰名，酿酒业的发达乃是农业比较高度发展的证明。从甲骨文中谷类有“禾”、“麦”、“稷”、“稻”等之分和求禾、求雨、祈年等农业占卜记载很多，而占卜畜牧的记载已很少，都说明当时农业的重要性已超过了畜牧业。商殷手工业种类很多而且分工也细。由于分工的发展，殷人的商业也发展起来了，还兴建了许多城市。以殷都来说，面积十里见方。《史记·殷本纪》载：“纣时稍大其邑，南距朝歌，北据邯郸及沙丘，皆为离宫别馆”。

从郑州和安阳的商殷墟的发掘来看，当时的建筑技术已有相当的成就。“郑州商代遗址面积，断续的分布了东西八里，南北八里之广。其中并有一个大的方形夯土墙址，在墙址之外又有制铜器制陶器制骨器的场所”。从出土的铜器来看，无论是铸造技术上，造型上或装饰花纹上都已有高度成就。安阳的殷墟遗址面积也相当宏大，并有官室、门庭、宇庙等大小夯土版筑的土木工事，也发现有石工、玉工、骨工、铜工等场所。“殷代遗留下来的建筑遗址，是排列整齐的夯土台，台上留有成行列的柱础，其中最大土台面积超过一千平方米。……由于邯郸赵王城中一个夯土台遗址的发掘证明，土台原来是梯级形的，可能沿着梯级的每层都有木构建筑，那么它的外观大致是逐级退缩的高楼形状，可能就是古代记载所称的台榭”。

从上述情况来看，商殷确已具备营造园林的社会经济和技术条件。我们再从甲骨文中有关园、圃、囿等字来看，从商殷开始有园林兴建的可能性是很大的。

然而，我们不能因为甲骨文中有关“园”字就断定商殷已有园林了。郭沫若在《屈原思想》一文中写道：“不要为方块字的形声所迷惑，而要就方块字所含的内在意义上去选择和断定我们所要开始的研究”。这段话很有启发性。甲骨文的园、圃等字在彼时所含的内在意义是什么应当首先弄清楚。从《周礼》上：“园圃树之果瓜，时敛而收之”，《说文》上：“园，树果；圃，树菜也”等解释（这里的“树”作栽培讲），可知园、圃是农业上栽培果、蔬的场所，并非是游息的园。再从《周礼·地官》：“囿人……掌囿游之兽禁，牧百兽”和《说文》上：“囿，养禽兽也”的解释以及后人对周朝灵囿的描述，可以知道囿是繁殖和放养禽兽以供畋猎游乐的场所，恰好是游息生活的园地。为此，我们要开始研究的起点既不是上古时代的园，也不是上古时代的圃，倒是囿。《史记·殷本纪》：“（帝纣）好酒淫乐……益收狗马奇物，充牣官室，益广沙丘苑台，多取野兽蜚（飞）鸟置其中”说明殷时已有囿苑。到了秦汉时候，囿演变为苑。《汉制考》囿人注：“囿，今之苑。疏：此据汉法以况古，古谓之囿，汉家谓之苑”。我们可以这样说：中国的造园是从商殷开始的，而且是以囿的形式出现的。

有人认为，我国园林的最初形式“以豸韦之囿，黄帝之圃为滥觞”。依据是《淮南子》载：“仑昆有增城九重……，县圃、凉风、樊桐在昆仑之中，是其蔬圃；蔬圃之地，浸之黄水”，并加按语：“足征地位优越，面积广袤，为我国大规模造园之始”。另一依据是《山海经》载：“槐江之间，惟帝之元圃”，并加注解：“按元圃即为县圃，即黄帝之圃也”。又一依据是《穆天子传》载：“春山之泽，水清出泉，温和无风，飞鸟百兽之所饮，先王之所谓县圃”，并加按语：“盖亦天然之温泉场焉”这些古籍的引证和按语，看起来似乎振振有辞，言之有理。其实所引古书是后人根据传说和神话并加己意而写成，不能据以作为信史。

据近人研究，《山海经》这部记述许多离奇怪诞事例的古书大抵是战国时人和西汉时人所写。从书中所述的社会情况看来，大部分是指“野蛮时期”的社会，同时还掺杂有写书人

当时阶级社会意识和物质条件，写书人的推想以及凭己意而伪造的部分。近人研究，认为《穆天子传》一书中所述，“除去大部分对“游牧社会”有所说明外，中心问题完全注重在有利的商品交换上。……或系关于殷代商人们的一种传说，或系关于春秋战国时代或汉代商人们的一种传说”。至《淮南子》则系汉朝人刘安撰写的。这样一些采录了远古的传说和神话并夹有写书人当时情况的书，显然不能作为可考的史料。中国史前期所谓三皇、五帝（太昊、少昊、伏羲、黄帝、颛顼），只是传说神话时代的神化人物。因此，认为在传说的野蛮时期、游牧部落时代或原始公社制的黄帝时期，就始有大规模的园林，也是不符历史真实的。

此外，引者对原文所加的解释和按语，也有断章取义的地方。先就《淮南子》卷四原文来看：“…有九渊，禹乃以息土填洪水以为名山。掘昆仑虚以下地（许慎注：掘犹平也，地或作池），中有增城九重，其高万一千一百一十四步二尺六寸。……县圃、凉风、樊桐，在昆仑闾阖之中（许慎注：闾阖，昆仑虚门名也；县圃、凉风、樊桐皆昆仑之山名也），是其疏圃。疏圃之池，浸之黄水。黄水之周复其原，是谓丹水，饮之不死。河水出昆仑东北，辄贯渤海，入禹所导积石山…”。很明显，县圃并不是什么黄帝造的园圃，更不是园林。县圃、凉风、樊桐都是传说中大禹治水疏导的圃地，把黄水浸入疏圃之地（或作池）。《淮南子》卷四还有这样一段文字，说明县圃等是昆仑之山名：“凡四水者，帝之神泉，以和百药，以润万物。昆仑之丘，或上倍之是凉风之山，登之而不死。或上倍之是可县圃，登之乃灵，能使风雨。或上倍之，乃维上天，登之乃神，是谓太帝之居”。总之，就原文来说，无论如何也没有说到或证明“足征地位优越，面积广袤为我国大规模造园之始”。

次就《穆天子传》卷之二原文来看，“季夏丁卯天子北升于春山之上，以望四野。曰：春山是唯天下之高山也。……曰：春山之泽，清水出泉，温和无风，飞鸟百兽之所饮食，先王所谓县圃”。原文后段的大意是：在春山的汇集水的地方（泽地），有泉出清水，那里温和无风，所以飞鸟百兽都到那里饮水就食，这个地方就是先王所称的县圃，不是什么“盖亦天然之温泉场焉”。《穆天子传》里，在上引文的下面还有这样一段文字，“曰：天子五日观于春山之上，乃为铭迹于县圃之上，以诏后世”，大意是说穆王登高山眺望后，就在县圃刻石表记功德以告知后世。

如果要引用《穆天子传》来说明园林的最初形式，那么卷之二倒有这样一段文字：“癸丑，天子乃遂西征，丙辰至于苦山西膜之所谓茂苑。天子于是休猎，于是食苦”。这段文字倒说明了苦山西麓有一个围叫茂苑，天子到了那里就歇住休息并畋猎，而且吃了苦菜（苦草名，即苦菜，可食）。

有人认为台是中国园林的开端，我们认为这一说法也是不恰当的。商殷时候确已有了台的营造，如纣的鹿台。台是夯土而成的，“台，持也。言筑土坚高能自胜持也”（《尔雅·释宫室》）。也有利用天然高地而成。古人所谓“四方而高曰台”（《尔雅·释宫》）。如果其上有木构建筑，则称台榭，所谓“高台榭，美宫室”。

为什么要建台？据郑玄对《诗经·大雅》灵台篇所作的注解：“国之有台，所以望氛祲，察灾祥，时观游，节劳佚也”。这说明营台的目的是为了观天文，察四时；是为了农业生产的丰歉进行农事节气的观察；同时也可眺望四野，赏心悦目，或作游乐，调节劳逸。这样，台就成为供帝王游乐和观赏享受的设施。然而，单独一个台只是一种构筑物，有时也成为园中设施之一（如殷沙丘的苑、台并称），但并不成为园林的形式。

围就不同了。它是帝王贵族们时常前往畋猎和游乐的用地，这倒是符合于称做园林的一个最初形式。有人会问：为什么我国最初的园林形式会是以畋猎和游乐为内容的围呢？我们

从一般艺术史和艺术起源的研究中可以了解到：当一个民族在已转移到另一生活方式后，常在艺术活动中去再经验过去生活方式的事实。商殷固已转到农业生产占主要地位的阶段，但为了再现他们祖先过去的渔猎生活，得到再经验一次欲望的满足，把渔猎作为一种游乐和享受而爱好围游，这是十分可能的事。恩格斯在《家庭、私有制和国家的起源》一书中指出：

“在旧世界，家畜底驯养与畜群底繁殖，创造了前所未有的富源，并产生了全新的社会关系。……打猎，在从前曾是必需的，如今则成为一种奢侈的事情了”。打猎，既然不再是社会生产的主要劳动就成为脱离生产的贵族们的礼仪化、娱乐化的行事和享受了。

我们再来看看殷代贵族社会的生活情况。“殷代贵族的生活之奢侈是惊人的。我们在古籍中可以看到连篇累牍的叙述”。“殷代奴隶主…宁愿把他们的精力消磨在寻欢作乐上面…在这种享乐主义的精神的指导之下，酗酒和畋猎形成了殷代社会最突出的特征”。“卜辞中关于游田的贞卜多至不可胜数……《殷契粹编》第959片……此片所卜都是关于逐麋的事情，天天贞卜，连跨两月”，可见殷代贵族对于畋猎的嗜好确是惊人的。围游成为当时统治阶级极为欣赏的一种享受，于是供畋猎和游乐这一实际活动用地的围就大量地兴建起来。这种需要就决定了当时园林的内容和形式。

综合以上论证，我们可以得到这样一个断语：我国园林的最初形式是围，它在商殷末期已相当发达了。

上古时代围的内容究竟是怎样的呢？古籍中关于围的文字记载很少，也非常简略。《诗经》中有关于周朝灵台、灵囿、灵沼的简略记载，这里可略为介绍。《诗经·大雅》灵台篇五章、章四句。第一章和第二章前两句：“经始灵台，经之营之，庶民攻之，不日成之”；

“经营勿亟，庶民子来，…”。意思是说，开始筑造灵台，“庶民象儿子替父亲做事那样踊跃，很快就筑成，这很不象是奴隶替奴隶主服役的景象。封建制度的进步时期，却可以有这种景象”。灵台是否仅是一个夯土而成的台，还是上有榭的建筑，就不清楚了。据《三辅黄图》载：“周文王灵台在长安西北四十里，高二丈，周围百二十步”。但未说到上有台榭。

第二章后两句和第三章：“……王在灵囿，麀鹿攸伏”，“麀鹿濯濯，白鸟嚯嚯，王在灵沼，于物鱼跃”（据毛萸的注解：“囿，所以域养禽兽也”，可见囿是圈划了一定的地域养育禽兽的用地）。灵囿章的大意是说，周文王在灵囿游乐，看到了麀鹿自由在地伏在那里，看到了皮毛光亮的雌鹿和洁白而肥泽的白鸟等活生生的情态。灵沼是渔养有鱼类的池沼，鱼盈满其中，因此文王可以欣赏鱼在池中跃跳出水面的景象。灵沼究竟是天然的还是人工挖掘的呢？据刘向《新序》上的说法，“周文王作灵台，及于池沼……泽及枯骨”说明因挖池掘得死人之骨文王更葬之，所以说“泽及枯骨”。沼的挖掘也许就因为筑台用土而掘土，台成，沼亦成。

由此可见，灵囿不只是供畋猎而已，同时也是欣赏自然界动物生活的一个审美享受的场所。再据《孟子》载：“文王之囿，方七十里，刳菟者往焉，雉兔者往焉，与民同之”可知灵囿的规模约七十里见方，灵囿是天然植被丰富，并有许多鸟兽繁育的地域，这段文字也印证了荒废耕地让麋鹿禽鸟生育以供畋猎围游的说法。

顺便指出，所谓“与民同之”并不真象有些人所说与民同乐“开近世公园之滥觞”。因为“民”在周朝时候就是奴隶，认为在奴隶社会的西周，天子（奴隶主）和奴隶共同享受围游的说法是难以想象和成立的。据《周礼》“圉人……掌囿游之兽禁，牧百兽”这段文字来看，既然用了“禁”字，那么就是“藩卫之禁，不得侵取”的意思了。但是为什么又说“刳菟者”“雉兔者往焉”而且“与民同之”呢？朝清孙星衍对《三辅黄图》中后人妄附《孟

子》中这段文字的校注中，认为“与民同之”即“与民同其利也”的说法是较近实情的。这就是说，文王之囿在一定时期，在帝王不去游猎的时候，可以允许樵人、兽人（猎人）前去打柴草猎雉兔，但要与他们同分所获物。至于《周礼》上“牧百兽”这一句，是指在囿中还牧养着各种鸟兽的意思。李嘉会的注解：“兽既供于兽人，又供于囿人，盖兽人所得或生而致之，则养之于囿人，故曰牧”。这就是说兽人或获有活的鸟兽，就交给囿人放养在囿中。

总起来说，囿是就一定的地域加以范围，让天然的草木和鸟兽滋生繁育，还可挖池筑台，以供帝王贵族狩猎游乐的用地。简单地说，囿就是畋猎园。这种囿就其内容来说比较单纯，除了夯土筑台、掘沼养鱼外，都是朴素的天然景象，野生的植物和动物，因此可称做上古朴素的囿。

商殷末期和周朝，不但帝王有囿，就是方国之侯也都可有囿。据毛萼对《诗经》灵台篇的注解：“囿…天子百里，诸侯四十里”——可见诸侯也有囿，只是规模较小罢了。

当生产力十分幼稚，在人们生活资料的获得都很困难的社会阶段，不可能有园林的创设。只有到了奴隶社会，才有可能兴建以游息生活为内容的园林，因为园林的兴建需要一定的生产力发展水平和一定的社会经济条件。

我国有园林的兴建，是从奴隶经济已相当发达的商殷开始的，最初的形式为囿。当畋猎不再是社会生产的主要劳动，为了重温过去的生活方式，为了得到再经验一次的享受，于是畋猎成为当时脱离生产的贵族们的一种礼仪化、娱乐化的行事。这种对于统治阶级来说颇属需要的活动和享受，规定了园林的畋猎和游乐的内容，以及囿的形式。

囿是就一定的地域加以范围，让天然的草木和鸟兽滋生繁育，还可挖池筑台，供作帝王贵族们狩猎和游乐的用地。简单地说，囿就是畋猎园，在这种囿中，除有夯土筑台，掘沼养鱼外，都是一片天然的景象，因此可称为上古朴素的囿。

二、先秦宫城宫室建筑的发展

我国古代的城市

在我国，完整而具规模的城市，大抵随着封建制度的发展而兴起的。城市成了手工业、商业、行政和文化的中心，许多城市同时也是要塞，有城墙，供在战争时保卫城市居民之用。从文字记载了解，周公旦在杀武庚、诛三叔、攻灭奄等十七国以后，把被虏俘的殷贵族（称献民或顽民）迁到洛邑在洛水之间，（今洛阳地区），并召集殷旧属国替顽民筑城造屋，这个城的名字叫做“成周”。同时，也召集周属国，在成周五十里筑城，叫做“王城”。王城的具体规划是怎样的，虽没有直接资料可证，但从《周礼》《冬官》所载，可以知道周代的王城规划的情形。《考工记》载：匠人营国（这里的国是指王城而说的）方九里、旁三门（即每边有三门，共十二门），国中九经九纬（自南到北的路称经、自东到西的路称纬，各有九条），径涂九轨（就是说径路的宽度有古代战车九个那样宽，合今制共宽约72市尺），左祖右社面朝后市，市朝一夫（正中是王宫，左面即东面有家庙，右面即西面有社坛，王宫前有朝庭和衙署所在地，王宫后面就是市集所在地，都是为了帝王一个人的）。 ”

从这段叙说里可以看出周代都城以天子为中心的设计思想。都城的平面规划是严整的，纵横各九条道路，秩序井然，街坊也就是整形的了。对于用地的区划也有一定的安排，帝王的宫室宽位居中央，左庙右社，前朝后市。宗庙代表了家天下的族权，社坛代表了帝王是上天的儿子的神权，理朝政的衙署代表了统治阶级的政权。市集是手工业者出售自己劳动产品

的地方，是保证城市和乡村交换商品的固定市场。这种规划样式成了历代都城的一个模式，虽然有时也有一些变动。

秦是中国历史上建立中央集权的大帝国，建都咸阳（在今西安市的西北）。但咸阳城的规划是怎样的已不可考。从关于信宫朝宫等记载来推想，秦的建都城。大抵因势而筑（随着自然形势来筑造），并用宏伟壮丽的建筑来表示帝王的尊严和极权。如营朝宫时“表南山之颠以为阙，络樊川以为池”这种因势筑宫室的气魄是多么雄伟，那么筑城又未常不是如此。从《三辅黄图》关于信宫的记载中有“引渭水灌都，以法天汉，横桥南渡，以法牵牛”可见咸阳故城实跨渭水，“北至九嵎、甘泉（山名）南至鄠杜（地名鄠县和杜原）东西河、西至汧渭（水名）之东，东西八百里，南北四百里，离宫别馆，相望联属。”

刘邦，在和项羽决战未结束前，就曾利用秦的一个离宫故基筑长乐宫城后来又筑长安宫城，但城制狭小，惠帝（刘盈）时候曾加以扩建。萧何筑的壮丽的未央宫就在它的西面《三辅黄图》载：“高祖七年筑长安宫城，自栎阳徙居此城，本属离宫也。初本狭小，自惠帝更筑之，高三丈五尺，下阔一丈五尺，上阔九尺雉高三坂，周回六十五里，城南为南斗形，城北为北斗形，至今人呼汉京为丰城是也。”大抵因为长安城是逐步扩建的，因此就城市规划说并不是严正的，城的外形也不是整齐的。城为凸形，城北梯级形，可能一方面是由于地形关系，一方面也由于仪天象北斗星宿的迷信而这样制作的。《汉旧仪》载：“长安城中，经纬各长三十二里十八步，九百二十七顷，八街、九陌、三宫、九村、三庙、十二门、九市、十六桥。水泉深二十余丈，城下有池周绕，广三丈深二丈，石桥各六丈，与街相直。”当时宫城外面有坊里，即当时居住区，规划整齐，坊里街巷修直，街道宽狭有度。

当时采用里的制度，每里有四门，穷家入巷、富户临街，每夜坊门关闭，这种制度一直沿用到唐朝。

汉长安故城中可考查的宫名有长乐宫在城东南隅，未央宫在城西南隅，明光宫在长乐宫之北，还有桂宫北宫在城西北隅。汉武帝刘彻所筑的建章宫在长安城外西但有周围复道跟未央宫相属。

春秋战国时代宫室

殷代的宫室，据《周礼》上说，是“重屋四阿”。所谓重屋，根据邯郸赵王城夯土台遗址的发掘来看，如前所说明，可能是沿着梯级形的土台的每层有木构建筑，外观看来大致就成为逐级退缩的高楼形状，古代所称“台榭可能就是这样。到了周朝，特别是战国时代，建筑有了进一步发展，已有砖瓦出现。在河南辉县战国墓中发掘出的铜鉴，山西长冶战国墓中发掘出的铜匣，内部都刻有精细的房屋图画，可以看出当时所用的柱梁结构方法，也可看出是一种台榭式建筑。这种建筑的背面是依附于夯土台的。“楼”在周秦两代也不只指二层或二层以上的建筑，而是指台上的建筑物而说的，最初叫做榭，又叫做观，后来叫做楼。至于把楼当作“堂高一层者是也”那是汉以后的事。汉时开始把二层以上的建筑叫做阁，汉代以后人们才误把二层的建筑叫做楼。

西周晚年到春秋初期，由于戎、狄、夷、蛮族的外患，战争很多，国家混乱。各地方的诸侯国，在盛行兼并过程中，没有发展成熟，在艺术上就呈现了一时衰微的现象，春秋后期到战国时代，冶铁技术更见进步，有些地方如楚国、韩国开始能炼钢，当时农业已盛用牛和铁犁来耕田，已知道深耕多施肥的好处（孟子曾说到）一年能收获两次（荀子屡次说到）在农业技术上是一大进步。战国时代生产力比春秋时期显然是提高了，但是，战争的破坏，粮

食的征发，贵族的奢侈，游士的供养，这种巨大的耗费都得人民来负担，统治阶级不顾农时，随意浪费民力物力的事例是举不胜举的。无论天子或诸侯大都要出郊游猎以快心神，昏乱的国君更好营造台榭宫室。且不说西周末期的周厉王（姬胡夷）和周幽王（姬宫涅），单道吴王夫差。据《述异记》上载：“吴王夫差筑姑苏台，三年乃成，周旋诘曲，横亘五里，崇飭土木，弹耗人力，宫妓数千人，上别立春宵宫作夜长之饮。”“吴王于宫中作海灵馆、馆娃阁、铜构玉槛，宫之楹槛，珠玉饰之，”由此可以想见当时宫室相当宏大，也极其华丽。

从近些年来发掘的战国遗址和遗物上约略可以推想到当时的建筑已不简单，梁柱等上面都有了装饰，墙壁上也有了壁画，砖瓦的表面都模制出精美的画案花纹和浮雕图画。至于《诗经》上形容周代天子的宫殿式样是“如翬斯飞”，这句话的意思是描写宫室的四字飞张，好象正起飞时的雉鸡两翅张开样子。这句话也说明我国宫室屋顶的出檐伸张在周代已经有了，这些文物史料足以证明春秋战国时代的宫室建筑，下有台基，顶为四字伸张梁柱墙壁砖瓦等都有精美装饰的情况。

据记载，吴王夫差曾造梧桐园（在吴县）会景园（在嘉兴）。据称“穿沿凿地、构亭营桥，所植花木，类多茶与海棠。”可见当时的筑园已另辟蹊径，有了组成风景的设施，既然穿沼凿池，也就会有土山或台，自然的山水主题已见端倪。既然构亭营桥，园林建筑的籍景而设也已具备，又种植花木，这样跟我们所说园林的主要组成要素都已具备，已不是简单的囿了。

三、秦汉建筑宫苑

秦的统一中国和大建宫室

秦在周代时候本是西方一个小国，到春秋时代称霸西戎，到秦孝公（嬴渠梁）时候发愤图强，用商鞅新法，才成强国。公元前221年，秦始皇（嬴政）完成了统一中国的事业，建立了前所未有的民族统一的大帝国。秦朝在物质经济思想制度等方面做了不少统一的工作。在经济上改革亩制，兴建水利，农业生产发达，物质财富雄厚。在政治上建立皇帝独裁，自称“朕”表示惟我至尊，立郡县制、官制，订定文字称为小篆，统一全国度量衡等，秦朝的武功还有击匈奴赶走胡人，取河南地，开辟四十四县，击南越，开桂林，南海、象三郡（广西、广东、越南等地），疆域也扩大了。早在战国时代，接近外族的诸侯国各筑长城一段，防御异族侵略，内地诸侯国为了内战也筑长城，秦统一后一概拆毁，筑新长城，起临洮到辽东。长一万多里。

秦始皇想世世代代永统天下，惟恐诸侯连络富豪兼并土地积累财物，号召民众叛变，就把各国豪富十二万户迁徙到咸阳并分散到巴蜀各地。全国的富豪都集中到都城，必然要征集天下匠师来都城营造宅第。据《史记》《始皇本记》上记载：“秦每破诸侯，写放其宫室（即照样画下），作之咸阳北阪上（照式建筑在咸阳的北坡上）南临渭（水名），自雍门以东至泾、渭（水名）殿屋复道，周阁相属，所得诸侯美人钟鼓以充之。”各国的建筑必然有各自的特色，写放六国宫室，照式建筑在北阪上（按，有宫室一百四十五处），可说是集中国建筑之大成，建筑艺术自然要空前发达了。

嬴政，在称皇帝之后短短的一、二十年内，为了独夫的安富尊荣和穷奢极侈的生活，驱使了千百万人民充当夫役，连续不断地营建了许多的“宫”，大小不下三百多处，后人也不能一一具考。这里只能就《史记》和《三辅黄图》上记载的最著称的几个宫，加以摘要的叙

说，从而研究秦代宫苑的特色。

这里附带提到一下秦代驰道的修筑。秦代的事功之一是修筑全国通行的大道。《史记》《始皇本记》：“始皇二十七（公元前221年）治驰道。”治就是修筑的意思，驰道就是天子道，即皇帝行车的路，蔡邕曰：“驰道天子所行道也，今之中道。”又据《汉书》《贾山传》上载：“秦为驰道于天下，东穷燕、齐，南极吴、楚，江湖之上，滨海之观毕至。道广五十步，三丈而树，厚筑其外，隐以金椎，树以青松。汉令诸侯有制，得驰道中者行旁道，无得行中央三丈也。不如令，没入其车马”。驰道宽五十步（按秦制六尺为步，十尺为丈，每尺合今制27.65厘米），路边高出地面，埋有铁椎，路中央宽三丈的部分是天子行车的道，每隔三丈种植青松，标明路线，不但人民禁止行走，就是诸侯也只允许行车旁道不得在中道行驰。那时所修的驰道在中国东部几乎各处可到，想见当时驰道工程的巨大，而且道旁种有树，行道树可说从这个时候就开始有了。

信宫和阿房宫

《史记》《始皇本记》载：“始皇27年（公元前221年）作信宫渭南，已而更名信宫为极庙，象天极。自极庙通骊山，作甘泉前殿筑甬道，自咸阳属之。”《三辅黄图》载：“始皇穷极奢侈筑咸阳宫（注：信宫也叫做咸阳宫），因北陵营殿，端门四达，以制紫宫，象帝居，引渭水灌都，以象天汉，横桥南渡，以法牵牛。咸阳北至九嵎、甘泉（山名），南至鄠杜（地名鄠县和杜原），东至河，西至汧渭（水名）之交东西八百里，南北四百里，离宫别馆，相望联属，木衣锦绣，土被朱紫，宫人不移，乐不改悬，穷年忘归，犹不能遍。”信宫的规模宏大得未曾有，是可以从这段文字中想见的。同时也可看出利用原始信仰和星宿的迷信来显示帝王是天之子，帝居是地上的天宫来表示帝王的至尊。

秦始皇接着又营造了史书上著称的朝宫、阿房宫。《史记》《始皇本记》载：“……乃营作朝宫渭南上林苑中。先作前殿阿房，东西五百步，南北五十丈，上可坐万人，下可以建五丈旗周驰为阁道，自殿下直抵南山，表南山之颠为阙，为复道自阿房。渡渭，属之咸阳，以象天极。阁道绝汉抵营室也，阿房宫未成，成欲更择令名名之，作宫阿房故天下谓之阿房宫。”据《三辅黄图》载：“阿房宫亦曰阿城。惠文王造宫未成而亡，始皇广其宫，规恢三百余里，离宫别馆，弥山跨谷，复道相属，阁道通骊山八百余里，表南山之颠以为阙，络樊川以为池作阿房前殿，东西五百步，南北五十丈，上可坐万人，下可建五丈旗，以木兰为梁，以磁面为门，怀刃者止之”。

《始皇本记》又载：“……隐宫徙刑者七十余万人，乃分作阿房宫，或作骊山（建筑始皇陵墓），发北山石椁，乃写蜀荆地材皆至（“写”当运输讲），关中计宫三百，关外四百余，于是立石东海上胸界中，以为秦东门。因徙三万家丽邑，五万家云阳，皆不复事十岁（不从事营生十年）。”三百多里范围内，弥山跨谷，都是宫室，规模多么宏伟，在终南山顶上建阙，把樊川的水用来作池，气魄又是多么雄壮。按宫门外高耸的建筑物，其上可居，登之可观的叫做“阙”，登之可以远观所以又可叫做“观”。或说“人臣将朝，至此则思所阙”（见《古今图书集成》《考工典》《宫殿汇考》），所以叫做“阙”；把北山的石料都背了来，把楚蜀的木材都运了来，使用犯人七十多万来建筑宫室陵墓，又是多么浩大的工程。但工程没有完毕秦始皇就死了。他的儿子胡亥又继续兴修，仅就这几项造宫室修陵墓的工程来看，耗费这样大的人力、物力，而当时人民在战国时代之后还没有很多的积蓄，是无法负担的。全国人

1-2-7:1

$$x = \frac{1}{3}m = 0.33m = 33cm$$

民在这样的暴政下只有起义革命才能保持生存。陈涉揭竿而起，各处响应，后来项羽破章邯，引兵入关，屠咸阳，烧秦宫室，火三月不熄，所谓“楚人一炬，可怜焦土。”（杜牧：《阿房宫赋》）

总的说来，秦始皇好宫室建筑，规模宏伟，前未曾有，所谓离宫别馆相望，弥山跨谷复道甬道相连，往往数百里。这些宫室建筑既是“殿屋复道，周阁相属”。因此所谓宫是指由各种不同的单个建筑物组合而成一个建筑群的总称。也就是说不是在一个大建筑物内按照要求来布置平面，而是在一个总地盘上布置着互相连属的一群建筑物。至于秦代这些宫的总平面布置是怎样的由于记载简略，难以推想。汉代宫室记载较详可以得到较清楚的了解，后面就要论及。

秦始皇的好营宫室，一方面由于综合性的建筑群从它的宏伟壮丽上最能显出专制帝王的惟我至尊和极权的淫威，所以每破诸侯，写放其宫室作之咸阳北阪上以示威，同时也用来陈放胜利品（美人钟鼓）。另一方面也和他的穷奢极侈的享乐生活密切相关。为了要想永远座享“安富尊荣”的生活，就想长生不死，因此，秦始皇迷信方士炼丹之术，想吃长生不老的仙丹。但他浪费了很多财物想寻求异芝灵药并无结果，并感叹仙者弗遇。《史记》《始皇本记》说到有位方士卢生，既欺诈了他，又劝他要隐秘居处方能得不死之药。卢生说：“……人主所居，而人臣知之，则害于神……愿上所居宫，勿令人知，然后不死之药，殆可得也。于是始皇曰：我慕真人，自谓‘真人’不称‘朕’。乃令咸阳之旁二百里内宫观二百七十复道甬道相连，帷帐钟鼓美人充之，各案署不移徙。行所幸，有言其处者，罪死。”秦始皇的多造宫室，受方士之惑也是原因之一。

汉代文化艺术和建筑

秦代，从始皇二十六年统中一国起到秦二世胡亥降汉止，仅仅十五年，是一个很短的朝代。由于秦代对人民的压迫剥削是非常残酷的，所以秦就崩溃很快，但在各方面完成的统一的事功，却替盛大的汉朝打下了巩固的基础。刘邦战胜项羽后，建都长安，国号汉，习惯上把刘邦到王莽篡位的时期（公元前206——公元8年）称为前汉或西汉。

西汉初期，统治阶级执行了休养民力的政策，大概有六七十年的安定。朝庭积累起极大财富而十分繁荣，官僚、地主、商人都很富庶；但大多数农民却穷困得卖田宅妻子，破产流亡，形成了严重的阶级对立。汉武帝（刘彻）是一位怀着雄才大略的皇帝，他想和缓社会内部尖锐的矛盾，利用积累的雄厚财力和人力发动对外侵略，用战争来缓和国内的矛盾。他北逐匈奴，南征南粤，东灭朝鲜，西域降汉，开拓广大疆土，奠定了地大物博的现代中国的基础。刘彻时候，国力发展到最高点，对外贸易很发达，中国文化传播到附近各种族；另一方面佛教、音乐、艺术和西方文化也从西域、南海流传入中国。两汉艺术也就在这样的基础和影响下发展起来繁荣起来。

在社会思想方面，基本上可说是儒、道两家学派思想互相消长，西汉初期，统治阶级采取黄、老、刑名的学说，用权术严刑来统治，虽立博士但对儒学并不重视。根据周代老聃的遗说（书名老子）所创立的学说叫做道家。老子提出天地万物的最初的根源是道，他不信鬼神，否定了上帝反对前知。道家还专讲君主怎样统治臣民的方法，但春秋战国时代的所谓方士，并非道家，他们幻想海中有神山，山上有与天地同寿的仙人，专讲炼丹（不死药），炼黄金秘法，房中术等。后来人利用老庄学说中神秘主义部分，创道教并穿凿附会地说黄帝、老子是神仙，给拉到道教去当祖师，道士的名称是从东汉才开始有的。