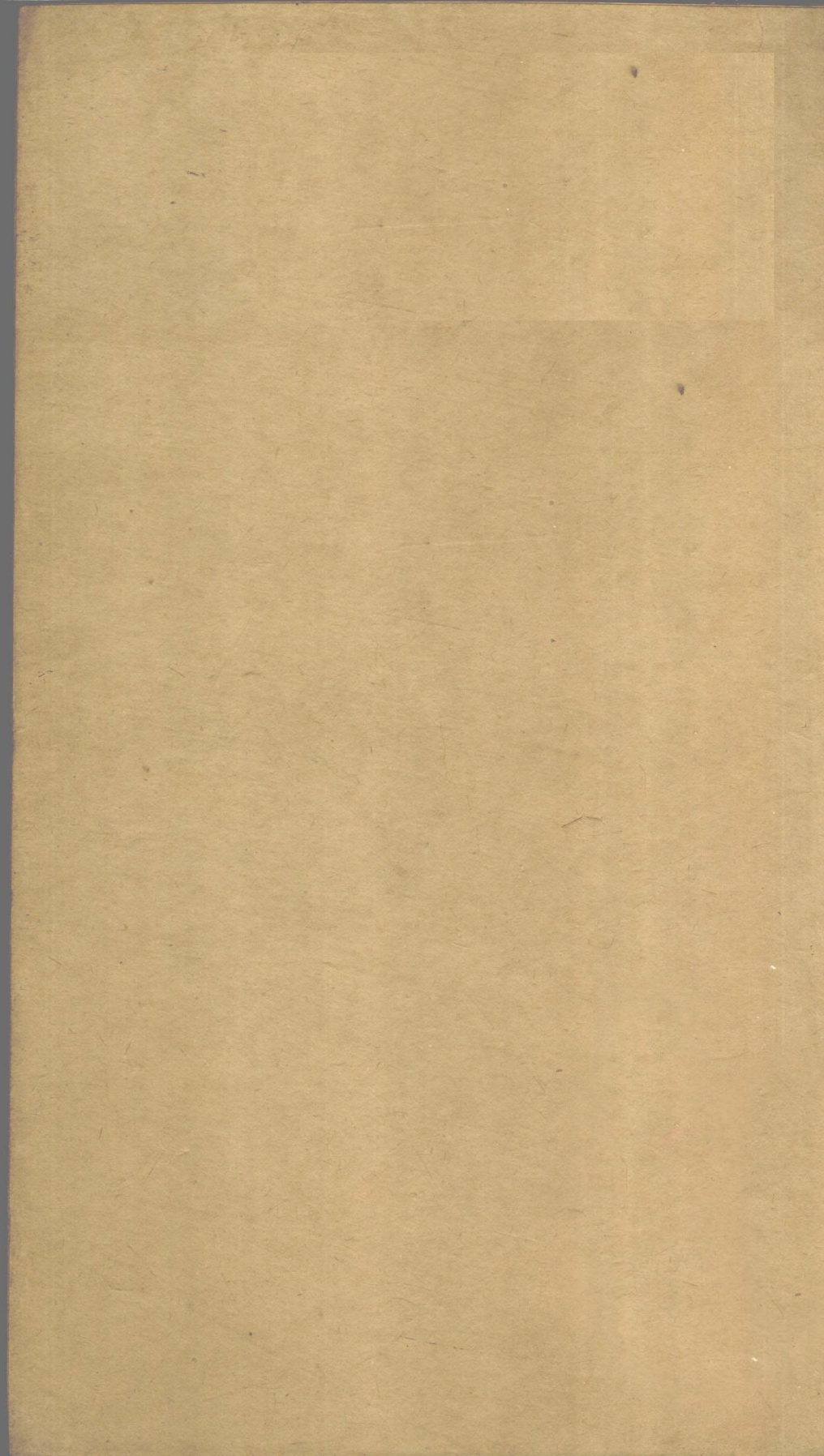




寓意草自序

聞之醫者意也。一病當前，先以意為運量，後乃經之以法，緯之以方。內經所謂微妙在音，是也。醫孰無意，而淺深絲是柄，鑿絲是徑，庭絲是而病機之安危倚伏，莫不絲是意之凝釋，剖判荒茫，顧不危耶？大學誠意之功，在於格致，而其辨尤嚴於欺慊之兩途。蓋以殺機每隨於陰幽，而生機恒苞於粹白。莊周曰：天地之道，近在胸臆。萬一肺腑能語。

升墮可憐、先儒人鬼關之辨精矣。昌謂醫事中之
欺慊、即眾人之人鬼關也。奈何世之業醫者、輒艷而
稱儒、儒之誦讀無靈者、輒徒而言醫、究竟無主之
衷、二三雜揉、醫與儒之門、兩無當也。求其拔類者、
長沙一人而已。代有詰人、然比之仙釋、則寥寥易
於指數。豈非以小道自隘、莫遡三氏淵源乎。夫人生
驅光逐景、偶影同遊、欣慨交心、況於生死安危、忍懷僥
倖、芸芸者物也、何以不格。昭昭者知也、何以不致。惟

虛惟無萌於太素者意也何以不誠格一物即致
知尚恐逐物求知乃終日勘病不知病為何物而
欲生其意之隨舉隨當也不亦難乎昌於此道
無他長但自少至老耳目所及之病無不靜氣微心
呼吸與會始化我身為病身負影隻立而伸吟愁
毒悅忽而來既化我心為病心苟見其生實欲其
可而頭骨腦髓捐之不惜倘病多委折治少精
詳蚤已內照他病未痊我身先瘁淵明所謂情

無假以故不能廣及然求誠一念多於生死輪上
寂寂披廻不知者謂昌乃從紙上得之夫活法在
人豈紙上所能與耶譬之兵法軍機馬上且不能
得况於紙上妄說孫吳但令此心勤密在先
冥靈之下神挺自穎邇年先議病後用藥如
射者引弓預定中的之高下其后不失亦自可
觀何必剗腸滌肺乃稱奇特哉不揣欲遍歷
名封大彰其志不謂一身將老日態日紛三年

之久

幸值諫議自臣胡老先生建言歸

里一切參舉悉從

朝廷起見即昌之一得微長并蒙格外引契參

定俚案之近理者命名寓意卒捐貲付梓其意
欲使四方周覽之士大破成局同心隱痛以登斯
民於壽域而為

聖天子中興燮理之一助云然則小試寓意豈易易
能哉

晉

崇禎癸未歲季冬月西昌喻昌嘉言甫識

寓意草目錄

先議病後用藥

與門人定議病式

論金道賓眞陽上脫之症

金道賓後案治眞陽上脫之症

辨袁仲卿小男死症再生奇驗并詳誨門人

辨黃長人傷寒疑難危症治驗并詳誨門人

治金鑑傷寒死症奇驗

辨徐國禎傷寒疑難急症治驗

治錢仲昭傷寒發痧危症奇驗

治傷寒壞症兩腰僂廢奇驗

辨黃起潛黃曙修時氣傷寒治各不同

附戴陽症

辨王玉原傷寒從餘熱并永定善後要法

答門人問蔣中尊受病致死之因

論內傷轉瘧宜防虛脫并治驗

推原陸中尊瘧患病機及善後法

力爭截瘧成脹臨危救安奇驗

詳述陸平叔傷寒危症治驗并釋門人之疑

面議何茂倩令媛病單腹脹脾虛將絕之候

辨痢疾種種受症不同隨症治驗

其七案

面議少司馬李萍槎先生誤治宜用急療之法
面議陳彥質臨危之症有五可治

論黃湛侯吐血暴症治驗

論聞君求血症兼痰症治法

論顧枚先失血症治病機比嘗不同

面論顧季掖乃室奇症治之奇驗

面論姜宜人奇症與交腸不同治法迥異

治陸令儀乃堂肺癰奇驗

面議郭台尹將成血蠱之病

答門人問州守錢希聲先生吐血治法

治李思萱乃室膈氣危病奇驗

辨黃咫旭乃室膈氣危症宜用緩治法果驗

面議倪慶雲膈症臨危再生奇驗

論吳聖符文學單腹脹治法

面論大司馬王帖翁公祖耳鳴用方大意

附答東

直敘王帖翁公祖病中垂危復安始末

直推王帖翁公祖病後再候貽患

直敘立刻救甦劉筠枝不終其用之故

面論徐嶽生將成痿痺之證

論江冲寰先生足患治法

論錢大封翁足患不宜用熱藥再誤

論浦君藝瑞病療治之法奇驗

論吳吉長乃室及王氏婦肺病誤藥之治驗

辨江鼎翁公祖頤養天和宜用之藥

論張受先先生漏症善後之宜

詳吳太封翁疝症治法并及運會理勦寇之事

詳辨諫議胡貞臣先生痰飲小恙并答明問

論顧明仲痞塊錮疾根源及治法

論袁聚東痞塊危症治驗

論楊季蘅風廢之症并答門人四問

治葉茂卿小男肺病奇症効驗并詳誨門人

議沈若茲乃郎腸癖危症并治驗

辨治楊李登兩女奇症奇驗

直敘顧謐明兩郎佈痘爲宵小所誤

論劉筠翁長卽失血之症

論錢小魯嗜酒積熱之症治法不同

面論李繼江痰病奇驗

治吳添官乃母厥顛疾乃自病真火脫出之驗

論體盛絕孕治法

華太夫人餌朮方論

陸子堅調攝方論

與黃我兼世兄書

辨黃鴻軒臂生癰癰之症并治驗

論士大夫喜服種子壯陽熱藥之誤

論治傷寒藥中宜用人參之法以解世俗之惑

寓意草

西昌喻昌嘉言甫著

先議病後用藥

從上古以至今時。一代有一代之醫。雖神聖賢明。分量不同。然必不能舍規矩準繩。以爲方圓平直也。故治病必先識病。識病然後議藥。藥者所以勝病者也。識病則千百藥中。任舉一二種用之。且通神不識病。則岐多而用眩。凡藥皆可傷人。況於性最偏駁者乎。邇來習醫者眾。醫學愈荒。遂成一議藥不議病之世界。其天枉不可勝悼。或以爲殺運使然。不知天道豈

好殺惡生耶。每見仕宦家。診畢卽令定方。以示慎重。初不論病從何起。藥以何應。致庸師以摸稜迎合之術。妄爲擬議。迨藥之不効。多咎于無藥。非無藥也。可以勝病之藥。以不識病情。而未敢議用也。危哉。靈樞素問。甲乙難經。無方之書。全不考究。而後來一切有方之書。奉爲靈寶。如朱丹溪一家之言。其脈因症治一書。先論脈。次因論症。後迺論治。其書卽不行。而心法一書。羣方錯雜。則其宗之。又本草止述藥性之功。能人。不加嗜。又繆氏經疏。兼述藥性之過劣。則莫不懸之肘後。不知草木之性。亦取其偏以適人之用。其

過劣不必言也。言之而棄置者眾矣。曷不將本草諸藥盡行刪抹。獨留無過之藥五七十種而用之乎。其於周禮令醫人採毒藥以供醫事之旨及歷代帝王恐本草爲未備而博采增益之意不大刺謬乎。欲破此惑。無如議病精詳。病經議明。則有是病。卽有是藥。病千變。藥亦千變。且勿論造化生心之妙。卽某病之以某藥爲良。某藥爲劫者。至是始有定名。若不論病。則藥之良毒善惡。何從定之哉。可見藥性所謂良毒善惡與病體所謂良毒善惡不同也。而不知者必欲執藥性爲去取。何其陋耶。故昌之議病。非得已也。昔