

441

五
經
稽
疑

五經稽疑

四庫全書珍本初集

經部
五經總義類

四庫全書校本

五
商務印書館受教育
部中央圖書館籌備
處委託景印故宮博
物院所藏文淵閣本

欽定四庫全書

經部七

五經稽疑

五經總義類

提要

臣

等謹案五經稽疑八卷明朱睦㮮撰睦㮮

字灌甫號西亭周定王橚六世孫襲封鎮國

中尉萬厯初舉宗正睦㮮嘗築萬卷堂覃思

考索著述甚富所作授經圖已別著錄是書

取五經疑義參考異同而斷以己意徵引極

為該博雖其中如郭京易舉正之類未免誤
采偽書春秋邾儀父為邾命卿之類未免太
涉臆斷而大致平允詞簡而明亦說經家當
考之書也惟禮記之末附以明代典禮八條
則殊乖說經之體云乾隆四十一年五月恭
校上

總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫士毅

總校官臣陸費墀

五經稽疑序

屈平者楚之同姓也仕於懷王為三閭大夫屈平職掌
三姓叙其譜屬率其賢良以勵國人言行職修王甚珍
之為同列上官靳尚所譖王乃疏平平含忠履潔而遽
見放遊於江潭行吟澤畔鬱伊易感作離騷以此知古
之三百篇皆非無感而作也余少靡所好遊心六經嘗
作春秋稽疑餘未及為也癸未四月余病在告杜門謝
客頗多餘暇因思古人實有慨於余心乃取四經時披

閱焉或有疑者叅訂諸家之說而折衷之且述且作得
若干卷雖不敢比跡昔賢然鬱伊之感庶幾同焉萬歷
十一年十月既望周府宗正奉旨督理宗學汴上睦樸
題

欽定四庫全書

五經稽疑卷一

明 朱睦㮮 撰

周易

元亨利貞

易道廣大精微無所不備故注者各以所見如元亨利貞程傳以為四德本義謂當得大通而利在貞固然後可以保終也或謂二說以占言當宗本義以彖言當宗程傳程傳祖文言者也

彖傳爻傳

彖曰大哉乾元萬物資始此本彖傳之辭今不曰傳而曰彖何也雖磐桓志行正也此本文傳之辭今不曰傳而曰小象何也其他卦曰彖曰小象皆類此是義不知本於何人始於何時宋大儒俱不言及或別有意義也

文言

文言下原有一傳字乃孔子發明文王彖辭之意以盡乾坤二卦之蘊而王輔嗣去傳字祇曰文言解者有謂

文飾其言有謂交錯而言有謂古有是言而孔子文之
按陸明德釋文引梁武帝云文言是文王所制武帝之
說必有所據但未詳言耳或曰文即文王言即彖辭孔
子傳述文王之意而推廣之也首章云元者善之長也
與春秋傳惠伯之辭同後人遂疑非孔子之言樸常考
之古無是語穆姜惠伯亦無是語乃左氏用文言傳假
託惠伯云云此無可疑者謂說卦非孔子所述是矣

見龍在田

見龍在田時舍也項平甫舍讀作去聲止也猶傳舍之
舍謂龍初出潛時寓於此朱義雖未明訓音義亦與此
同

黃裳元吉

六五黃裳元吉伊川先生曰坤之五尊位也陰者臣道
也婦道也臣居尊位羿莽是也猶可言也婦居尊位女
媧氏武氏是也非常之變不可言也故有黃裳之戒按
此說象外教人之意不可硬配在坤此文本是美辭故

先儒多有辨也

知進不知退

知進而不知退知存而不知亡知得而不知喪曹仲禮云喪字下魏王肅本曰其惟愚人乎知進退存亡而不知其正者其惟聖人乎如此讀意似完足

履霜堅冰

象曰履霜堅冰陰始凝也馴致其道至堅冰也魏志曰初六履霜陰始凝也霜字下無堅冰二字如今本已云

堅氷復云馴致似無謂矣此傳寫之誤當以魏志為是

陰疑於陽

陰疑於陽必戰舊解陽大陰小陰必從陽陰既盛極與陽偕矣是疑於陽也不相從必戰疑荀虞姚蜀才作凝晁云古稱凝是也擇少讀疑未解其義今觀凝謂陰凝沍也荀虞諸君之說似亦作據

磐桓利建侯

初九磐桓利居貞利建侯橫渠張氏曰磐石猶言柱石

磐石也桓桓柱也謂利建侯如柱石在下不可以動
然志在行正也如又傳言磐桓不進之貌潛服在下欲
往不能何以建侯橫渠之說似為有見

即鹿无虞

即鹿无虞惟入于林中君子幾不如舍鹿虞翻王肅作
麓三互艮下畫山之足也山足曰麓虞謂虞人為鄉導
以獲禽獸者三无應是无鄉導故入于林中矣在麓平
坦無鄉導且無所獲深林幽暗之地雖有矰繳將安所

施乎故君子不如舍也

小貞大貞

屯其膏小貞吉大貞凶解者曰謂處大事雖正亦凶是聖人教人不正也易為君子謀當如是乎小貞者如朱雲折檻之類是大貞者如龍逢立諫之類是也殺身成仁非大貞乎

利用刑人

初六發蒙利用刑人用說桎梏以往吝三原王氏曰利

用刑人刑即書所謂朴作教刑學記稱夏楚二物是也
責之以警其怠隋使之從教程傳威之以刑者所以說
去昏蒙之桎梏也若痛懲有甚於擊蒙似拷訊罪者非
蒙發之道也

位乎天位

彖曰位乎天位以正中也據鄭氏謂上位字誤當作蒞
字

天與水違行