

尚書正義

冊一

卷之四

四

尚書注疏

四庫全書

四部備要

經部

上海中華書局據阮刻本

校刊

桐鄉 陸費達 總勘

杭縣 高時顯 輯校

杭縣 吳汝霖 校

丁輔之 監造

欽定四庫全書總目尚書正義二十卷

舊本題漢孔安國傳其書至晉豫章內史梅賾始奏於朝唐貞觀十六年孔穎達等爲之疏永徽四年長孫無忌等又加刊定孔傳之依託自朱子以來遞有論辯至

國朝閻若璩作尚書古文疏證其事愈明其灼然可據者梅賾尚書考異攻其注禹貢瀍水出河南北山一條積石山在金城西南羌中一條地名皆在安國後朱彝尊經義考攻其注書序東海駒驪扶餘駟貊之屬一條謂駒驪王朱蒙至漢元帝建昭二年始建國安國武帝時人亦不及見若璩則攻其注泰誓雖有周親不如仁人與所注論語相反又安國傳有湯誓而注論語予小子履一節乃以爲墨子所引湯誓之文

案安國論語注今佚此條乃何晏集

解所引

皆證佐分明更無疑義至若璩謂定從孔傳以孔穎達之故則不盡

然考漢書藝文志敘古文尚書但稱安國獻之遭巫蠱事未立於學官不云作傳而經典釋文敘錄乃稱藝文志云安國獻尚書傳遭巫蠱事未立

於學官始增入一傳字以證實其事又稱今以孔氏爲正則定從孔傳者乃陸德明非自穎達惟德明於舜典下注云孔氏傳亡舜典一篇時以王肅注頗類孔氏故取王注從慎徽五典以下爲舜典以續孔傳又云曰若稽古帝舜曰重華協于帝十二字是姚方與所上孔氏傳本無阮孝緒七錄亦云方與本或此下更有濬哲文明溫恭允塞玄德升聞乃命以位凡二十八字異聊出之於王注無施也則開皇中雖增入此文尙未增入孔傳中故德明云爾今本二十八字當爲穎達增入耳梅賾之時去古未遠其傳實據王肅之注而附益以舊訓故釋文稱王肅亦注今文所解大與古文相類或肅私見孔傳而祕之乎此雖以末爲本未免倒置亦足見其根據古義非盡無稽矣穎達之疏晁公武讀書志謂因梁費彪疏廣之然穎達原序稱爲正義者蔡大寶巢猗費彪顧彪劉焯劉炫六家而以劉焯劉炫最爲詳雅其書實因二劉非因費氏公武或以經典釋文所列義疏僅彪一家故云然歟朱子語錄謂五經疏周禮最好詩禮記次之易書爲

下其言良允然名物訓故究賴之以有考亦何可輕也

尚書正義序

國子祭酒上護軍曲阜縣開國子臣孔穎達奉

勅撰

夫書者人君辭誥之典右史記言之策古之正者事總萬機發號出令義非一揆或設教以馭下或展禮以事上或宣威以肅震曜或敷和而散風雨得之則百度惟貞失之則千里斯謬樞機之發榮辱之生絲綸之動不可不慎所以辭不苟出君舉必書欲其昭法誠慎言行也其泉源所漸基於出震之君黼藻斯彰郁乎如雲之后勳華揖讓而典謨起湯武革命而誓誥興先君宣父生於周末有至德而無至位修聖道以顯聖人芟煩亂而翦浮辭舉宏綱而撮機要上斷唐虞下終秦魯時經五代書總百篇採翡翠之羽毛拔犀象之牙角罄荆山之石所得者連城窮漢水之濱所求者照乘巍巍蕩蕩無得而稱郁郁紛紛於斯爲盛斯乃前言往行足以垂法將來者也暨乎七雄已戰五精未聚儒雅與深穽同埋經典共積薪俱燎漢氏大濟區宇廣求遺逸採古文於金石得今書

於齊魯其文則歐陽夏侯二家之所說蔡邕碑石刻之古文則兩漢亦所不行
安國注之實遭巫蠱遂寢而不用歷及魏晉方始稍興故馬鄭諸儒莫覩其學
所注經傳時或異同晉世皇甫謐獨得其書載於帝紀其後傳授乃可詳焉但
古文經雖然早出晚始得行其辭富而備其義弘而雅故復而不厭久而愈亮
江左學者咸悉祖焉近至隋初始流河朔其爲正義者蔡大寶巢猗費彪顧彪
劉焯劉炫等其諸公旨趣多或因循怙釋注文義皆淺略惟劉焯劉炫最爲詳
雅然焯乃織綜經文穿鑿孔穴詭其新見異彼前儒非險而更爲險無義而更
生義竊以古人言誥惟在達情雖復時或取象不必辭皆有意若其言必託數
經悉對文斯乃鼓怒浪於平流震驚飈於靜樹使教者煩而多惑學者勞而少
功過猶不及良爲此也炫嫌焯之煩雜就而刪焉雖復微稍省要又好改張前
義義更太略辭又過華雖爲文筆之善乃非開獎之路義旣無義文又非文欲
使後生若爲領袖此乃炫之所失未爲得也今奉

明勅考定是非謹罄庸愚竭所聞見覽古人之傳記質近代之異同存其是而

去其非削其煩而增其簡此亦非敢臆說必據舊聞謹與朝散大夫行太學博士臣王德韶前四門助教臣李子雲等謹共銓敘至十六年又奉

勅與前修疏人及通直郎行四門博士驍騎尉臣朱長才給事郎守四門博士

上騎都尉臣蘇德融登仕郎守太學助教雲騎尉臣隨德素儒林郎守四門助

教雲騎尉臣王士雄等對

勅使趙弘智覆更詳審爲之正義凡二十卷庶對揚於聖範冀有益於童稚略陳其事敘之云爾

尚書正義序

尚書王懿叔

江左名族

名族

劉氏

餘於

王士

王士

王士

王士

王士

尚書注疏校勘記序

自梅賾獻孔傳而漢之真古文與今文皆亡乃梅本又有今文古文之別新唐書藝文志云天寶三載詔集賢學士衛包改古文從今文說者謂今文從此始古文從此絕殊不知衛包以前未嘗無今文衛包以後又別有古文也隋書經籍志有古文尚書十五卷今字尚書十四卷又顧彪今文尚書音一卷是隋以前已有今文矣蓋變古文爲今文實自范寧始寧自爲集注成一家言後之傳寫孔傳者從而效之此所以有今文也六朝之儒傳古文者多傳今文者少今文自顧彪而外不少概見李巡徐邈陸德明皆爲古文作音孔穎達正義出於二劉蓋亦用古文本如塗之爲斲云之爲員是也然疏內不數數觀殆爲後人竄改如陳鄂等之於釋文歟然則衛包之改古從今乃改陸孔而從范顧非倡始爲之也乃若天寶旣改古文其舊本藏書府民閒不復有之更經喪亂卽書府所藏亦不可問矣開成初鄭賈進石經悉用今文前此張參之壁經後此長興之板本廣政之石本當無不用今文者乃後周顯德六年郭忠恕獨校古文

尚書上之上距天寶三載已三百餘年不知郭氏從何而得其本宋初仍不甚行至呂大防得於宋次道王仲至家而晁公武取以刻石薛季宣據以作訓然後大顯今按釋文序錄云尚書之字本爲隸古既是隸寫古文則不全爲古字今宋齊舊本及徐李等音所有古字蓋亦無幾穿鑿之徒務欲立異依傍字部改變經文疑惑後生不可寫用是所謂古文不過如周禮漢書略有古體及假借通用之字而已晁氏讀書志云陸德明獨存一二於釋文此正與古字無幾之說相合若連篇累牘悉是奇字則陸氏豈得或釋或不釋哉晁氏又云以古文尚書校釋文雖小有異同而大體相類夫釋文所存僅止一二就此一二之中復小有異同則全經不合者必十之九其爲贗本無疑然觀陸氏之言則穿鑿立異自古而然不獨郭氏也

元

於尚書注疏舊有校本茲以各本授德清貢

生徐養原校之并及釋文

元

復定其是非且考其顛末著於簡首阮元記

引據各本目錄

唐石經

用衛包所改之今文後來注疏本俱出於此

宋臨安石經 今所存者起禹貢之半至允征之半又起大誓末至酒誥之半

古本 見山井鼎七經孟子考文乃日本足利學所藏書寫本也物觀序以為唐

岳本 宋岳珂用廖氏世綵堂本重加校勘所謂相臺本也世甚重之今考其書

經傳不必盡依元文也然合二十三家參訂用力甚勤固當優於諸家元本未

見今所據者武英殿翻刻本也

葛本 即永懷堂本與閩刻注疏本相類而譌字較多○已上三種皆單注本

宋板 見七經孟子考文左傳考文載黃唐禮記跋云本司舊刊易書周禮正經

三經編彙精加讎正蓋注疏合刻起於南宋之閒而易書周禮先刻當在北

宋之末也此本或即黃跋所稱者自盤庚以下為九卷泰誓以下為十卷洪範

以下為十一卷旅獒以下為十二卷康誥以下為十三卷召誥以下為十四卷

多士以下為十五卷君奭以下為十六卷立政以下為十七卷顧命以下為十八卷

八卷君牙以下為十九卷文侯之命以下為二十卷其中缺葉為後人所補者

則謂之補

宋十行本 案他本注疏每半葉九行此獨十行故世謂之十行本溯其源蓋即

間止亦即山井鼎所謂正德本是也記中稱正德本據考文而言其中譌字雖

多無臆改之失考文所引宋板多與之合

閩本 明嘉靖時李元陽刻於閩中即考文所謂嘉靖本也記中亦與考文所引

明監本 並載以見此詳彼略云

神廟時所刊毛本從此出

尚書注疏 校勘記序

一一中華書局聚

毛本汲古閣刻今校正義以此為據○已上七種皆注疏合刻本

釋文陸德明本據古文作音義自陳鄂改用今文流傳至今已非其舊矣其注中所載別本或尚屬元文今仍歸之陸氏

六經正誤宋毛居正撰多辨偏旁之疑似惟所載監本與國本建本可以考宋本之異同自不可廢

尚書纂傳元王天與撰注語略有刊落疏則僅載十之一二其中有臆改處不足盡憑

石經考文提要乾隆五十六年命刊立石經工部尚書彭元瑞因著此書其

書注疏宋本纂圖互注尚書岳珂本元本尚書注疏至善堂九經本

九經誤字顧炎武撰以唐石經正監本之誤又金石文字記舉唐石經誤字

七經孟子考文山井鼎撰物觀補遺以古本宋板校明刻之訛閑有辨論別為古文考一卷列尚書之前殊嫌臆贅

十三經正字嘉善浦鏗撰

羣書拾補餘姚盧文弨輯

附釋音尚書注疏卷第一

國子祭酒上護軍曲阜縣開國子臣孔穎達等

奉勅撰

尚書序

敘釋文此孔氏所作述尚書起之時代并疏正義曰道本冲寂非有名言

諸經史因物立名物有本形從事著聖賢聞教事顯於言言愜羣心書而示
法既書有法因號曰書後人見其久遠自於上世尚者上也言此上代以來之
書故曰尚書且言不盡意是言者之意之記是故存言以聲意立書以記言故易
曰書不盡言言不盡意是言者之意之記是故存言以聲意立書以記言故易
鈐云庶物又如也則書者得彰其言五經六籍皆得展舒也又劉熙釋名云書者庶也
以記庶物又如也則書者得彰其言五經六籍皆得展舒也又劉熙釋名云書者庶也
非是君口出言即書者得彰其言五經六籍皆得展舒也又劉熙釋名云書者庶也
故不名書至於此書者得彰其言五經六籍皆得展舒也又劉熙釋名云書者庶也
此之故名異諸部但論識部之書隨事立名各以事舉要名而立之左傳曰晉韓起適
百氏之經名異諸部但論識部之書隨事立名各以事舉要名而立之左傳曰晉韓起適
魯觀書於太史氏見易象與魯春秋此總名各以事舉要名而立之左傳曰晉韓起適
說之由序為尚書而作故象與魯春秋此總名各以事舉要名而立之左傳曰晉韓起適
緒述其事使理相胤續若鄭玄之抽緒但易有序卦子夏作詩序孔子亦作尚書
序故孔君因此作序名也鄭玄之抽緒但易有序卦子夏作詩序孔子亦作尚書
者明也佐己之佐成序義明以注事解故也安國以序不分散避其序名故謂之贊
附篇端故己之佐成序義明以注事解故也安國以序不分散避其序名故謂之贊

古者伏羲氏之王天下也始畫八卦造書契以代結繩之政由是文籍生焉

伏