

《黄帝内经》 系统解剖学和 微观解剖学诠释

主 编 周 波
副主编 高也陶 黄伟章
编 者 曾启全 陈强松
李 韡 彭卓嵒



广西科学技术出版社



主编简介

周波，男，中医内科副主任医师，广西合浦人，毕业于广州中医药大学，先后发表医学论文20余篇，现任职于合浦县中医院。

图书在版编目(CIP)数据

《黄帝内经》系统解剖学和微观解剖学诠释 / 周波
主编. — 南宁: 广西科学技术出版社, 2012. 7
ISBN 978-7-80763-813-1

I. ①黄… II. ①周… III. ①《内经》—系统解剖学
IV. ①R221 ②R322

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第108864号

《HUANGDI NEIJING》XITONG JIEPOUXUE HE WEIGUAN JIEPOUXUE QUANSHI
《黄帝内经》系统解剖学和微观解剖学诠释

主 编 周 波
副主编 高也陶 黄伟章
编 者 曾启全 陈强松 李 犇 彭卓崙

出版发行 广西科学技术出版社
(社址/南宁市东葛路66号 邮政编码/530022)
网 址 <http://www.gxkjs.com>
经 销 广西新华书店
印 刷 广西大一迪美印刷有限公司
(厂址/南宁市高新三路1号 邮政编码/530007)
开 本 890 mm×1240 mm 1/32
印 张 7.25
字 数 170千字
版 次 2012年7月第1版
印 次 2012年7月第1次印刷
书 号 ISBN 978-7-80763-813-1/R·237
定 价 38.00元

本书如有倒装缺页,请与承印厂调换

序



序

周波先生嘱我为其研究团队的新作写序，本应以权威不够婉拒，但感念周波先生及其团队敢于捍卫真理，深入钻研经典，用事实来说话，而不能不遵嘱执行。

我本西医，2003年起，因偶然因素研究起《黄帝内经》之五脏相音，小有心得，四下交流。一般学者似有所得，唯中医专家多有指出：中医的解剖不是西医的解剖！令我大为惊讶：五脏相音为《黄帝内经》所载，而《黄帝内经》乃中医最为至上之经典。现中医专家竟然否认解剖之实体，否认出自经典的理论！人体的经络与穴位，是中医领域中受到最广泛承认的内容，以《黄帝内经》为本，如果否认解剖之实体，在人体上走行精细严谨的经络与穴位何以能够定位？

其后始知，自20世纪60年代起，中医著作、教科书中涉及中医解剖，皆称曰藏（脏）象或藏（脏）象学说。五十多年来藏象说成为中医仅次于阴阳五行的重要理论。国家统编的《中医学》教材多将“藏象学说”或者“脏象”放在第三章，位于“中医学的哲学基础”之后。可见，藏象说在现代中医基础理论中占有何等重要位置。

解剖一词出自《黄帝内经》，生理是《黄帝内经》讨论的最主要内容。解剖学与生理学是医学最重要的两项基础，所有其他的医学学科都是从这两门学问中发展出来的。现代中医不承认传统中医存在解剖学与生理学的区别，创立藏象学说来代替这两门生命基础理论。但是，由于不能很好地把握藏象关系，也没有正



001

确理解解剖学与生理学的基本概念，于是得出了“中医学研究脏腑主要不是从解剖学的脏腑实体器官出发，而是以整体功能为基础，以显现于外的功能现象和联系为基础来确定脏腑的概念。因此，脏腑是一个形态与功能的综合概念，不仅具有解剖学意义，而且更重要的是一个人体的功能模型”这样一种错误的理论观念，实际否定了中医解剖学，并最终得出结论：中医的解剖器官，不是西医的解剖器官。把中医引入一个与现代科学南辕北辙，自弄玄虚的胡同。

有形的脏腑实体结构是解剖学的范畴，机体的功能是生理学的范畴。前者为结构，后者为功能；或说前者为形态，后者为作用，是两个不同的领域。前者为解剖学，后者为生理学。前者探讨局部的结构关系，后者则是建立在结构之上的整体功能。两者截然不同，绝不可混为一谈。

周波先生及其团队，接受的是现代中医学教育，但又不受其束缚，回溯古代，钻研经典，旁征博引，充分利用现代科学的成果，把《黄帝内经》中的人体解剖理论以崭新的面目展示在我们面前，他们的研究所得令人鼓舞、赞叹与钦佩。相信读者一定会从本书中领略古人之精华、经典之奥妙及其与现代科学之吻合。

是为序。

高也陶

于南京明基医院

2012年2月27日

前言



本书是2011年广西中医药管理局中医药科技专项课题资助项目（GZKZ1152）“通过《内经》和现代解剖学系统探讨脏腑窍的实体及基础结构”的主要研究成果，项目研究由广西合浦县中医院承担，以课题主持人（笔者）的学术观点作为主要线索，同时导入南京医科大学附属南京明基医院副院长高也陶教授的相关学术观点综合而成。

一、研究经过和写作概况

笔者对《黄帝内经》脏腑解剖的相关研究，到目前为止已经进行了二十余年。

激发笔者进行研究的原因，其实很简单，但过程连自己都想不到如此的曲折和漫长。

大约在1990年一个夏夜，随便拿了一本现在已经记不得是什么书了，书上有个篆书体的“肾”字，突然对其产生了好奇，发现“肾”字的上半部分与肾、输尿管非常相似，按思路去琢磨五脏的造字，数年间，唯觉“心”字的尾巴像主动脉外，此后再难以突破，但已是欲罢不能。

经过数年没有方向的胡思乱想后，最后作出了一个现在看起来是正确的决定——重读《黄帝内经》。

回忆当年在中医学院读书时，最怕的就是读那些古涩难懂的古典经文。况且，古今学者对《内经》的研究，就像拿梳子梳过了无数次一样，像笔者这样的一个不是专业研究《内经》之基层



学人，能在其中发现点什么东西吗？

大概到了 2000 年前后，经过反复地揣摩学习，终于在《素问·阴阳应象大论》的一段话里，发现了要找的东西，那是记载在《内经》里的一个传说：“余闻上古圣人，论理人形：列别脏腑，端络经脉；会通六合，各从其经。气穴所发，各有处名；溪谷属骨，皆有所起；分部逆从，各有条理。”

笔者发现，这段文献如果从现代解剖学的角度来加以认识，就是古代医家对人体反复解剖后，得到的一个非常严密的系统解剖学记录。

由此，取得第一个关键突破点：思路由局部解剖向系统解剖转变，先后领会了“肺”“肝”的造字。

但是，由于对“脾”字的领会迟迟没有取得突破，而且又在《内经》里发现了对脾的疑问。《素问·太阴阳明论》：“帝曰：脾与胃以膜相连耳，而能为之行其津液，何也？”由此产生了怀疑《内经》中有记录认为脾不是脏的想法，思路也走向了歧路，转向了试图寻找否定脾不是脏的依据。

直到 2006 年，一次到南宁出差，习惯性地到新华书城里去看看，在翻阅一本解剖书时，发现其中的血循环示意图，突然想起《素问·太阴阳明论》那句话的后半段：“岐伯曰：足太阴者，三阴也，其脉贯胃、属脾、络噦，故太阴为之行气于三阴。”发现这可能就是讨论脾、胃、肠和肝门静脉关系的记录。

其实，血循环示意图很多解剖书上都有，以前也学过，不过就是没有像此书那样将肝门静脉画得那么清晰和显眼。于是调整了解剖的顺序，取得第二个关键突破点：思路由实体解剖认识，部分向示意解剖认识转变，终于解决了对“脾”字造字的认识。

剩下的心和心包，乃至三焦的问题，都顺此思路非常容易地解决了。至此，自己观点的雏形基本形成。

2006 年夏秋之间，刚取得思路上的突破，头脑一时发热，将

当时非常不成熟的原始稿《在〈内经〉的启发下认识藏府的解剖学实体》一文，投到第八届全国内经学术研讨会上，时逢会议已经截稿，非常荣幸的是，文章得到会议组委会的收录并安排笔者在大会上宣读。文章在会上得到了不少中外学者的好评，笔者也由此也得到了极大的鼓励，成为继续研究的动力源泉。

可以说，当年参加第八届全国内经学术研讨会的诸多教授、学者，对笔者有知遇之恩，尽管笔者之前一个都不认识。如《内经》学泰斗北京中医药大学王洪图教授就在座上，却是有眼不识泰山！惜呼！不久前在网络上得知，王老竟驾鹤西去！



笔者在会上发言

原始稿确实非常不成熟，格式看起来就不像是论文的样子。不过，却真实地反映出作者的原始思路。

会后，将文章进行了反复的修改，更改、完善了部分内容，成《〈内经〉脏腑经脉条文与现代系统解剖学实体关系的探讨》一文。但发表的过程，却不顺利，几经周折，最后终于发表在《辽宁中医药大学学报》上。此文的完成，笔者的同事曾启全医师为文章提供了宝贵的意见，广西中医学院第一附属医院彭卓崙

老师为文章作了专业的指导。

幸好，肯定不是只有笔者一个人在作《黄帝内经》解剖学的研究。

特别需要感谢的是，高也陶教授对作者的提携和支持。

2010年初，在网络上查找三焦的相关资料，发现了高也陶教授那篇讨论三焦的文章（第十三章附篇一），随后按高教授的邮箱把笔者的文章发给他指导。

高教授对《黄帝内经》的研究有很深的造诣，他不但多次在邮件上指导笔者，还将其所著的《黄帝内经人体解剖学》等多部著作寄赠笔者。

高教授的著作，特别是其中对“心主”的相关认识，对笔者思路的启发起了非常大的作用，是笔者所取得的第三个关键突破点。

更让人感动的是，在繁忙的工作中，高教授还专程从南京飞到广西小县城合浦，给笔者以莫大的指导。

在随后的课题申报和研究中，高教授不但指导笔者撰写课题申请书，更加入到课题组的研究中，亲自为课题撰写和发表论文。

高教授视笔者为友，实为笔者师。

本书主要是以笔者的观点为主线而作，笔者和高教授的主要观点是一致的。故此，本书部分的章节和内容，就直接来自他的文章，不必再重新写过。

尤其难得的是，尽管对个别问题的看法有所不同，但高教授认为，看法越多越好，问题越辩越明。故此，笔者在本书中所有引用过的高教授的文章，也全部作为附篇，收录在书中供读者分享和研究之用。

同样，非常感谢北京中医药大学贺娟老师给笔者的指导、陈子杰老师给笔者发来的博士论文，都让笔者少走了许多的弯路。

笔者的观点,得到本单位领导的重视与支持,被推荐参加2011年广西中医药管理局课题项目的申报。

其后,课题申报得到广西中医药管理局的大力支持,列入2011年广西中医药管理局中医药科技专项课题资助项目,借助课题的研究而成此书。

既往已经发表的论文中的一些不足之处,也在书中统一作了修正。

二、课题组成员对本课题的研究工作及著作出版情况

本书同时也是课题组成员研究《内经》解剖学所得的一系列成果的综合之作,已作过的研究工作及出版情况,具体如下:

(一)课题主持人独著或以第一作者身份宣读、发表和即将发表的与课题相关的论文:

- 1.《在〈内经〉的启发下认识藏府的解剖学实体》(原始稿)
- 2.《〈内经〉脏腑经脉条文与现代系统解剖学实体关系的探讨》
- 3.《心主是中枢神经的佐证——兼探讨心包络的实体》
- 4.《〈内经〉形脏、神脏“器”的概念,相互关系及解剖结构》
- 5.《考证〈内经〉肾开窍于耳、二阴的原意》
- 6.《三焦的实体、命名及与心主的表里关系》
- 7.《“散膏”是多个腺体的总称》
- 8.《〈内经〉的“育”主要是指脏器的保护膜实体》
- 9.《藏象的“象”是指各脏内都具有的基本微观解剖结构》
- 10.《〈内经〉六合与五行,共同影响中医系统解剖认识数千年——对六分人体系统解剖认识的总结》
- 11.《〈内经〉心血管、神经系统同一性认识的研究——对比中、西医学在器官结构认识上的差异并探讨络的实体》
- 12.《五行与天人合一新探》
- 13.《〈内经〉的“膏”是指以脂肪为主要结构成分的一类实体》

14.《〈内经〉心血管、神经系统同一体认识的研究(续)——探讨中医学对二系统实体的一系列传统认识错误》

15.《“七节之傍，中有小心”中的“小心”指的是颈椎横突孔》

(二) 高也陶教授独著或以第一作者身份发表的与本课题有关的专著和论文：

- 1.《黄帝内经人体解剖学》(专著)
- 2.《论〈黄帝内经〉脏腑的实体解剖观》
- 3.《〈黄帝内经〉的心主是脑脊神经系统》
- 4.《脊骨非圆骨——〈黄帝内经〉的重大失误》
- 5.《马王堆出土医书与〈黄帝内经〉成书上限》
- 6.《论〈黄帝内经〉中三焦的实体解剖结构》
- 7.《膏肓的解剖部位：十二指肠壶腹部》
- 8.《〈黄帝内经〉的成书年代新议》
- 9.《人体的象与数：达·芬奇、〈黄帝内经〉与〈洛书〉》

(三) 我院黄伟章外科副主任医师，为课题研究中的解剖学内容，提供了大量的现代解剖学学科的专业支持并审核课题中的相关解剖学内容，为课题研究的主要人员。

(四) 我院课题组成员曾启全、陈强松、李韡医师，为课题研究的顺利完成和论文写作，做了大量的工作并加入课题文章的写作当中。广西中医学院第一附属医院彭卓翥副教授为本书的写作提供了指导意见。

(五) 欧武、陈奕、陈升旭、杨振宇、孙智锋、岑维璠、王宗堂等多位领导和同仁，对课题组的相关工作和论文的写作，给予了大力的指导和支持。

(六) 笔者所在科室的莫子丽医师，为文章资料的管理、录入和编辑，无偿做了大量的工作。

(七) 文中的部分插图来源于网络，但不明原作者，故特在

此对所有的图片原作者表示谢意。

三、本课题思路和方法

本课题对《黄帝内经》解剖学的研究，重其鱼，更重之渔——重视《黄帝内经》研究人体解剖的思路和方法。以《黄帝内经》的解剖记录为依托，借鉴现代解剖学，从现代系统解剖学的角度来认识脏、腑、窍的实体，根据相关的认识，探讨脏、腑、窍的基本结构，并提出了一系列的新见解，使中医学的理论基础，有望建立在现代解剖学上。

本书除了讨论脏、腑、窍的实体外，还讨论了中医学里部分解剖术语的相关实体认识。

本课题从系统解剖学和微观解剖学的角度来认识脏、腑、窍的解剖实体，既验证也颠覆部分中医学的基础理论认识，有点另类。文中的观点可能会引起很大的争议，也未得到严格意义上的认同，仅供参考。

藉此，可以体现阅读中医经典的重要性。

同时，也可以体现出汉字之美和传统文化的博大精深。

四、支持与感谢

最后，谨藉本文：

衷心感谢广西壮族自治区中医药管理局及各位领导的大力支持！

衷心感谢作者的多位领导：合浦县卫生局欧武局长，合浦县中医院陈奕院长，黄伟章、陈升旭、杨振宇副院长，以及各位同事的大力支持！

衷心感谢北京中医药大学基础医学院贺娟、陈子杰等多位教授，贵阳中医学院赵博教授，湖北中医学院张茂林教授，广西中医学院第一附属医院彭卓崙副教授，韩国东国大学校韩医科大学原典医史学教室金基郁教授，韩国庆熙大学校韩医科大学原典学教室丁彰炫教授等诸多中、外学者对笔者的支持和鼓

励！

衷心感谢各界友人的大力支持！

最后，感谢笔者家人对笔者一贯的亲情支持！

周 波

目录

第一章 绪论	(001)
第二章 《黄帝内经》脏腑的实体解剖观	(003)
第三章 天人合一与《黄帝内经》的系统解剖学	(012)
第四章 《黄帝内经》六分人体的系统解剖学认识——五 脏的造字与命名	(018)
第五章 部分中医学解剖名词的相关实体认识	(034)
第一节 心主、心包、心包络、膻中、传化之府、奇 恒之府、君火、相火	(034)
一、心主的认识一：《黄帝内经》的心主是脑脊神经系统	(034)
二、心主的认识二：《黄帝内经》的心主是中枢神经 ——兼探讨心包络的实体	(041)
三、脊骨非圆骨、脑髓非骨髓：《黄帝内经》关键之误	(050)
第二节 三焦的实体、实质、命名及与心主的表里关 系	(056)
第三节 育、育之原、心包、膻中、膏肓	(067)
第四节 膏、膏之原	(074)
第五节 命门	(077)
第六节 散膏	(081)
第七节 小心	(085)

第八节	肾的开窍	(089)
第九节	形脏、神脏、器、罢极之本——对《黄帝内经》微观解剖学的起始认识	(092)
第六章	《黄帝内经》的微观解剖学认识——《六节藏象论》里的藏象和五个之本	(105)
第七章	《黄帝内经》六合与五行共同影响中医系统解剖认识数千年——对六分人体系统解剖认识的小结	(115)
第八章	《黄帝内经》心血管、神经系统同一体认识的研究	(125)
第九章	中医学对脏腑解剖认识的系列关键之误——在五行架构内对心、心主、脑髓、心包、膻中、心包络、小肠、经脉、舌、神脏、三焦等实体的统一再认识	(136)
第十章	中医学与西医学对器官结构认识上的关键性差异——兼探讨络的实体	(145)
第十一章	在体与经络	(151)
第一节	在体	(151)
第二节	经络	(154)
第十二章	天人合一：人以天地之气生，四时之法成	(159)
第一节	人体的象与数：达·芬奇、《黄帝内经》与《洛书》	(159)
第二节	五行与天人合一新探	(171)

第十三章 附篇	(175)
附篇一 论《黄帝内经》中三焦的实体解剖结构	(175)
附篇二 膏肓的解剖部位：十二指肠壶腹部	(187)
附篇三 马王堆出土医书与《黄帝内经》成书上限	(192)
附篇四 《黄帝内经》的成书年代新议	(203)
后 记	(213)

第一章 绪论

“没有解剖学就没有医学”，解剖学是医学一切学科的基础，中医基础理论的产生和发展，也依赖于人体解剖学。中医学自古以来都存在着人体解剖学的认识，尤其是在中医学奠基之作——《黄帝内经》的记录里。

由于历史原因，到了近现代，与现代解剖学所取得的成就相比，中医学的解剖学认识还得不到应有的发展。而且，在中医基础理论中，对部分脏腑（如三焦）的实体认识，一直都是模糊不清的，以至有人发出“治病不明脏腑，何异于盲子夜行”之感叹。

事实上，中医学对脏腑实体的正确认识是非常渴求的，单是“命门”一说，就成就了明代名医赵献可的命门学说。可惜的是，连“命门”究竟是什么，到现代还没有认识清楚。

自 20 世纪 60 年代起，中医界出现了“功能脏腑”一说，认为中医的脏腑是功能性的脏腑而不是（或至少部分不是）实体性的脏器。中医学对脏腑实体的认识，已经到了似是而非的地步，并成为非中医界人士质疑中医的把柄：

“令人惊异的是，没有解剖学基础的中医居然能臆想出一整套牵强附会的理论来维护自己的虚无；更加奇特的是，这样的‘医学’至今还受到宪法、法规和行政的庇护，与现代医学并列于中国的医疗体系中。”^[1]

可见，对脏腑实体的研究已经非常必要，无数中医学者艰难地、前赴后继地作过中医脏腑实体的相关研究。