



2003

论文集

沈阳大学师范学院

TEACHERS COLLEGE OF SHENYANG UNIVERSITY

沈阳大学师范学院论文集

(2003 年)

沈阳大学师范学院

封面设计：解勇

《沈阳大学师范学院论文集》

编印单位：沈阳大学师范学院

印制单位：沈阳市第六印刷厂

内部资料 免费交流

辽新内资字[2004]第3号

总字数：50万 印数：300册

2004年1月18日

前 言

一所大学，可以说是一个小社会，诸事杂冗，头绪纷繁，浑浑无涯。但若寻其要者，则可抽绎为两端，一曰教学，一曰科研。关于教学的中心地位，在我院已形成共识，可谓深入人心；关于科研意识的确立，则经历了一个较长的、曲折的过程。

近几年，可以说是我院科研工作大发展时期。广大教职员工突破以往科研意识淡薄的束缚和客观条件欠缺的障碍，逐渐倾注热情，投入精力，研讨学问，从事著述，蔚为风气。两年一度的科技节既是对我院科研工作的检阅，又是进一步深入开展的动员。本次科技节从倡导科学精神的层面来统筹活动，提出了科学是促进教育进步的源泉的理念，推出了人才——项目——机构——学科一体化的举措，令人耳目一新。同时，以其鲜明的学术性、参与人员的广泛性引人注目。这本沉甸甸的论文集，一百三十余篇文章，涉及哲学、文学、法学、史学、教育学、心理学、艺术学、自然科学等十余个学科，显示了我院学科门类的齐全和科研队伍的整齐，待以时日，成果当更为突出。

当然，总体来说，我院师生的科研意识仍须进一步加强，科研水平仍有待提高。然而，椎轮为大辂之始，有了良好的开端，继之以辉煌也就是题目中应有之义了。

高 峰

2003 年 12 月

沈阳大学师范学院论文集目次

哲学研究

与时俱进与马克思主义中国化	李宝平(1)
哲学基本问题新探	唐淑凤(5)
浅谈马克思劳动价值论与知识价值的转化	高宝祥(8)
人性科学家的塑造与科学教育完整性的实现	尹红(11)
当代大学生要形成对功利主义思潮的科学认识	王咏梅(14)

法学研究

论法治文明	何序哲(17)
浅谈诚实信用原则在证券市场的作用	陈秋红(20)
离婚案件中夫妻共同财产的认定和处理	孙中方(24)

文学研究

《史记》中“刁斗”与“刀斗”辨析	孙熙春(27)
袁宗道——性灵中的儒雅、平和	谢忆梅(29)
纳兰性德对满族诗词文学的贡献	高树祥(33)
鸳鸯蝴蝶派：世俗的人性追求	姚 钰(36)
辜鸿铭的文化选择	唐煜松(39)
灵魂与理性的对抗 ——论《达洛卫夫人》中的非理性主义精神	程 悦(42)

物不平则鸣

——谈现代文学小说流派创作的现实精神	伊立新(45)
徐志摩《沪杭车中》赏析	温 颖(48)
网络语言与网民心理	侯丽杰(50)
浅谈电视剧的人物塑造	方荟玲(53)
论师范语文教学中的情商开发	常 海(56)
关于“教师口语”教学的思考和构想	张春梅(59)

新理念下语文教学方式的变革

——学习《语文课程标准》点滴体会	翁晓慧(62)
人性化 多元化 开放化 ——关于高师写作教学改革的尝试与思考	阎明芳(65)

史学研究

西柏坡：毛泽东“备考”树风范 ——纪念毛泽东诞辰110周年	袁景禹(68)
毛泽东思想为什么在延安时期得到成熟	蔡迎浩(72)
毛泽东体育思想的现代启示	沙 莉(75)
明代辽河流域汉民族的迁徙及影响	毛英萍(78)
19世纪后期中国近代化变革失败的经济分析	王小侠(82)

日美安全同盟的加强及对中国的影响	杨小梅(86)
论谣言在近代教案中的作用	高永君(89)
历史教学中开展研究性学习的认识与实践	陈兴林(92)
教育与心理学研究	
高校教师教学质量评估方法研究	姜俊和(94)
试论我国地方高校如何应对 WTO 的挑战	鲁 茗(98)
期望理论及其在学校管理中的应用	包兴敏(101)
试论学生元认知能力的培养	王晓茜(104)
对伊里奇《学校教育的抉择》述评	王晓芹(107)
浅谈转变教学方式 促进学生主体性的发展	国云玲(110)
关于建设本科学历小学教育专业的思考	李全顺(112)
对本科程度小学教师专业化教育的思考	姜德君(116)
行为主义心理学的兴起与衰落	李京蕾(119)
优化 21 世纪素质教育者群体智力水平结构研究	崔立中(123)
加强青春期性教育促进青春期性心理健康	曹荣清(126)
关于“以德治国”与“以德育人”的思考	陈艳梅(129)
外语教学研究	
语篇阅读教学模式初探	孙彩霞(132)
大学英语听力教学中的误区	刘春革(134)
关于泛读课教与学的几点思索	魏 军(136)
高校外语教师素质提高研究	承欣红(138)
英语写作教学探新	杨玉斌(140)
是是非非看“双语”	周升铭(143)
对英语教学中创造性思维能力的思考	符 蕊(147)
谈综合英语课与英语交际能力的培养	黄 岩(150)
小学英语特长小班教育实验研究的设想	李 玲(152)
我国大学英语等级考试对教学的负面影响及应对措施	张 鹏(154)
教师在“以学生为中心”教学模式中的主导作用	田若飞(157)
大学英语学习兴趣的调动与培养	王 欣(159)
浅谈英语教学中素质教育的贯彻与实施	孙永贤(161)
大学英语四级考试短文写作剖析	王 丹(163)
在“自由”的英语课堂中教师的角色	郑秋蕊(166)
运用合作学习法改进大学英语教学	孙 琼(168)
英语听力测试与课堂教学策略	刘宝珍(171)
浅谈新教师如何进入角色	王宝坤(175)
浅谈多样化英语教学	荣 萃(178)
大学英语精读课的导入	张雪娇(180)
化知识为技能	
——浅谈英语写作能力的培养	倪 莉(183)
英语课外活动小议	孙 宏(185)
关于精读课中单词讲解的新思维	王宁南(187)
英语口语表达容易出现的问题及解决方法	马晓爽(189)
新西兰与社会文化	张树池(191)

Stimulating students' motivation by teacher's factors	郑咏梅(194)
English - Chinese Brand Translating	金 锋(197)
Role of cross - culture in language teaching	史玉娟(200)
David - a Hero before Death	
——Some comments on Earld Birney's poem David	关明乎(203)
Woman's position in marriage	
——Some reflections from pride and prejudice	刘瑞敏(205)
艺术论坛	
简论钢琴演奏与教学的三要素	鲁 晓(208)
浅谈钢琴教学法中科学性与技术性的结合	彭逸伟(210)
构建现代师范声乐教学理论简论	李 阳(214)
声乐教师音乐听觉浅论	耿 耀(216)
基础听音训练教学新思维	蔺崇祥(218)
地理学研究	
解读地理科学——性质、价值、发展	姜乃力(221)
沈阳市水资源可持续利用研究	张志全(225)
沈阳城市社会经济可持续发展初探	马德福(230)
我国农产品出口走出困境的对策	李 虹(234)
浅谈地理信息技术在中学地理教学中的作用	高雅杰(236)
沈阳市高中学生环境意识现状与评价	郑晓非(238)
我国中小学开展环境教育的意义及师资保证	吴 云(242)
数学与计算机研究	
再论椭圆周长的近似计算	郝一凡(246)
紧空间的连续问题	孙 晶(249)
利用现代教学手段进行数学教学的探索	关志强(251)
国内外小学数学课程目标的比较与分析	张 莉(254)
浅谈做学生数学学习的“导游”	
——由一道题引起的思考	赵英侠(257)
SQL Server 2000 数据库系统图形信息的存取技术	廖家骏(261)
股市行情预报的数据仓库数据挖掘系统	曹俊业(263)
结构化 Word 文档的创建与应用	李智鑫(267)
利用自由落体测量重力加速度方法的探讨	孙荣珍, 范文奇(270)
关于几个电磁学公式的适用范围	李忠志(273)
电镀行业的进展状况和发展方向	李乃军(277)
2-(苯甲酰胺甲基)苯并咪唑等的合成研究	谭日红(280)
废塑料循环利用的研究进展	王 颖(282)
等离子体——物质的第四态	李晋文, 崔 力(285)
共沉淀法制备磁性液体的纯度和粒度控制	刘 军(288)
植物释放 N_2O 的研究	张秀君(292)
人类生殖性克隆与治疗性克隆	郭晓华(294)
体育教育研究	
关于学校体育改革若干问题的探索	
——第二届中国学校体育科学大会的启示	胡 胜(297)

普通高校体育课程改革的设想	华健定(299)
试析体育教学中的语言	王 平(301)
耐力素质练习的研究	代 丹(305)
对师范院校学生“实习适应问题”的研究	姜 威(308)
体操教学中消除学生恐惧心理的研究	张孟红(311)
健美操选项课教学探讨	金晓阳(313)
全民健身与学校体育相关问题的探讨	韩 晔(315)
更新高校体育教育理念 树立“健康第一”思想	谢红光(317)
在“健康第一”思想指导下建立我院公体教学新评价体系	姚海桥(319)
扩招对我院体育工作的影响及对策	魏鹏飞(321)
在体操教学中提高教学效率加强落实学生的能力培养	余 明(323)
高校体育改革的趋势与教师观念的转变	朱春华(326)
论高师女生良好体育卫生习惯的培养	汤理君(329)
在我院建立课外体育俱乐部的构想	李 彤(331)
提高体育教师队伍整体素质是素质教育的关键	陈圣辰(333)
体育教学中心理训练的运用	刘 伟(335)
对沈阳体育学院散打通级赛防守反击技战术运用效果分析	于希满(337)
图书馆学研究	
我国信息咨询行业发展对策	崔艳华(339)
论网络环境下图书馆期刊资源的开发与利用	金英姬(341)
高校图书馆的网络环境和网络安全的实现	李 颖(343)
高校图书馆电子阅览室的服务与检索探讨	张 颖(346)
论图书馆信息咨询中的收费问题	王 娜(348)
数字图书馆	
——图书馆未来发展方向	吴 英(350)
关于高校图书馆信息服务工作的思考	罗桂菊(352)
漫谈我院图书馆计算机网络安全	王 力(354)
其他	
试析国际营销中的民族文化	侯 彤(357)
浅谈电视教材中声画式文字稿本的创作	赵惊涛(360)
认识 VOD 视频点播技术	刘新业(362)
编后语	(364)

与时俱进与马克思主义中国化

李宝平

(沈阳大学师范学院政法系, 辽宁 沈阳 110016)

摘要:中国共产党领导人民进行革命、建设和改革的历史,是创造性地运用马克思主义的历史。马克思主义中国化是我们事业取得胜利的根本保证。正是中国共产党坚持与时俱进的理论品质,把新民主主义革命、社会主义革命和社会主义建设、改革的经验升华为自己的理论形态,构成了马克思主义中国化的主体内容。与时俱进是马克思主义中国化的内在要求,“三个代表”思想是马克思主义中国化与时俱进的典范。只有全面贯彻“三个代表”思想,坚持与时俱进,不断开拓马克思主义中国化的新境界,才能把中国特色社会主义事业推向新的胜利。

关键词:与时俱进;马克思主义;中国化

江泽民同志指出:“八十年的实践启示我们,必须始终坚持马克思主义基本原理同中国具体实际相结合,坚持科学理论的指导,坚定不移地走自己的路。这是总结我们党的历史得出的最基本的经验。”历史和现实都已充分说明,只有坚定不移地将马克思主义中国化,才能使中国的革命、建设和改革不断开拓前进。而要不断推进马克思主义中国化的历史进程,必须坚持与时俱进的精神,才能永葆马克思主义旺盛的生命力,不断开拓马克思主义中国化的新境界,将中国特色社会主义事业全面推向胜利。

一、马克思主义中国化是中国革命建设和改革事业取得成功的根本保证

马克思主义是无产阶级的世界观和行动指南。马克思主义同中国工人运动相结合,产生了中国共产党。中国共产党从成立起就把马克思主义作为自己的指导思想。但马克思主义诞生在欧洲,它为我们提供的只是革命的一般原理,并没有也不可能给予现成的公式或具体方案,在中国这样一个经济文化相对落后的东方大国,如何发挥其应有的作用,解决中国的实际问题,并为中国人民所掌握,成为具有中国特点的理论形态,这是中国共产党在运用马克

思主义指导中国革命所面临的一个关键问题。在20世纪20年代后期和30年代前中期,在国际共产主义运动中,中国共产党内盛行着那种把马列主义教条化,把共产国际决议和苏联经验神圣化的错误,使中国革命一度几乎陷于绝境。为此,毛泽东同志曾深刻指出:“对于中国共产党来说,就是要学会把马克思列宁主义的理论应用于中国的具体环境。”“离开中国特点来谈马克思主义,只是抽象的空洞的马克思主义。因此,使马克思主义在中国具体化,使之在其每一表现中带着必须有的中国的特性,即是说,按照中国的特点去应用它,成为全党亟待了解并亟须解决的问题。”^{[1](P.300)}马克思主义必须与中国具体实际相结合,不相结合就发挥不出马克思主义的威力,不相结合就不能真正解决中国社会所面临的任务。从中国国情出发,把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合,实现马克思主义中国化,是中国革命、建设的根本前提。

以毛泽东为代表的中国共产党人正是把马克思主义的基本原理同中国革命的具体实际相结合,开辟了农村包围城市、武装夺取政权的革命道路,创立了新民主主义革命的理论,领导人民完成了民族独

立和人民解放的历史任务,进而使中国实现了社会主义。作为马克思主义中国化的第一个理论形态毛泽东思想是中国人民革命和建设胜利的根本保证。在文化大革命结束后,中国面临向何处去的重大历史关头,邓小平同志把马克思主义同中国的实际相结合,坚持解放思想、实事求是,从社会主义初级阶段基本国情出发,在总结我国社会主义胜利和挫折的历史经验,并借鉴其他社会主义国家兴衰成败的历史经验的基础上,围绕“什么是社会主义,怎样建设社会主义”这个根本问题,比较系统地初步回答了中国社会主义发展的一系列基本问题,使我们成功走上了建设有中国特色社会主义道路。邓小平理论实现了马克思主义同中国实际相结合的第二次历史性飞跃,把马克思主义中国化推进到新的历史阶段。

中国共产党 80 多年革命、建设和改革的实践证明:没有马克思主义的指导不行,但不根据中国的实际创造性地运用马克思主义更不行。中国共产党的历史就是马克思主义同中国实际相结合的历史,只有创造性地运用马克思主义,使马克思主义具有中国特色、中国气派,即马克思主义中国化,才能制定出符合中国实际的路线、方针和政策,才能使中国革命、建设和改革不断取得新的成功,马克思主义中国化是我们事业得以胜利的根本保证。

二、与时俱进是马克思主义中国化的必然要求

科学理论是时代精神的升华,引导时代前进又随着时代发展。实现马克思主义中国化,既要坚持把马克思主义基本原理同中国的具体实际相结合,又要坚持马克思主义同时代特征相结合。因此,推进马克思主义中国化必须与时俱进,只有与时俱进,才能把马克思主义中国化推进到新的阶段。

与时俱进是马克思主义的理论品质,是永葆生命力的不竭源泉。马克思主义创始人不仅创立了科学理论,而且赋予其理论与时俱进的品格,在马克思主义创立之初,马克思、恩格斯就强调,马克思主义原理的实际运用“随时随地都要以当时的历史条件为转移”,“必须联系它们所依据的“历史事实和发展过程”。马克思主义所以是与时俱进“活的行动理论”,是由马克思主义的本质特征决定的。实践是马克思主义的本质特征,马克思主义是深深根植于实践,服务实践,又在实践中不断发展的活生生的理论。实践无止境,马克思主义当然与时俱进。坚持与时俱进就是坚持实践第一,就是要以创新的精神和科学态度去认识和把握事物的发展规律,就是在

马克思主义指导下,根据变化了的实际,用发展的宽广眼界不断进行理论创新。中国共产党人在运用马克思主义的时候,面对的是中国特有的、不断变化的实际问题,它所寻找的只能是立足本国实践,重视并总结自己的经验,才能有所发现,有所创造,有所前进。自改革开放以来,从党的十一届三中全会恢复马克思主义的思想路线作出改革开放这一决定中国社会主义命运和发展的历史性决策,到党的十二大确立“建设有中国特色社会主义道路”;从党的十三大提出社会主义初级阶段的科学论断,到党的十四大社会主义市场经济体制的目标定位;从党的十五大全面推进在改革开放和现代化建设条件下党的建设新的伟大工程;世纪之交江泽民同志提出的“三个代表”重要思想,到党的十六大全面建设小康社会宏伟纲领的制定。这些创新性的理论建树,无一不是立足我国改革开放的实践取得的成果。正是中国共产党人坚持与时俱进的理论品质,把新民主主义革命、社会主义革命和社会主义建设、改革中的创新经验,升华为自己的理论形态,构成了马克思主义中国化的主体内容,形成了中国化的马克思主义。

江泽民同志指出:“只要我们站在时代前列,立足新的实践,把握时代特点,运用马克思主义基本理论研究现实中的重大问题,不断深化对共产党执政的规律、对社会主义建设的规律、对人类社会发展的规律的认识,不断吸取一切科学的新经验、新思想、新成果,我们就能够对丰富和发展马克思主义作出新的贡献。”^{[2](P.107)}时代在发展,社会在进步,马克思主义中国化不可能一劳永逸,必须与时俱进。只有与时俱进才能不断推进马克思主义中国化,与时俱进是马克思主义中国化的内在要求。

三、“三个代表”是马克思主义中国化与时俱进的典范

一部马克思主义中国化的发展史,就是一部不断根据实践的发展要求不断进行新的探索,不断为实践提出新的理论指导与时俱进的历史。世纪之交,国际国内的形势发生了深刻的变化,国际上,世界多极化的趋势不可逆转,经济全球化成为不可抗拒的发展趋势,科技进步日新月异,综合国力竞争日趋激烈,世界的力量组合和利益关系正在发生新的重大变化,社会主义中国在激烈的国际竞争中面临着各种严峻的困难和挑战。在国内,我国已进入全面建设小康社会,加快推进社会主义现代化建设新的历史时期,我国经济、政治、文化和社会生活等

各方面都发生了深刻的变化。中国共产党经过 80 多年的发展,已经从一个领导人民为夺取全国政权而奋斗的党,成为领导人民掌握国家政权并长期执政的党;已经从一个受到外部封锁状态下领导国家建设的党,成为全面改革开放条件下领导国家建设的党。党所处的地位和环境,党所肩负的任务,都发生了重大变化。总之,“当今世界和我们所处的时代,同过去相比发生了很深刻的变化。无论从国际还是从国内看,我们都面临着许多新情况新问题,必须从理论上和实践上作出回答并加以解决。我们必须与时俱进,继续丰富和发展马克思主义。如果因循守旧,停滞不前,我们就会落伍,我们党就有丧失先进性和领导资格的危险。”^[3]反映时代的要求,回答现实提出的课题,总结实践经验,进行理论创新,是马克思主义唯物辩证法的根本要求,是党的事业发展的迫切要求。以江泽民为核心党的第三代领导集体高举邓小平理论伟大旗帜,面对国际国内形势的新变化,根据我国改革开放和现代化建设面临的新问题新任务,在深刻总结中国共产党历史经验和科学判断我们党的历史方位的基础上,围绕着“建设一个什么样的党、怎样建设党”这样根本问题,创造性地提出“三个代表”重要思想,把马克思主义中国化推进到一个新的阶段。

“三个代表”重要思想,是以我国改革开放和现代化建设的实际问题为中心,着眼于马克思主义理论的运用,着眼于对实际问题的理论思考,着眼于新的实践和新的发展,处处体现着与时俱进理论创新。“三个代表”重要思想第一次把先进生产力、先进文化和人民群众的根本利益统一起来,思考和指导党的建设,突出了党的先进性与人类社会发展的根本动力的一致性,从全新的角度揭示了党的先进性的基础、灵魂和本质;第一次把始终代表中国先进文化的前进方向作为党的先进性的重要标志,作为党的理论建设、政治建设、组织制度建设和作风建设的内在要求,并提升到党的性质、宗旨和任务上来,这是马克思主义发展史上具有突破常规思维最具有特点的理论创新;“三个代表”揭示了社会主义制度下执政党建设的极端重要性,把党的性质、宗旨和任务高度统一起来,体现了党的先进性质的规定与时代发展新要求的统一,成为立党、执政、兴国相一致的崭新理论。

“三个代表”既坚持了马克思主义的基本原理,坚持了辩证唯物主义和历史唯物主义的世界观和方

法论,又反映了当代世界和我国发展变化对党和国家工作的新要求,以新的思想、观点、论断,继承、丰富和发展了马列主义、毛泽东思想、邓小平理论,是立党之本、执政之基、力量之源,是加强和改进党的建设,推进社会主义自我完善和发展的强大的思想武器,是马克思主义中国化与时俱进的最新理论形态,是当代中国化的马克思主义。

四、坚持与时俱进,不断开拓马克思主义中国化的新境界

坚持党的思想路线,解放思想、实事求是、与时俱进,是我们党先进性和增强创造力的决定因素,也是“三个代表”的精髓。与时俱进,就是在马克思主义指导下,党的全部理论和工作要体现时代性,把握规律性,富于创造性。贯彻“三个代表”重要思想,紧紧把握这个精髓,就必须坚持与时俱进,用发展着的马克思主义指导新的实践。

坚持与时俱进,不断开拓马克思主义中国化的新境界,必须坚持两个基本要求。一是必须坚持马克思主义的立场、观点和方法,坚持马克思主义的基本原理;二是一定要贯彻解放思想、实事求是、与时俱进的思想路线,坚持真理和探索真理的革命精神。坚持与时俱进的科学态度,就是坚持一切从发展变化的实际出发,把马克思主义看作是不断随着实践发展而发展的科学。既坚持马克思主义又发展马克思主义,用发展着的马克思主义指导新的实践,这是正确对待马克思主义的科学态度,也是始终检验我们是不是马克思主义者的试金石。

坚持与时俱进,不断开拓马克思主义中国化的新境界,必须坚持时代性与规律性的统一。运用马克思主义的基本原理,必须随着历史条件的变化而转移,根据历史条件的变化不断发展和完善自己的理论。马克思主义的一个基本原理就是不能用本本去框实践,而只能用实践去发展本本,正如恩格斯在《反杜林论》中强调的:“原则不是研究的出发点,而是它的最终结果;这些原则不是被应用于自然界和人类社会,而是从它们中抽象出来的;不是自然界和人类社会去适应原则,而是原则只有在符合自然界和历史的条件下才是正确的。这是对事物的唯一唯物主义的观念”。因此,一定要看到《共产党宣言》发表 150 多年来世界政治、经济、文化、科技发生的重大变化,一定要看到我国社会经济、政治、文化、科技发生的重大变化,一定要看到广大党员干部和人民群众工作、生活条件和社会环境发生的重大变化,要充分估计这

些变化带来的影响。一切从发展变化的时代、形势和实际情况出发,我们才能自觉地把我们的思想从那些不合适宜的观念、做法和体制的束缚中解放出来,从对马克思主义的错误的和教条主义的形而上学的桎梏中解放出来,站在时代前列,立足于新的实践,不断深化对共产党执政规律、对社会主义建设的规律,对人类社会发展的规律的认识。在与时俱进中实现坚持与发展的统一,时代性与规律性的统一。

坚持与时俱进,不断开拓马克思主义中国化的新境界,必须确立以实际问题为中心研究马克思主义的方法。要使马克思主义与实践得到有效的结合,关键是要正确把握结合的方法。“确立以实际问题为中心研究马克思主义的方法,是我们党一贯倡导的科学方法论。看我们是否真正坚持了马克思主义,关键看是否能运用它来解决中国面临的实际问题,推进党的事业的发展。解决的问题越多,就运用得越好,坚持马克思主义,要在解决实际问题的进程中来落实,要用实践的效果来检验。”^[3]党的十三届四中全会以来,以江泽民同志为核心党的第三代中央领导集体,在外有压力,内有困难的情况下,高举邓小平理论旗帜,紧紧抓住发展这个执政兴国的第

一要务,领导全国人民推进改革开放,进行现代化建设,取得了举世瞩目的伟大成就。今天我国进入了全面建设小康社会、加快推进社会主义现代化的新的发展阶段。要实现党的十六大提出的发展社会主义市场经济、社会主义民主政治和社会主义文化,不断促进社会主义物质文明、政治文明和精神文明的协调发展的总体要求,就必须以全面建设小康社会和现代化建设面临的实际问题为中心,紧密结合国内外形势的变化、紧密结合我国生产力的最新发展和经济体制的深刻变革的实际,紧密结合人民群众对物质文化生活提出的发展要求,紧密结合我们党员干部队伍发生的变化,努力对全局性、战略性、前瞻性的重大课题作出科学理论的回答,才能做到发展有新思路,改革有新突破、开放有新局面,各项工作有新举措。才能把马克思主义中国化推向前进。

实践无止境,理论创新也没有止境。我们要突破前人,后人也必然会突破我们。这是社会前进的基本规律,也是共产党人的科学发展观。我们坚信,只要全面贯彻“三个代表”重要思想,在建设中国特色社会主义的道路上,坚持与时俱进,就能在马克思主义中国化的历史进程中,不断开拓新境界。

参考文献:

- [1]毛泽东.毛泽东选集合订本[M].北京:人民出版社.
- [2]江泽民.论“三个代表”[M].北京:人民出版社.
- [3]江泽民.在军队高级干部理论研讨班学员座谈会上的讲话[N].人民日报,2002.9.7.

Advancing with the times and Marxism localization in China

LI Bao-ping

(Teacher's College of Shenyang University, Shenyang 110016, China)

Abstract: The history that the Communist Party of China has been leading the Chinese people into revolution, construction and reformation is also the history that the Communist Party of China has been applying Marxism creatively. Marxism localization in China is a radical guarantee to our socialism victory. This is the theory character that the Communist Party of China adheres to advancing with the times, and is the theory form that the Communist Party of China sublimates the experience of new democratic revolution, socialism revolution and construction and reformation in China. And these are the main content of Marxism localization in China. The important thought of Three Represents is an example of Marxism localization in China and advancing with the times. As long as we carry out the important thought of Three Represents completely and adhere to advancing with the times, we could continually widen the new realm of Marxism localization in China.

Key words: Marxism localization in China; advancing with times; the important thinking of the Three Represents

(责任编辑 鲁 茗)

哲学基本问题新探

唐淑凤

(沈阳大学师范学院马列德育教学部, 辽宁 沈阳 110016)

摘要: 开展对马克思主义哲学理论的探讨, 对哲学的发展, 使其理论更加科学化, 有重要意义。

关键词: 哲学; 基本问题; 探讨

我国哲学界从六十年代开始的对马克思主义哲学理论的探讨, 对马克思主义哲学的发展和使哲学理论更加科学化, 具有重要的意义。但笔者认为, 在这些探讨中对哲学基本问题以及物质和意识定义所提出的新观点, 尚有不完善之处, 笔者就此再提出一些新的不同看法。

一、问题的提出

目前, 在马克思主义哲学教学和宣传中, 关于哲学基本问题的表述是采用恩格斯的提法: “全部哲学, 特别是近代哲学的重大的基本的问题, 是思维和存在关系问题”这个问题的内容有两个方面: 一是“思维和存在何者为第一性, 何者为第二性的问题”, 据此划分了哲学的两大派别; 二是“思维能否正确认识存在的问题。”^{〔1〕(P.5)}稍有不同的是, “思维和存在”被认为与“意识和物质”同义词, 因而大多数场合由意识和物质代替。关于物质的定义沿用的是列宁的论述: “物质是标志客观实在的哲学范畴, 这种客观实在是人通过感觉感知的, 它不依赖于我们的感觉而存在, 为我们的感觉所复写、摄影、反映。”^{〔2〕(P.128)}意识的定义在《辞海》中表述为: “高度完善, 高度有组织的特殊物质——人脑的机能, 是人所特有的对客观现实的反映。”^{〔3〕(P.3039)}在通行的教科书中则被表述为“意识是物质世界长期发展的产物……从生理基础来看, 意识是人脑的机能; 从内容来看, 意识是物质世界的反映。”^{〔4〕(P.55)}对如上这些关于哲学基本问题和物质定义的表述, 人们已经发现了它们各

自理论上的缺陷, 并进行了探索。^{〔5〕}但是, 如果把这两者联系起来看, 会发现其中有更大的理论困难, 那就是: 哲学基本问题是要回答物质和意识的定义, 已实际上对这个问题作出了回答, 且是唯一的回答, 即物质是世界的本原, 物质第一性, 意识第二性(回答了关系的第一方面内容)。既然如此, 对“物质和意识的关系”怎么会有不同的回答? 怎能会在这个问题上出现不同的派别? 问题的自身中就包含了问题的答案, 这还叫什么“基本问题”? 还有, 物质和意识两个定义相互说明, 循环论证, 又是多么的不符合逻辑! 那么, 解决问题的出路何在? 是改变恩格斯关于哲学基本问题的表述, 还是放弃列宁的物质定义, 或是同时从这两者出发来寻找出路? 笔者认为应选择这后一条路。

二、对哲学基本问题的新思考

首先有一点要说明的是, 哲学基本问题的存在是应予肯定的。因为它符合哲学发展的历史和逻辑, 也符合哲学理论的特点。它的提出标志着哲学理论的成熟, 它使人们从哲学自身的内容结构方面进行思考, 确定正确的哲学研究的逻辑起点, 从而建立科学的哲学理论体系。不承认哲学基本问题的存在是错误的。正确确定哲学基本问题, 关键的是要找出确定它的根据。根据是什么? 目前尚无明确的说法。只是在论述物质和意识的关系问题, 是哲学基本问题时, 教科书中通常是这样说的: “如何解决思维和存在的关系问题, 是研究和解决其他一切问

题的前提和基础”^{[6](P.2-3)}。也有的说“第一,……自有人类以来,整个世界的一切现象归结起来只有物质和精神两大类。因此,这两大类之间的关系如何的问题,就成为一切哲学必须首先回答的最基本的问题。”^{[7](P.9)}而最通行的说法是,“第一,它是任何哲学派别都不能回避”而要首先回答的问题;第二,对它的解决划分为唯物主义和唯心主义两大阵营;第三,对这一问题的回答,决定了哲学其他问题解决问题的方向和道路;第四,这一问题也是我们实践中,实际工作中根本的和第一位的问题。”^{[8](P.228)}这些论述中尽管没有正面说明确定哲学基本问题的根据是什么,并且其本身存在着诸多漏洞和错误,但也启示我们可以得出确定哲学基本问题的根据,这就是:1.它应是哲学理论逻辑起点并吻合于哲学研究的对象;2.它应符合现实世界的历史和哲学发展史;3.从功能上看,正确的解决这个问题,可以有助于人们正确的认识世界。

至此可以说,把“物质和意识的关系”作为哲学基本问题是不能成立的。理由在于:首先从逻辑上和哲学的研究对象上说,其一,作为哲学理论逻辑起点的哲学基本问题,应是各哲学派别都共同承认的问题,因而物质和意识的定义就应是起点至起点,也应被各种哲学理论共同承认和使用。但实际上,从哲学史上来看并没有被各种哲学都承认和使用的物质、意识定义。退一步说,即使假定有被各派哲学都承认的定义,那么,由于它们是既定的,对它们之间的关系的回答也就必然是既定的,不会出现不同的哲学派别。其二,从哲学的研究对象来看,它研究的是整个世界。可是按现行说法,哲学基本问题是物质和意识的关系,而意识现象又是人类出现之后才有的,那么,它实际上只是截取了世界的一个历史发展阶段来研究,这是有悖于哲学的研究对象的。因为这只是从空间(横的角度)说是整个世界,而从时间(纵的角度)说则不是整个世界。而且这是在事实上也已回答了“物质和意识何者为世界的本原”这一问题,即物质是本原,因而这个基本问题自身毫无意义。

其次,从哲学是上看,基本问题应是“任何哲学派别都不能回避而要首先回答的问题”,而事实是诸先哲并不是从既定的物质和意识的概念出发,去选择式的回答它们的关系,他们在不同的时代,不约而同的探讨着另外一个共同的问题,即世界的本质是什么?在欧洲,古希腊的泰勒斯认为万物的“始基”

是水;阿那克西米尼认为是“气”;毕达哥拉斯认为“数”是一切存在物的始基;恩培多克勒认为一切事物都是由水、火、气、土四种元素结合而成的;德谟克利特主张“一切事物的始基于原子和虚空”;柏拉图认为“灵魂是最初的东西,是先于一切实体的”;基督教的《圣经》说是“上帝”创造万物;黑格尔认为“绝对精神”在逻辑上先于自然界和人类社会而存在,是世界上一切事物产生的根据,是世界的创造主。在中国,老子认为“道”是整个世界的本原;王弼认为“天地万物皆以无为为本”;张载把“气”作为世界本体;二程、朱熹则认为“理”是创造万物的根本;王阳明认为“心外无物”。总之,这些足以说明,任何哲学家或哲学派别都不能回避的不是物质和意识的关系问题;诸先哲也不是从物质和意识的定义出发来探讨这二者的关系的,因为较明确的物质观、意识观是在哲学发展到一定阶段上才出现的;诸先哲更不是在选择式地回答物质和意识二者哪个是世界的本原,而认为本原是多种多样的;或是一种实物,或是几种实物,或是“灵魂”、“神”、“绝对精神”、或是“虚无”、或是“心”。

再次,从功能实践上说,按原来的观点,哲学基本问题的功能之一是划分出哲学上的派别,这就混淆了哲学原理和哲学史的研究范围。其结果,使哲学理论在很大程度上成了划分哲学派别的学说,哲学原理中充斥了哲学史的内容,哲学研究中也是热衷于划分哲学派别,划分派别成了判别某种观点正确与错误的最简便方法。甚至用理论去裁剪事实,把人们对某些自然现象的新发现和研究宣布为违反某哲学原则,从而划归某一错误的哲学派别而了之,八十年代初我国哲学界对人体特异功能现象的态度就是这样。这在一定意义上不能不归结于对哲学基本问题的错误确定,实际上划分哲学派别只是哲学史的内容。总之,原来的哲学基本问题的观点使哲学不能起到应有的作用,不能指导人们正确的认识世界和改造世界。从一定意义上说,它窒息了哲学理论的发展,也带来了实践上的危害。

最后,“物质和意识的关系问题是哲学基本问题”这一提法本身也带有二元论的意味,或能从逻辑上导出二元论。

总之,“物质和意识的关系”是不能作为哲学的基本问题的。那么,问题该如何解决呢?在这个问题上已有人提出了一些新的见解。有人主张“哲学基本问题不是思维和存在的关系问题的全部,而是

它的一部分、它的核心。这个核心就是思维对存在的地位问题,即世界的本原问题,亦即思维和存在在何者为第一性的问题。只有这个问题才是哲学的基本问题。”^{[1](P.9)}还有人认为,“根据恩格斯的意愿把哲学基本问题表述为思维和存在的关系问题;把哲学最高问题表述为思维对存在的地位问题;把思维和存在的同一性问题同辩证法和形而上学的问题一样表述为哲学重要问题,使基本问题、最高问题、重要问题各归其位,各尽其责……”^{[2](P.329)}。应该说,这些主张的立意是基本正确的,但表述上还难以避免逻辑矛盾。然而这些主张确实提供了极其有益的启示,“……思维对存在的地位问题,即世界的本原问题……只有这个问题才是哲学的基本问题”的说法,就可以作为哲学基本问题的表述语言。事实上在哲学教学中,许多教者已在自觉或不自觉地对原来的哲学基本问题的表述进行着修订。他们通常在讲授中说:在思维和存在的关系问题的两个方面中,“第一方面,可简称为世界的本原‘是什么’的问题,辩证法正确的世界的状况是怎么样的问题……前者是后者的基础,后者是前者的深化。只有在唯物论的解决‘是什么’问题的基础上,进一步解决‘怎么样’的问题,才能真正做到按照世界本来面貌如实的反映世界”。总之,可以断言,哲学基本问题的正确表述应是:世界的本原是什么?

对此,也许有人说,更换一下表述方式,这是在做无意义的文字游戏吧?事实并非如此。这种更换的意义在于:

首先,这种表述符合哲学研究的对象和哲学史。它将使哲学不再截取世界发展的一个阶段来研究,也不再使哲学只是去研究人的思维与世界中其他事

物的本末关系,而是真正去研究整个世界。它不仅更加符合哲学史,而且在某种意义上还可能改变哲学史的研究现状,即哲学派别不一定只划分为唯物和唯心两大派。其次,这种表述符合逻辑,有增强哲学的科学性和有利于哲学理论的发展。再次,这种表述还有利于使哲学发挥其应有的作用。它将使人们去正确的认识世界并进而指导人们去改造世界。而不再象原来那样,其功能在于划分哲学的派别。

至此,也许有人会说,我们原来采用的是恩格斯的说法,难道是恩格斯出现错误了吗?应该说,是由于语言不同的障碍,使我们曲解了恩格斯的本意。已有人在这方面做了探讨,认为:首先要分清恩格斯所说的“基本问题”和“最高问题”的含义。其次,“恩格斯在讲到‘基本问题’所使用的‘全部哲学’和第二段讲到‘最高问题’时所使用的‘全部哲学’,两个‘全部’在德文版中是不同的,前一个‘全部’是 Giller,后一个‘全部’则是 gresamte 后一个‘全部’带有整个含义。所以,前一个‘全部’恩格斯指的是全部哲学史,后一个‘全部’指哲学体系的整体。因此,哲学基本问题是针对全部哲学史讲的,哲学最高问题是针对哲学体系的整体讲的。”^{[3](P.328)}这个语源学的探讨使问题十分清楚了,就是说,“物质和意识的关系问题”是哲学史的基本问题。从逻辑上分析也可得出相同的结论:“全部哲学,特别是近代哲学的重大的基本问题……”,这里“全部”和“近代”并用,是从时间角度说的,只能适用于哲学史。从恩格斯的全部论述来看,“思维与存在的关系”的第一方面划分了唯物主义和唯心主义两大派别,第二方面区分了可知论与不可知论。这样的功能也只能是针对哲学史而言的,我们应该正本清源。

参考文献:

- [1] 辩证唯物主义和历史唯物主义原理[M].北京:中国人民大学出版社,1984.
- [2] 列宁.列宁选集(第二卷)[M].北京:人民出版社.
- [3] 辞海[S].上海:上海辞书出版社.
- [4] 辩证唯物主义与历史唯物主义[M].武汉:湖北人民出版社,1996.
- [5] 建国以来哲学问题讨论综述[M].长春:吉林人民出版社.
- [6] 艾思奇主编.辩证唯物主义历史唯物主义[M].北京:人民出版社.
- [7] 李达主.唯物辩证法大纲[M].北京:人民出版社.
- [8] 哲学基本问题和辩证唯物主义物质观[M].沈阳:辽宁人民出版社,1995.

浅谈马克思劳动价值论与知识价值的转化

高宝祥

(沈阳大学师范学院初教分院, 辽宁 沈阳 110015)

摘要:马克思的劳动价值论在知识经济时代仍然具有重要的科学价值和现实的指导意义。在知识经济时代,知识是社会生产力的主要因素,价值转化就是以最小的代价促进客观事物价值转化,最大限度地利用人类的价值资源,以便更多、更好地满足人类日益增长的物质文化需要。

关键词:知识经济;资源;价值转化

马克思劳动价值论的理论基础是劳动的二重性,它科学地反映了大机器工业时代资本主义生产的本质特征。在科学发明与技术发明的劳动已经成为生产力发展的决定性因素的新形势下,它仍然具有重要的科学价值和现实的指导意义。

一、脑力劳动在创造价值中的作用

马克思认为,人类劳动具有二重性,即具体劳动和抽象劳动,具体劳动创造使用价值,而抽象劳动形成商品的价值。“因此,劳动作为使用价值的创造者,作为有用劳动,是不以一切社会形式转移的人类生存条件,是人和自然之间的物质变换即人类生活得以实现的永恒的自然必然性。”^{[1](P.36)} 马克思还认为“人的身体即活的人体中存在的,每当人生产某种使用价值时就运用的体力和智力的总和。”^{[2](P.23)} 他还十分明确地提到了劳动力的“使用价值本身具有成为价值源泉的特殊属性,因此,它的实际使用本身就是劳动的物化,从而是价值的创造。”^{[2](P.190)} 由于马克思所要研究的是资本主义生产方式以及和它相适应的生产关系和交换关系,所以未能把脑力劳动从一般劳动中划分出来,特别是在物质生活资料的生产中研究它的价值创造中的作用。

当前,信息革命兴起之后,由于在产品 and 劳动中,物质的比重不断下降,而“信息和知识”的比重不断上升,因此,脑力劳动及产品知识正在上升为物质

生产过程中的一个决定性的因素。经济学中的脑力劳动,是以认识和改造自然物质,创造某种物品或提供某种服务(劳务),以满足人们的物质文化需要为目的的一种运用信息的能力。脑力劳动对各种信息(脑力劳动的对象)进行加工、处理、并利用必要的科研设备和科研手段,遵循一定的科学技术方法,研究问题、解决问题。这既是脑力劳动生产知识、利用知识、积累知识和发展知识的过程,也是知识的再生产过程。人类的脑力劳动及其成果(知识),通过这个过程而丰富、发展和提高;通过教育过程和信息交流过程而得到普及与传承下来;并经过人的直觉和思维而创造出新的知识,主要是指科学技术知识。在当代,除了自然科学技术之外,还包括一些直接与生产过程有关或者有重大影响的社会科学与技术。如:金融学、会计学、人口统计学、经济法学、公共政策学、发展经济学、经济增长理论等等。它们直接或间接地创造物质财富(当然也创造精神财富),它们在物质生产过程中也起着重要作用。

可见在物质生产过程中,脑力劳动使知识生产起着越来越重要的作用。在知识经济时代,信息是重要的资源,它具有价值。这是不同于物质产品的信息价值、知识价值。在知识经济中,价值的增长,主要不是来自体力劳动,而是来自脑力劳动。

二、知识价值的转化

在 21 世纪,人类社会普遍关注的一个问题是资源短缺、能源枯竭对全球经济的持续增长所带来的威胁,而知识价值转化的经济增长作用将改变这种局面。人类在生存的斗争中取得了对自然的胜利,这种胜利表现在对自然力的应用上,随着科学技术的进一步发展,对自然的利用能力越来越大。开发自然,使人类的生活水平越来越高,而生存质量却越来越差。其原因就在于对自然的开发是带有无偿的索取性的,是“人定胜天”理念支配下的,是在“人为世界的主宰”观念下而进行的。人与自然的和谐相处的关系成为人对自然的奴役,自然作为人类之母却成为了人类疯狂掠夺的对象。而从严格的意义上讲,自然能够做出的奉献不是无穷无尽的,因为资源的再生需要时间,有的甚至需要几十万年,而这么长时间才能再生的资源,已经被几百年的工业文明消耗殆尽。且不说现代人无法等待,就是接下去十代、二十代也等不来,何况许多资源的产生所需要的客观条件已经不复存在。其次,从需求的角度上看,任何资源都是稀缺的,甚至在自然资源中绝大部分都是不可再生的,如物种灭绝、矿山被采掘、水源被污染等等。所以充分认识人类对自然开发的功与过,反省、反思,然后找出可以前进的道路。时代给我们提供了这个道路,就是开发比自然界还要宏大的、还要有潜力、并且是在宇宙或地球未毁灭之前的永续资源——人类智力资源的开发,其对象就是人脑。有人认为人脑智力已经开发了一半,也有人认为还没有十分之一,还有的人认为只用了百分之三。尽管这些比例数字悬殊很大,但是大家都承认这样一个事实:智力资源还未得到充分地开发与利用。事实上,人类的智力资源远不是有限的数字所能够表达的,它们仍是无穷无尽的宝藏。人类智力是征服自然界与改造社会的动力与源泉,人类的智力资源是实现价值转化,创造物质财富的有效资源,价值转化工程实质上是人类智力大开发工程。

人类所把握的价值资源是有限的,有限的价值资源是人类对自然界和人类社会发展与进步而存在的客观事实,日益紧张的有限的自然价值资源要求我们必须高度重视价值资源的节约和充分利用,提高资源利用层次,从深层次上开发新资源,以较小的代价实现价值的有效转化。价值转化工程就是研究价值转化的特点和规律,并应用其特点和规律,有效地改造客观事物,以最小的代价促进客观事物价值转化,最大限度地利用人类的价值资源,以更多、

更好地满足人类日益增长的物质文化需要。价值转化工程认为,自然资源的数量是有限的,但人类对自然界的认识、利用能力却是无限发展的,人类通过不断发展的科学技术水平和社会生产力把有限的价值资源转化并创造出丰富的物质财富和精神财富。

知识经济的突出特点是知识的经济功能得到最充分的体现,在产品的价值构成中,知识转移的价值和用知识的劳动创造的价值所占的比重最大;知识经济把知识化的推进即把知识普及与知识创新同等看待,它既追求高新技术知识领域的革命,也追求社会知识化水平的不断提高,知识经济使社会生产变成了科学知识的产生和运用过程。自然资源不论怎样丰富,总是有限的,不论怎样转换,总是守恒的。同样,人力资源(主要指劳动力)也是有限的,那种简单拼体力的简单劳动,从实质上来说,也是一种生理机能的转换。而科学知识和技术,人的智慧却不同,在知识、技术、智慧的传递过程中,一方的获取不会导致另一方的失去,另一方的获取反过来又推进、激励传递方开发、挖掘新的技术、知识,以保持领先地位,从而导致知识总量的增长,研制能量的增补。知识在社会生产力无以估计的能量,是人的理性对于客观实践中的能动认识力量,知识揭示了一个个的自然规律(科学知识、技术),这些规律在生产力中的巨大作用,远远超过了为获取它而消耗的能量,这使人们在认识第一种资源(自然资源)终归日趋短缺而感到忧虑时,找到了永不枯竭的第二资源——知识,人类的智力资源是具有无限的软价值资源,标志着以物质资源被“新资源观”取代。知识创造财富的一个重要途径就是利用科学技术将非资源转化为资源,亦即实现从知识到物质的价值转化工程。

以能源资源而论,20 世纪大部分时间里,全球惟一又是最重要的能源是石油。到 20 世纪后期,世界上最富的国家(按人均收入算)是盛产石油的国家。但是,人们只有依靠现代科学技术才能找到石油,才能将它开采出来,也才有可能使石油变成重要的资源。在英国,北海石油早就埋在海底下,但只有在有关勘探、钻探等的信息来自科学家并将这些专门知识运用于实践的时候,人们才将石油变为一种资源。在这个过程中,是知识把可能的财富变为现实的财富。

知识创造财富的另一个途径是,利用科学技术提高劳动生产率,节省资源。目前,在美国、日本和欧洲其他地区,就出现了高度自动化的工厂,生产效