

马克思主义著作选读

中共河南省委党校教务处编印

D641

12

马克思主义著作选读

中共河南省委党校教务处编印

说 明

高举邓小平理论伟大旗帜，把我国改革开放和社会主义现代化建设的伟大事业全面推向二十一世纪，关键在于坚持、加强和改善党的领导，进一步把党建设好。思想建设是党的建设的根本。加强党的思想建设，根本的是坚定不移地用邓小平理论武装全党。党的十五大号召全党要重视学习，善于学习，兴起一个学习马列主义、毛泽东思想特别是邓小平理论的新高潮。

邓小平理论是当代中国的马克思主义，是马克思主义在中国发展的新阶段。要深入学习邓小平理论，完整、准确地把握理论的科学体系，领会理论的基本观点和基本精神，最重要的是学好《邓小平文选》第二、三卷。同时，邓小平理论作为党的集体智慧的结晶，也体现在十一届三中全会以来党和国家的重要文献中。特别是党的十四大以来，以江泽民同志为核心的党中央，运用邓小平理论回答和解决了我国改革和发展中出现的一系列新的重大问题，以许多新的思想、观点丰富了邓小平理论。所以，在“一个中心”的学习中，也应把学习邓小平理论同学习党和国家的重要文献结合起来。为了深刻理解邓小平理论，在“四个结合”的学习中，首要的是要搞好学习邓小平理论同学习马克思列宁主义、毛泽东思想的基本理论著作的结合。为此，我们编辑了《马克思主义著作选读》和《党的十四大以来重要文献选编》作为党校的教材，供党校学员使用。

编 者

1998年1月

目 录

马克思:关于费尔巴哈的提纲 (1845 年)	(1)
马克思和恩格斯:共产党宣言(节选) (1848 年 2 月)	(6)
马克思:《政治经济学批判》序言(节选) (1859 年)	(39)
马克思:资本论(节选) 第一卷 资本的生产过程(节选) 第三卷 资本主义生产的总过程(节选) (1848—1868 年之间)	(43)
马克思:《资本论》第一卷第二版跋(节选) (1873 年 1 月 24 日)	(111)
马克思:哥达纲领批判(节选) (1875 年 4—5 月)	(113)
恩格斯:反杜林论(节选) (1876—1878 年之间)	(122)
恩格斯:社会主义从空想到科学的发展(节选) (1880 年)	(136)
恩格斯:路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学 的终结(节选) (1886 年)	(156)
列 宁:怎么办?(节选) (1901 年秋—1902 年 2 月)	(176)
列 宁:进一步,退两步(节选)	

	(1904 年 2—5 月)	(184)
列 宁：唯物主义与经验批判主义（节选）		
	(1908 年)	(208)
列 宁：辩证法的要素		
	(1915 年)	(215)
列 宁：谈谈辩证法问题		
	(1915 年)	(217)
列 宁：帝国主义是资本主义的最高阶段（节选）		
	(1916 年 1—6 月)	(223)
列 宁：国家与革命（节选）		
	(1917 年 5—9 月)	(239)
列 宁：论我国革命		
	(1923 年 1 月 16 日和 17 日)	(258)
斯大林：苏联社会主义经济问题（节选）		
	(1952 年 2—9 月)	(263)
毛泽东：关于纠正党内的错误思想		
	(1929 年 12 月)	(281)
毛泽东：反对本本主义		
	(1930 年 5 月)	(292)
毛泽东：实践论		
	(1937 年 7 月)	(301)
毛泽东：矛盾论		
	(1937 年 8 月)	(316)
毛泽东：统一战线中的独立自主问题		
	(1938 年 11 月 5 日)	(355)
毛泽东：《共产党人》发刊词		
	(1939 年 10 月 4 日)	(359)
毛泽东：新民主主义论（节选）		

(1940 年 1 月)	(372)
毛泽东：《农村调查》的序言和跋	
(1941 年 3—4 月)	(393)
毛泽东：改造我们的学习	
(1941 年 5 月 19 日)	(398)
毛泽东：自由是必然的认识和世界的改造	
(1941 年)	(406)
毛泽东：整顿党的作风	
(1942 年 2 月 1 日)	(408)
毛泽东：如何研究中共党史	
(1942 年 3 月 30 日)	(424)
毛泽东：关于领导方法的若干问题	
(1943 年 6 月 1 日)	(433)
毛泽东：论联合政府（节选）	
(1945 年 4 月 24 日)	(439)
毛泽东：在中国共产党第七届中央委员会 第二次全体会议上的报告（节选）	
(1949 年 3 月 5 日)	(444)
毛泽东：论人民民主专政	
(1949 年 6 月 30 日)	(461)
毛泽东：中国人民站起来了	
(1949 年 9 月 21 日)	(474)
毛泽东：论十大关系	
(1956 年 4 月 25 日)	(479)
毛泽东：关于正确处理人民内部矛盾的问题（节选）	
(1957 年 2 月 27 日)	(503)
毛泽东：在扩大的中央工作会议上的讲话（节选）	
(1962 年 1 月 30 日)	(521)

马 克 思

关于费尔巴哈的提纲*

(1888年由恩格斯发表的稿本)

马克思论费尔巴哈

—

从前的一切唯物主义——包括费尔巴哈的唯物主义——的主要缺点是：对对象、现实、感性，只是从客体的或者是直观的形式去理解，而不是把它们当作人的感性活动，当作实践去理解，不是从主体方面去理解。因此，结果竟是这样，和唯物主义相反，唯心主义却发展了能动的方面，但只是抽象地发展了，因为唯心主义当然是不知道现实的、感性的活动本身的。费尔巴哈想要研究跟思想客体确定不同的感性客体，但是他没有把人的活动本身理

* 本文写于1845年。1888年恩格斯把它作为《路德维希·费尔巴哈与德国古典哲学的终结》的附录公开发表。出版时恩格斯作了某些文字上的修改。

《提纲》着重指明实践的社会意义及其在认识世界和改造世界中的决定作用。通过对包括费尔巴哈在内的旧唯物主义局限性的揭露和批判，提出了马克思主义哲学的一系列基本思想，为进一步创立辩证唯物主义和历史唯物主义的完整学说奠定了基础。

解为对象性的 (gegenstandliche) 活动。因此，他在《基督教的本质》中仅仅把理论的活动看作是真正人的活动，而对于实践则只是从它的卑污的犹太人活动的表现形式去理解和确定。因此，他不了解“革命的”、“实践批判的”活动的意义。

二

人的思维是否具有客观的 (gegenstandliche) 真理性，这并不是一个理论的问题，而是一个实践的问题。人应该在实践中证明自己思维的真理性，即自己思维的现实性和力量，亦即自己思维的此岸性。关于离开实践的思维是否具有现实性的争论，是一个纯粹经院哲学的问题。

三

有一种唯物主义学说，认为人是环境和教育的产物，因而认为改变了的人是另一种环境和改变了的教育的产物，——这种学说忘记了：环境正是由人来改变的，而教育者本人一定是受教育的。因此，这种学说必然会把社会分成两部分，其中一部分凌驾于社会之上（例如，在罗伯特·欧文那里就是如此）。

环境的改变和人的活动的一致，只能被看作是并合理地理解为变革的实践。

四

费尔巴哈是从宗教上的自我异化，从世界被二重化为宗教的、想象的世界和现实的世界这一事实出发的。他致力于把宗教世界归结于它的世俗基础。他没有注意到，在做完这一工作之后，主

要的事情还没有做。因为，世俗基础使自己从自身中分离出去，并在云霄中固定为一个独立王国，这一事实，只能用这个世俗基础的自我分裂和自我矛盾来说明。因此，对于世俗基础本身首先应当从它的矛盾中去理解，然后用排除矛盾的方法在实践中使之革命化。因此，例如，自从发现神圣家族的秘密在于世俗家庭之后，对于世俗家庭本身就应当从理论上进行批判，并在实践中加以变革。

五

费尔巴哈不满意抽象的思维而诉诸感性的直观；但是他把感性不是看作实践的、人的感性的活动。

六

费尔巴哈把宗教的本质归结于人的本质。但是，人的本质并不是单个人所固有的抽象物，在其现实性上，它是一切社会关系的总和。

费尔巴哈没有对这种现实的本质进行批判，因此他不得不：

(1) 撇开历史的进程，把宗教感情固定为独立的东西，并假定有一种抽象的——孤立的——人的个体；

(2) 因此，他只能把人的本质理解为“类”，理解为一种内在的、无声的、把许多个人纯粹自然地联系起来的共同性。

七

因此，费尔巴哈没有看到，“宗教感情”本身是社会的产物，而他所分析的抽象的个人，实际上是属于一定的社会形式的。

八

社会生活在本质上是实践的。凡是把理论导致神秘主义的神秘东西，都能在人的实践中以及对这个实践的理解中得到合理的解决。

九

直观的唯物主义，即不是把感情理解为实践活动的唯物主义，至多也只能做到对“市民社会”的单个人的直观。

十

旧唯物主义的立脚点是“市民”社会¹；新唯物主义的立脚点则是人类社会或社会化的人类。

十一

哲学家们只是用不同的方式解释世界，而问题在于改变世界。

选自《费尔巴哈》，人民出版社

1988年版第87—90页

注 释

- 1 “市民社会”这一用语产生于十七、十八世纪，原是资产阶级学者用来表达当时社会的财产关系、经济关系的术语。它同表示国家的“政治社会”相对立。马克思、恩格斯沿用这一术语表示资产阶级社会的经济关系，并把它看作上层建筑的基础。这一术语在德文中，既有“资产阶级社会”的意思，也有“市民社会”的意思。在这里，指的

是“资产阶级社会”，所谓“市民”，就是指资产阶级。

马克思和恩格斯

共产党宣言（节选）

1888 年英文版序言¹

《宣言》是作为共产主义者同盟这一起初纯粹是德国工人团体，后来成为国际工人团体，而在 1848 年以前欧洲大陆的政治条件下必然是秘密团体的工人组织的纲领发表的。1847 年 11 月在伦敦举行的同盟代表大会，委托马克思和恩格斯起草一个准备公布的完备的理论和实践的党纲。手稿于 1848 年 1 月用德文写成，并在 2 月 24 日的法国革命前几星期寄到伦敦付印。法译本于 1848 年六月起义前不久在巴黎出版。第一个英译本是由艾琳·麦克法林女士翻译的，于 1850 年刊载在乔治·朱利安·哈尼的伦敦《红色共和党人》杂志上。同时也出版了丹麦文译本和波兰文译本。

1848 年巴黎六月起义这一无产阶级和资产阶级间的第一次大搏斗的失败，又把欧洲工人阶级的社会的和政治的要求暂时推到后面去了。从那时起，争夺统治权的斗争，又象二月革命以前那样只是在有产阶级的各个集团之间进行了；工人阶级被迫局限于争取一些政治上的活动自由，并采取资产阶级激进派极左翼的立场。凡是继续显露出生机的独立的无产阶级运动，都遭到无情的镇压。例如，普鲁士警察发觉了当时设在科伦的共产主义者同盟中央委员会。一些成员被逮捕，并且在经过十八个月监禁之后于 1852 年 10 月被交付法庭审判。这次有名的“科伦共产党人案件”²从 10 月 4 日一直继续到 11 月 12 日；被告中有七个人被判处

了三年至六年的要塞监禁。宣判之后，同盟即由剩下的成员正式解散。至于《宣言》，似乎注定从此要被人遗忘了。

当欧洲工人阶级重新聚集了足以对统治阶级发动另一次进攻的力量时，便产生了国际工人协会³。但是这个协会成立的明确目的是要把欧美正在进行战斗的整个无产阶级团结为一个整体，因此，它不能立刻宣布《宣言》中所申述的那些原则。国际应该有一个充分广泛的纲领，使英国工联、法国、比利时、意大利和西班牙的蒲鲁东派以及德国的拉萨尔派^①都能接受。马克思起草了这个能使一切党派都满意的纲领，当时是把希望完全寄托于共同行动和共同讨论必然要产生的工人阶级的精神发展。反资本主义斗争中的种种事件和变迁——而且失败比胜利更甚——不能不使人们认识到他们的各种心爱的万应灵丹毫不中用，并使他们更透彻地了解工人阶级解放的真实条件。马克思是正确的。当1874年国际解散时，工人已经全然不是1864年国际成立时的那个样子了。法国的蒲鲁东主义和德国的拉萨尔主义已经是奄奄一息，甚至那些很久以前大半已同国际决裂的保守的英国工联渐有进展，以致它们去年举行的斯温西代表大会的主席能够用它们的名义声明说：“大陆社会主义对我们来说再不可怕了。”⁴的确，《宣言》的原则在世界各国工人中间都已传播得很广了。

这样一来，《宣言》本身就重新提到前台上了。从1850年起，德文原本在瑞士、英国和美国重版过数次。1872年，有人在纽约把它译成英文，并在那里的《伍德赫尔和克拉夫林周刊》⁵上发表。接着又有人根据这个英文本把它译成法文，刊载在纽约的《社会主义者报》上。以后在美国又至少出现过两种多少有些曲解的英文译本，其中一种还在英国重版过。由巴枯宁翻译的第一个

^① 拉萨尔本人在和我们接触时总是自认为是马克思的学生，而他作为马克思的学生是站在《宣言》的立场上的。但是他在1862—1864年间进行的公开鼓动中，却始终没有超出靠国家贷款建立生产合作社的要求。

俄文本约于 1863 年在日内瓦由赫尔岑办的《钟声》印刷所刊印；由英勇的维拉·查苏利奇翻译的第二个俄文本⁶，则于 1882 年同样在日内瓦出版。新的丹麦文译本⁷于 1885 年在哥本哈根作为《社会民主主义丛书》的一种出版，新的法文译本于 1886 年刊载在巴黎的《社会主义者报》上⁸。有人根据这后一版本译成西班牙文，并于 1886 年在马德里出版⁹。至于德文的翻印版本，则为数极多，总共至少有十二个。阿尔明尼亚文译本原应于几个月前在君士坦丁堡印出，但是没有出版问世，有人告诉我，这是因为出版人害怕在书上标明马克思的姓名，而译者又拒绝把《宣言》当做自己的作品出版。关于后来用其他文字出版的译本，我虽然听说过，但是没有亲眼看到。因此，《宣言》的历史在很大程度上反映着现代工人运动的历史；现在，它无疑是全部社会主义文献中传播最广和最带国际性的著作，是从西伯利亚起到加利福尼亚止的千百万工人公认的共同纲领。

可是，当我们写这个《宣言》时，我们不能把它叫做社会主义宣言。在 1847 年，所谓社会主义者，一方面是指那些信奉各种空想学说的分子，即英国的欧文派和法国的傅立叶派，这两个流派都已经变成纯粹的宗派，并在逐渐走向灭亡；另一方面是指各种各样的社会庸医，他们都答应要用各种补缀办法来消除一切社会病痛而毫不伤及资本和利润。这两种人都是站在工人阶级运动以外，宁愿向“有教养的”阶级寻求支持。至于当时工人阶级中那些确信单纯政治变革全然不够而认为必须根本改造全部社会的分子，他们把自己叫做共产主义者。这种共产主义还是颇为粗糙的、尚欠修琢的、纯粹出于本能的一种共产主义；但它却接触到了最主要之点，并已在工人阶级当中强大到足以形成法国卡贝的和德国魏特林的空想共产主义。可见，在 1847 年，社会主义是资产阶级的运动，而共产主义则是工人阶级的运动。当时，社会主义，至少在大陆方面，是“有身分的”，而共产主义却恰恰相反。

既然我们自始就认定“工人阶级的解放只能是工人阶级自己的事情”¹⁰，所以我们也就丝毫没有怀疑究竟应该在这两个名称中间选定哪一个名称。而且后来我们也根本没有想到要把这个名称抛弃。

虽然《宣言》是我们两人共同的作品，但我终究认为必须指出，构成《宣言》核心的基本原理是属于马克思一个人的。这个原理就是：每一历史时代主要的经济生产方式与交换方式以及必然由此产生的社会结构，是该时代政治的和精神的历史所赖以确立的基础，并且只有从这一基础出发，这一历史才能得到说明；因此人类的全部历史（从土地公有的原始氏族社会解体以来）都是阶级斗争的历史，即剥削阶级和被剥削阶级之间、统治阶级和被压迫阶级之间斗争的历史；这个阶级斗争的历史包括有一系列发展阶段，现在已经达到这样一个阶段，即被剥削被压迫的阶级（无产阶级），如果不同时使整个社会一劳永逸地摆脱任何剥削、压迫以及阶级划分和阶级斗争，就不能使自己从进行剥削和统治的那个阶级（资产阶级）的控制下解放出来。

这一思想在我看来应该对历史学做出象达尔文学说对生物学那样的贡献，我们两人早在1845年前的几年中就已经逐渐接近了这个思想。至于当时我个人独自在这方面达到了什么样的进展，从我的《英国工人阶级状况》^①一书中可以明白看出。但是到1845年春我在布鲁塞尔重新会见马克思时，他已经把这个思想整理出来，并且用几乎象我在上面的叙述中所用的那样明晰的语句向我说明了。

现在我从我们共同为1872年德文版写的序言中引录如下一段话：

“不管最近二十五年来情况发生了多大的变化，这个《宣

^① 《The Condition of the Working Class in England in 1844》. By Frederick Engels. Translated by Florence K. Wischniewetzky. New York, Lovell—London. W. Reeves, 1888.

言》中所发挥的一般基本原理整个说来直到现在还是完全正确的。个别地方本来可以做某些修改。这些基本原理的实际运用，正如《宣言》中所说的，随时随地都要以当时的历史条件为转移，所以第二章末尾提出的那些革命措施并没有什么特殊的意义。现在这一段在许多方面都应该有不同的写法了。由于从1848年来大工业已有很大发展而工人阶级的组织也跟着有了改进和增长，由于首先有了二月革命的实际经验而后来尤其是有了无产阶级第一次掌握政权达两月之久的巴黎公社的实际经验，所以这个纲领现在有些地方已经过时了。特别是公社已经证明：‘工人阶级不能简单地掌握现成的国家机器，并运用它来达到自己的目的’。（见《法兰西内战。国际工人协会总委员会宣言》伦敦1871年特鲁洛夫版第15页，那里把这个思想发挥得更加完备）其次，很明显，对于社会主义文献所做的批判在今天看来是不完全的，因为这一批判只包括到1847年为止；同样也很明显，关于共产党人对各种反对党派的态度问题所提出的意见（第四章）虽然大体上至今还是正确的，但是由于政治形势已经完全改变，而当时所列举的那些党派大部分已被历史的发展进程所彻底扫除，所以这些意见在实践方面毕竟是过时了。

但是《宣言》是一个历史文件，我们已没有权利来加以修改。”

本版译文是由译过马克思《资本论》一书大部分的赛米尔·穆尔先生翻译的。我同他一起把译文校阅过一遍，并且我还加了一些有助于理解的历史性的附注。

弗·恩格斯

1888年1月30日于伦敦

载于1888年在伦敦出版的
《共产党宣言》一书

原文是英文

选自《马克思恩格斯选集》
第1卷第234—239页

马克思和恩格斯

共产党宣言（节选）

（1848年2月）

一、资产者和无产者^①

到目前为止的一切社会的历史^②都是阶级斗争的历史。

自由民和奴隶、贵族和平民、领主和农奴、行会师傅^③和帮工，一句话，压迫者和被压迫者，始终处于相互对立的地位，进行不断的、有时隐蔽有时公开的斗争，而每一次斗争的结局都是整个社会受到革命改造或者斗争的各阶级同归于尽。

在过去的各个历史时代，我们几乎到处都可以看到社会完全划分为各个不同的等级，看到由各种社会的地位构成的多级的阶

① 资产阶级是指占有社会生产资料并使用雇佣劳动的现代资本家阶级。无产阶级是指没有自己的生产资料、因而不得不靠出卖劳动力来维持生活的现代雇佣工人阶级。（恩格斯在1888年英文版上加的注）

② 这是指有文字记载的全部历史。在1847年，社会的史前状态，成文史以前的社会组织，几乎还没有人知道。后来，哈克斯特豪森发现了俄国的土地公有制，毛勒证明了这种公有制是一切条顿族的历史起源的社会基础，而且人们逐渐发现，村社是或者曾经是从印度到爱尔兰的各地社会的原始形态。最后，摩尔根发现了氏族的真正本质及其对部落的关系，这一卓绝发现把这种原始共产主义社会的内部组织的典型形式揭示出来了。随着这种原始公社的解体，社会开始分裂为各个独特的、终于彼此对立的阶级。关于这个解体过程，我曾经试图在《家庭、私有制和国家的起源》（1886年斯图加特第2版）中加以探讨。（恩格斯在1888年英文版上加的注）

③ 行会师傅就是在行会中享有全权的会员，是行会内部的师傅，而不是行会的首领。（恩格斯在1888年英文版上加的注）