

感證集腋

武林茅雨人先生選

感證集腋

拜石山房補刊

感證集腋序

茅子配京良醫也出其所著感證集腋一書屬
余序余以未學辭請益力乃敬叩曰子之意云
何茅子曰醫和云天有六氣降生五味發爲五
色徵爲五聲淫則生疾蓋人自有生以後無時
不在六氣之中旣在六氣之中不能不受六氣
之感感之者外也九竅是也受其感者內也九
藏是也凡人之病未有不起於六淫外感者以

其外感而忽諸內病深矣余憫之故以感證名
吾書也雖然醫家之說多矣內經素問如五經
四子其理精微廣大無所不包嗣後百家之書
學焉而各得其性之所近不能不稍有所偏既
有所偏卽不可執焉而不化余行醫三十餘年
全活甚衆而就生平閱歷証之百家之書有盡
合有未盡合者蓋同一外感而人之氣秉有強
弱厚薄之殊卽其所感亦有虛實淺深之異辨

之不明則治之不效此余所以彙萃百家之說
擇其精而去其粗叅以已見而以感證集腋名
吾書也雖然余猶有憂焉以藥治病必審病付
藥周禮所謂以五氣五聲五色眡其死生兩之
以九竅之變參之以九藏之動然後分而治之
蓋其由外證內由內證外無絲毫未信之疑故
用藥治之可以十全而無憾否則以似是而非
之證試一成不變之方失之毫釐謬以千里是

非但百家之書有未盡合卽余集腋一書亦有
未盡合者此余所以致望於聰明之士從流溯
源復自源達流而得其因物付物泛應不窮之
妙是則吾書難傳之隱而請序於君之意也余
敬謝曰子之說至矣盡矣某雖未學聞子言亦
昭然發矇也遂書之以爲序

嘉慶二十一年六月下澣梁溪周鎬拜譔

自序

醫之有靈素之書猶儒之有四子之書也後世名家著說其善者多能發明其旨而仲景張氏傷寒論一書爲最是故學醫者初必究心靈素靈素旣通傷寒論卽所當從事者論中立法凡三百九十有七方凡百一十有三雖以傷寒爲主六淫外感之邪皆統之矣其有不及者如陽明論中無目痛厥陰論中無囊縮之類蓋數條

久已失傳叔和王氏未之覺而不之補也未之
覺而不之補要于大體無害覺之而自爲補之
則大非是夫叔和收拾殘篇編定此書使不至
全佚其功甚大顧于熱病篇叅入素問之言并
雜已見其中則殊不自量矣後人多顛預觀之
迄乎明季有哲方氏著傷寒條辨始能判別其
紫朱而

國朝喻嘉言柯韻伯程郊倩諸先生皆能發仲景

之奧學者讀傷寒論而果沈潛反覆於諸先生
所註又何事乎多言奈何今之讀者皆徒耳食
而不知其味也試卽以傳經論如太陽傳陽明
者有之陽明傳少陽者有之或二陽合病并病
三陽合病者有之或少陽轉陽明者或陽病久
悞治而陷入陰經者亦皆有之至三陰經中並
未有傳之一字也亦未有從陽經傳入陰經之
一字也但有轉屬陽明而病解云云從可知受

邪之路有從風府入者有從元府入者有從口
鼻入者有直入三陰者詎得以爲專屬陽明耶
而要其大端則從陽明分布者居多蓋陽明爲
通衢要道故轉陽得解者多耳至不轉陽而得
解者亦未始無之余爲人治病三十餘年何嘗
見一六經傳遍之症而世人往往藉口仲景六
經相傳之說競爲今日傳某經明日傳某經等
語豈不謬哉其貽害曷可勝言哉且仲景立法

亦不外汗吐下和溫數則使外邪速去津液不傷而已今之爲醫者不論表裏之症用藥不離清潤滋陰一路于是邪不速退津液漸耗輕者重重者死蓋不知凡幾其爲可慨不亦甚乎余患之思欲救其弊積期年之功輯爲此編顧所編皆六淫外感之邪而獨遺傷寒何也余之意謂夫鎮日而言傷寒彼已有傷寒之說介其中而忽視也遺傷寒而言六經外感之邪彼或以

爲此傷寒論之所不及而取閱也苟有聰明之士卽于此而可悟傷寒之旨矣然則仲景之書能自源而達流者也包涵雜症無所闕遺猶所謂一理貫萬事也余之爲此編欲從流而溯源者也專言外感俾有會通猶所謂萬事本一理也雖淺深高下大有不同其指要或可以無悖爰鈔而存之

愈證集腋目錄

武林茅鍾盈配京輯選

卷一

類中風

杜銅峰論中風五派異同

張景岳中風證治

沈明生酒人多中風說

附沈明生痺證析微

附杜銅峰痿論

附梅公燮風痺痿辨正

附王損庵厥論

附王損庵梅公燮脚氣合論

徐靈胎傷風難治論

中寒

張景岳傷寒約法

喻嘉言

中暑

素問 一條

金匱 三條

李東垣 二條

朱丹溪 注夏 一條

賈元良 一條

喻嘉言 四條

內傷夾暑 暑瘍 暑瘡

張鳳達 四條

伏暑

邵新甫 一條

家學淵源叅論郭又陶痧脹一條

附李念菴藿亂一條

濕門

金匱十條

張戴人一條

陳無擇一條

喻嘉言

朱丹溪

張石頑

燥門

沈明生燥論提綱 一條

劉河間 一條

孫一奎 一條

醫經統指 一條

喻嘉言

火門

朱丹溪 一條

玉機微義 一條