



杨利民 范鹏 主编 ■



DUNHUANG
哲学
ZHEXUE



敦煌





敦煌

DUNHUANG

哲学

ZHEXUE



图书在版编目 (C I P) 数据

敦煌哲学. 第三辑 / 杨利民, 范鹏主编. — 兰州:
甘肃人民出版社, 2016. 7
ISBN 978-7-226-04979-2

I. ①敦… II. ①杨… ②范… III. ①敦煌学—文集
IV. ①K870. 64-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 177307 号

出 版 人: 王永生
责任编辑: 袁 尚
封面设计: 雷们起

敦煌哲学·第三辑

杨利民 范鹏 主编

甘肃人民出版社出版发行

(730030 兰州市读者大道 568 号)

兰州瑞昌印务有限责任公司印刷

开本 787 毫米×1092 毫米 1/16 印张 21.75 插页 2 字数 365 千

2016 年 7 月第 1 版 2016 年 7 月第 1 次印刷

印数: 1~600 册

ISBN 978-7-226-04979-2 定价: 70.00 元

编委会

特邀顾问：樊锦诗 窦侠父 裴正学 薛映承

何光弟 贾宝忠 赵逵夫 胡大浚

王喜成 颜廷亮 穆纪光 李正宇

白 奚 高湘泽 蒯晓明 刘进宝

罗华庆

主 编：杨利民 范 鹏

副 主 编：王福生 马廷旭

编 委：王旭东 王灵凤 孔 敏 刘春生

成兆文 李并成 李君才 张先堂

杨秀清 周小鹃 胡政平 郑炳林

韩雅芳 詹吉有 颜华东

主 管：中共甘肃省委宣传部

主 办：甘肃省敦煌哲学学会

编 辑：《敦煌哲学》编辑部

出 版：甘肃人民出版社



序

连辑

尊敬的杨利民会长，尊敬的敦煌哲学学会的各位同仁，老师们、同学们，新闻界的朋友，大家上午好！我本来在你们第一次开会的时候就应该来，结果俗务缠身，把这么高雅的活动一次又一次耽误掉了。昨天为了这个事专门从北京赶回来，我实际上挺关心敦煌哲学学会的成立和你们的研讨活动，和范鹏商量，让这个学会挂靠在省委宣传部，我觉得这也是给宣传部增加的一个荣誉，所以也挺荣幸的。和这个学会有感情，是有渊源的。从近往远说，范鹏是我们宣传部出来的干部，是宣传部少有的在国内有影响的学者和学者型的领导，后来工作需要又派到党校主政这方面的事情。所以我就觉得，党校就是宣传部，是自己人。往远说就是杨利民书记，杨书记从甘肃调到内蒙古工作，他的第一个职务就是组织部长，组织部长就是伯乐，就是睁开慧眼看看谁是人才，就把他提起来，我就是杨部长提起来的。后来把我培养的一步一步到了今天，让我变得能说会道、伶牙俐齿，我也是杨部长的门生。还有就是我本人对敦煌、对敦煌学，包括哲学在内的学术的长期痴迷地关注和参与。我来甘肃这几年，很快就把学术性的眼光聚焦到了敦煌，觉得甘肃事情很多，特别是我们把华夏文明传承创新区这个招牌拿到以后，需要照应的面很宽，我们把它叫一带三区、十三个板块。说起来太多了，也不可能眉毛胡子一把抓，总要想一个小切口，选一个制高点，选一个对整个甘肃文化带有引领性的方向。后来选来选去还是选择了敦煌，抓住敦煌就抓住了河西走廊。以敦煌、河西走廊做牵引就拉动了整个甘肃，我是说从文化的角度，所以这样我们就集中力量先解决敦煌的问题。

敦煌我不展开说了，简单的梳理一下目前已经在国际、国内和甘肃，从历史

到现在已经形成重大文化影响的事件。也可以从近往远说，最近很短的时间里，敦煌这么一个县级市已经有四处世界文化遗产。最近在日本举行的第四届亚太地质公园网络(APGN)研讨会，把敦煌的两处自然遗产纳入世界自然遗产就是月牙泉和雅丹地貌魔鬼城，这样一个小小的县级单位就有六项世界文化遗产或者自然遗产，地球上绝无仅有，威尼斯也比不了它，这是最近的事。再往前一点，敦煌已经成为中央批准的丝绸之路(敦煌)国际文化博览会的举办地。现在这项工作已经正式启动，如果明年8月份首届会议召开之后，敦煌的地位，特别是国际地位会在现有基础之上获得一次时代性的跃升。人们不仅要崇拜敦煌的历史，大概也要向往敦煌的未来，这是又一件大事。再往前，就是敦煌是省委省政府常务会、常委会唯一研究过的，要打造国际文化名城的县级单位，别的市州都没有，只有敦煌。我们为敦煌做了一个很有高度的综合规划，这个规划目前在全国也是非常领先的，所以敦煌的发展就有一个在高度认识基础上的科学规划。再往前一点，这几年我们开始从学术上整理，提出了打造敦煌画派这样的和敦煌美术相关的艺术门类的开拓和发展。现在已经办了两届全国“朝圣敦煌”的美术大展，这是国家办的，入展获奖都有资格进入中国美术家协会，这是美术。书法也有国家大展，雕塑也有国家大展，都是围绕着敦煌文化来挖掘、整理、传承、创新来展开的。那么在这个基础之上，同时诞生了敦煌哲学学会。敦煌学不仅要从事感性的、艺术的、宗教的、考古的角度去研究，更要有理性的、学术化的、哲学的思考和研究，这会提升整个敦煌学研究的层次和格局，这也是非常重要的。这是近期在敦煌发生的一些重大的事件。在艺术上，现在正在发生的一件大事就是我们请了著名导演王潮歌，我们大概要企业化运作5个亿打造一个《又见敦煌》的情景演出。我们的想法就是，假如到了敦煌不去看莫高窟、不去看月牙泉，也要看这台高水平的、出乎人们想象的艺术演出，这就是立足于从资源型的文化产品向创意型、内容型的文化产品的转变和升华。我们过去说敦煌好，只会说老天留下的东西，只会说祖先留下的东西，我们现代做了什么，不得而知。那么我们就拿这台作品告慰我们的先人，我们也有创造，就是将来有人来了敦煌不去看莫高窟也要看这个，或者为了看这个去敦煌，而不是为了看莫高窟而去敦煌。这就是我们的艺术理想，现在正在打造过程中。再往前就是大家所熟知的，持续了近百年的敦煌学。现在敦煌学作为一门国际显学和徽学、藏学一起扬名国际，而且最近这些年

敦煌学的热度远远超过了那两门。过去我喜欢说我国有三大显学，现在我喜欢说我国有一大显学，就是敦煌学。特别是借助“一带一路”，借助丝绸之路这个大战略，敦煌学的地位或者是人们的关注度从客观上可能会远远超过其他那两个方向。显学，韩非子《显学篇》讲，“世事之显学，儒墨也”。当时的儒墨是什么呢？就是解决现实问题，回答现实问题，不是躲在深山老林里做小众化的、个人情怀的学问，它还是普世性的，面对社会、面对问题的学问。所以敦煌学既然叫显学，从它成立那天起就不只是要回溯敦煌的历史，还要关照敦煌的现在和瞭望敦煌以及敦煌文化、中国文化的未来。所以，我觉得我们目前研究敦煌学取得了很大的成就，但是在“显”字上还有很多文章可以做，不只是一直钻在故纸堆里，或者面壁洞窟。所以我来了以后开始提倡丝绸之路文化，或者敦煌文化的研究，或者是敦煌精神的梳理。我曾经谈到以敦煌为标志的河西走廊或者丝绸之路文化，大概主要是两大类：一类是开疆拓土的英勇主义文化；一类是各美其美，美人之美，美美与共的和合文化。这个在敦煌的典籍、壁画、史地、历史中可以明显梳理出来，不展开说了。这两类文化是敦煌的先人创造和留给我们的文化遗产，只是湮没在千百年的历史尘埃中，缺少这种理性的提炼和梳理，梳理出来以后我们发现，过去的历史主题和现在的时代主题是何等的契合！我们现在需要的恰好是这两种精神、两种文化内核。所以我几年以前就反复强调要倡导、崇尚、推崇这种英雄主义气概、英雄主义情怀、英雄主义精神，现在中央开始大讲这方面的内容。

欧洲文艺复兴时期诞生了很多画派。与敦煌 45000 幅壁画相比较，我们发现西方在这个时期绘画的艺术思想，或者艺术哲学是很晦涩的，它也可以把 12 门徒中的叛徒画到《最后的晚餐》里，把耶稣——宗教题材的受难作为一个主要的表达，这种负面、阴暗、晦涩的东西很多，甚至包括色彩，都很晦暗。在人类历史上，这种负面的东西其实在中国也是每天所常见的，但是我们看敦煌壁画，这些东西都被人为地过滤掉了。敦煌壁画里留下的是和合，是阳光、健康、正面，就是快乐，色彩也是那么鲜亮，这就是敦煌的文化。有战争，我们不需要战争；有饥饿，我们不需要饥饿；有欺诈，我们不需要欺诈；有虚伪，我们不需要虚伪。我们需要的就是现在的这种正能量的社会文化力量的集合。所以我们的先人用 11 个世纪的时间把正能量的历史文化遗产画在了敦煌壁画上，多好啊！这就是和合

文化。历史留下的这个文化精神和现在的时代主题又是何等的契合！现在我们讲不管大国小国，要相互包容、相互借鉴、相互理解、相互欣赏。这是什么精神呢？这就是包容，就是合作，就是共赢，一个字就是“和”。和哲学早期本体论里头说到的“同”字有相同之处。像这种东西，我们过去在研究考古、壁画、经变、本生等过程中，可能没有很好地涉及，所以我倒觉得我说的这类东西恰好是敦煌哲学这个层面需要关照的，这就是敦煌哲学有事可干，面临的非常好的一个研究方向。这是往前推溯，敦煌学大体就是如此。再往前，就是伯希和、斯坦因还有俄国的、美国的这些人把这儿的青丝黄卷搞到了世界各地，从那个时候形成了国际性的影响。中间有一段就是常书鸿回到敦煌、守望敦煌。再往前就是古人给我们留下的敦煌文化遗产。

我这么倒着梳理，大概敦煌就有这么多值得我们如数家珍、细嚼慢咽的文化遗产，如果是这样，我们为什么不把敦煌作为甘肃文化最重要、最丰富的宝藏去研究呢？我们为什么只停留在传统的敦煌学的层面去研究呢？为什么只停留在有感性材料的这些基础之上做这种相对专题的研究呢？为什么不能从哲学的角度，更理性、更高层次的对敦煌做更综合的研究呢？所以，敦煌哲学的诞生也是敦煌文化发展到今天必然的一个结果，所以我非常主张做敦煌哲学的研究。以上是我想说的第一层意思，由敦煌说开，然后对敦煌哲学有一个基本的态度。

第二个方面，我想简单地说说我们从敦煌文化角度重点展开的几项工作，我点题式地说一下。因为文化的概念可能还要更宽一点，自然包括敦煌学，也包括现在刚刚兴起的敦煌哲学。目前我们在这个大概念之下，也选了一些小的切口，或者是寻找了一些具体的载体来表达或者主张敦煌文化。我们做过的一些事，希望引起大家的关注和哲学方面的关照。刚才我讲了，从这个美术角度我们提出一个敦煌画派，有人不太主张人为地提这个东西，我们给他们解释，后来中国美协也同意，说这个东西是几千年前到现在客观上存在的一个东西，只是我们没有做梳理和表达。我们只是把古人形成的这个东西用今天的话说出来而已，不是去臆造一个学派或者画派。什么是敦煌画派呢？它和现在的那种闲情逸致的岭南画派，或者是对家乡的这种桑梓之情做抒发的黄土画派等等不一样，它是以信仰为基础的。我们很少在敦煌画派里看到他们去画这儿的山、这儿的水，它主要是发端于对宗教的理解，对宗教的阐释和对宗教的信仰，这是一个前提。第二，敦煌

画派它有一个完整的临摹体系，其他画派是不行的。齐白石画了一个虾，你再画一遍，人家说你是抄的，本来很好，但是是假的。但是敦煌壁画就这一个最美的菩萨，你画 1000 遍也没人说第 2 个到第 999 个都是假的。因为我们对这个壁画临摹，所以就形成一个独特的临摹体系，而且有一批临摹画家。这是不是我们的特点？第三，敦煌画派的画，主要是宋以前的中国画的画法。中国人现在说国画说短了，以为国画就是水墨画，拿墨加上宣纸，特别是生宣。这种说法不对！中国画更长的时间是岩彩画，或者叫重彩，就是拿矿物颜料磨碎了在各种材料上画，没有宣纸以前也要画画啊，所以常见的是綾子，就是绸缎之类东西，这个出来得也并不是很早。那么再往前往哪儿画呢？泥巴上、砖头上、石头上、木头上，墨怎么画呢？而且也没有墨，什么东西有色牢度？就是天然矿物质，红的磨碎了永远是红的，它不褪色，所以才有现在的敦煌壁画。中国画这么长的时间没有人去认账，恐怕不行。敦煌壁画、敦煌画派说的重点是这一段。现在有一批人在做重彩，或者岩彩画的研究，现在我们国内的美术学院几乎都有敦煌画技法的教授，而且成为国际性的一个东西。像日本他们要学美术，他们要搞社会实践必须来敦煌，就是如此。这就是我们梳理的，还有几条我不展开说。

敦煌画派，你看我说的这个敦煌画派概念你们一听，这里面有很深的哲学含义在里头。再比方说敦煌写经，或者说敦煌书法，敦煌书法的伟大超出我们的想象。我们现在说的张芝也好，索靖也好，这些人都是中国早期的开派人物。索靖大家知道，张芝的亲戚，前后差不多两百来年。索靖是一个武将，他是镇守边关的武将，守战之余居然能写出那么好的楷书（那时候还没有什么叫楷书），现在看就很接近唐楷了，并且有书法理论。所以我们现在说这个楷，特别说书法理论，中国最早的书法理论他是开派人物之一。张芝，他可能留的作品不多，在典籍里面大概就五六幅作品，但是我们很难想象他能够一笔用线条把字不间断地写下来。我们现在说一笔书就只会说王献之，和张芝比他晚哪儿去了。张芝，敦煌人。还有就是简牍，悬泉置这次拿到世界文化遗产，大概那地方就比这房子稍微大一点，是一块平地，一个地方挖出三万多枚汉简，它既是历史又是艺术，上面的书法我详细地看过，对我启发非常大。他们可能是不经意写成的，但是那种节奏、行气，运笔松弛、熟练，毫无矫揉造作，远远超出了我的想象，那也是名不见经传的人。这里面蕴含着很深的哲学意蕴。再往后是隋唐写经。我们现在看，

古代留下来的大书法家，有一部分人也写蝇头小楷，但以我的审理标准看，没有一个人写过隋唐写经的那些精品，但是隋唐写经谁写的呢？无人知晓。我看过一幅隋朝的写经书，（20世纪）80年代200万人民币从日本拍回来的，大概就十多札。爱不释手！我们想象不到会写得那么好，就是和尚，为什么会这样？信仰使然。为什么会这样？心无旁骛，没有功利，他不是要打算拿这个去挣钱，不打算拿这个去出名，日积月累，几十年如一日，一部经可以抄一千遍、上万遍，哪有不成之理呀。这是不是哲学？以上说的是书法。音乐方面，我们现在搞了一个“西风烈”原创歌曲，这么一个大的采风赛事活动，首届是徐沛东他们来的，我们始终引导他们往这个方向走，往河西走廊、敦煌走。然后就是对敦煌已有的艺术作品做深度的挖掘或者提升。《丝路花雨》大家知道已经演了30多年了，但现在它也不能只是维持现状，它也一直在改，它要有新的创造。现在已经和北京方面要搞一个国际版的、用现代科技手段组装的这么一个《丝路花雨》的新概念的东西，包括我刚才说的王潮歌的剧目。我们现在从这个文化角度正在抓这方面的几件大事。从科技和文化结合的角度，重点支持研究院用更先进的技术再现莫高窟，现在这个事已经做成了。我现在介绍的第二方面的这些内容是想告诉大家，我们从敦煌文化的角度正在探索怎么样更科学地挖掘、整理、展示和创新敦煌文化，在这个过程中，显然缺少一个更具统摄力的学问，正好杨书记、范校长提出要搞敦煌哲学，我们把这些学问变成敦煌哲学研究的领域、素材、方向、对象，这个哲学就有事干了。这是我想说的第二层意思。

最后一点，我对敦煌哲学怎么往下做也有一些个人浅见和大家商榷。

首先我非常虚心地拜读杨书记和范校长的以及其他各位专家学者的开山之作、发轫之作，很受启发，我觉得他们对敦煌哲学最初的描述有几个特点。第一，有对敦煌文化的深刻理解和准确把握。杨书记他们对敦煌学、对敦煌本身有很深很深的理解，不展开说了。第二，对敦煌、对家乡有极为深厚的感情。哲学也是有温度的学问，杨书记在敦煌、酒泉生活工作多年，我来这工作的时候他嘱咐我怎么关注敦煌的发展，非常重要。第三，有哲学的专业背景、眼光和标准。这儿都是兰大哲学系的，我看这些同学在杨书记的引领下能成大事。第四，敦煌哲学确实填补了敦煌文化发展的一个空白，是敦煌现代文化的一个标志。敦煌当代文化应该有一个新的标志。过去我们可能说壁画，也可能说简牍，也可能说彩

塑，也可能说考古、宗教等等，这些经说了多少年了，老吃古人的饭是不是越嚼越没味了？那么当代敦煌文化还要有一面旗帜，我觉得敦煌哲学当之无愧！第五，方法是科学的、可行的。我们国家现在讲马克思主义哲学，主要是认识论和方法论。我觉得最好的方法就是拿敦煌、拿敦煌学、拿敦煌文化，拿敦煌的现实问题为研究对象，用哲学的方法、哲学的原理、哲学的范式来规范，有深度、有高度地审视和研究敦煌。这样可能我们的敦煌哲学就不会空洞化、概念化，不会和其他业已形成的敦煌学问形成抵牾、对立和冲突，而是相向而行、互为表里的，是相互统一、相互促进的，所以我觉得这个方法很好。第六，现在敦煌哲学作为一个新型学科，有一个低姿态，这个姿态是一个开放的态度、包容的态度，允许大家利用这个平台做各种学问，允许大家质疑、批评，这个是非常重要的。我看范鹏总结的报告里头，包括三大类：一类是专注于新型的敦煌哲学话题，一类是和敦煌学相关的内容，一类是其他敦煌文化类的内容。我们这个敦煌哲学研究的平台兼收并蓄，这和我们做学问的规律是完全一致的，一门新型的学问形成的过程肯定是一个发散的过程。何者为敦煌哲学？我觉得不一定要马上给它一个学术边界，什么话都可以讲，什么学问都可以做，将来经过一段时间的积累，可能会自然的形成我们的概念、范畴、主要方向、对象、研究方法和成果，不着急。我觉得现在我们敦煌哲学的研究者们，特别是杨书记、范校长，在这方面是做得很得体。这就是我对前几年敦煌哲学研究的成果和情况的一个基本判断，这些东西都是我所同意的，或者说是我所欣赏的。在此基础之上，我有几个想法提出来供大家参考。

第一，要进一步处理好敦煌哲学和敦煌其他学科或者文化之间的关系。我们是要以敦煌为素材，提炼出一门相对独立的哲学，还是用哲学为手段提炼敦煌文化，这个关系还是要很好地再做研究。哲学已经是一个相对成熟的学科，哲学拿到敦煌大概更多是作为认识问题的方法和手段来研究敦煌，这是需要进一步理清的一个问题。

第二，敦煌哲学的研究范畴，大概重点还是要从认识论和方法论的角度入手。现在我们对敦煌的认识，无非就是认识论，无非就是世界观、观世界的问题，那么在敦煌的问题就是敦煌观、观敦煌，怎么看敦煌，就解决这个问题。怎么看敦煌？无非就是认识，无非就是感性认识和理性认识两个方面，感性认识就

是实践第一、认识第二，理性认识就是有足够的感性材料，然后做理性的加工整理。我们要真正解决敦煌哲学的问题，真正解决怎么看敦煌的问题，大概更多的工夫要花在掌握感性材料上。所以我们研究敦煌，读了多少敦煌的学问？敦煌的东西很多，我们只看一个洞窟，或者只读几篇和洞窟相关的文章，有没有资格和资本去从哲学的角度谈敦煌。所以要想在哲学层面观敦煌，形成你的敦煌观，大概你就要掌握汗牛充栋的感性材料，这个和我们说的一般哲学不一样，一般哲学我们讲的感性认识是实践，你要自己去实践。实践它也是两个方面，一个是历史实践，一个是社会实践。敦煌现在就我们作为哲学研究者来说大概很少会有社会实践，你不能重新去凿窟，重新去画画。所以我们主要是关照历史实践，历史实践就是这2000年或者1600年或者1100年这些事。这些事对于我们来说已经是间接经验了，所以我们研究敦煌哲学大概主要是从间接经验中去实践，而间接经验作为历史实践就形成了汗牛充栋的各种典籍。所以我们想真正看懂敦煌，我劝大家潜下身子，一心一意地读点东西，多做案头工作，不要急着发表观点。敦煌和其他不一样，大概这就是不一样之处。这是从认识论的角度说的。

第三，从方法论的角度讲，肯定就是要回答怎么办的问题，你观世界会观出一些问题、发现一些问题，发现问题你就要提出解决问题的思路 and 办法。大家知道，笛卡尔在四五百年以前就写过方法论，他非常著名的研究方法的逻辑，就是把复杂的问题分解成一个个简单的小问题，然后把简单的小问题排列顺序，由易而难，解决问题先易后难，第三步就是把一个个的小问题解决以后，再综合起来做判断、做归纳，看看我是不是把前面说的复杂问题解决好了。笛卡尔四百年前就给我们提供了这么一个好方法。他为什么会有这样的方法论呢？因为他坚持真理是自己判断的，你说是真理，不一定，我要不懂，我要不清楚，我就不接受。当然有人把它理解成怀疑一切，那是后人对他的曲解。我个人认为他就是现在说的“焦裕禄文化”——吃别人嚼过的馍没味，自己嚼一嚼嘛。毛主席说过，“梨子是什么滋味自己尝一尝才知道”。方法论就是这个。我们现在敦煌有没有问题呢？问题很多很多！所以我们研究敦煌哲学大概也必须是带“显”字这个特征的哲学，是显学，是立足于现实问题的研究，或者用现在总书记的话讲就叫问题导向。你不回答现实问题，敦煌哲学要干什么呢？回答现实问题，这就是方法论。所以我主张我们去研究这些，先把敦煌看明白了，有哪些问题，然后提出解决这

些问题的思路和办法。我现在特别着急的就是，敦煌很伟大，但是我们当代人的眼界和格局看不到它有多伟大，这是我最大的忧虑。所以现在敦煌哲学，如果能解决认识问题，它反过来反作用于我们的生产、生活、工作，这就厉害了。所以我们的敦煌哲学如果能够启发智慧、启发觉悟、抬高眼界、抬高格局，敦煌哲学功莫大焉。现在对敦煌的建设、管理，包括艺术文化的开掘，说一千道一万，最核心的是取决于我们对敦煌认识的高度。没有对敦煌的认识高度，就不可能有大手笔、高起点。敦煌做了好多小事情，太小了，对不起伟大的祖先、伟大的文化、伟大的自然。最近，有一个有点眼光的人去看敦煌，他说，就看见了一件和敦煌这个地位相称、和敦煌这个高度接近的事，就是那个数字中心。我话说得很苛刻，但是很准确。这么多年我们确实没有干出一件和如此伟大的资源、地位、影响相称的产品，非常可惜，到目前为止也没有。当然我们搞了一个概念，就是丝绸之路(敦煌)国际文化博览会，但是搞得成搞不成，我也不知道，如果这个要弄成了，也是一件值得高兴的大事。敦煌确实缺这种高度的东西，这个高度怎么办呢？行成于思！韩愈讲，你想不清楚你怎么能做清楚呢，你想不透怎么能做透呢，你想不高怎么能做高呢？怎么才能想得高、想得透、想得深呢？哲学就是手段，就是工具。所以，我说的第三点，敦煌哲学，就是要启迪人的心智，抬高人的格局和眼界，启发人的觉悟，让人们谈敦煌的时候不要居高临下地谈，不要四目相向地平行而谈，而要趴在地上匍匐着崇拜敦煌地谈。只有这样，你才能懂得敦煌有多伟大。我们现在哪有以敦煌为已然的，现代人太狂妄了。林语堂讲国画，说为什么在中国所有的国画里把我们自己都画得那么小，不仔细看都找不着。他就讲人的生命和自然相比人极其渺小，你要懂得这种哲学关系，对人的生命的价值做这种终极性的关照的时候，你会发现人在大自然里也就是沧海之一粟的时候，才会把你悄悄地、卑微地点缀在大山大水的一个角落里，这是中国人的智慧。我们现在把敦煌看得像小丘一样，不以为然，把自己抬得很高，人类的悲哀啊！哲学就要颠覆这些错误观念或者认识上的局限。

第四，敦煌哲学要为敦煌学、敦煌文化、敦煌美术、敦煌书法、宗教等等，提供更好的研究方法。我想了一下，中国的各类社会实践几乎都有学术支撑，早期的诸子百家，不管是儒墨，当然中间还有个杨，杨衰落以后墨起来的，这种学问是支撑社会实践的一种学问，一边实践，一边就有人做学术整理。写书法，早

期，包括我刚才说的索靖到后来孙过庭的《书谱》、姜夔的《续书谱》，一直在做学术整理。我们现在搞书法创作的，都是一边看帖子，一边看书论，你不看书论也理解不好。美术也是如此，宗教更不用说，佛经本身就是学问，甚至连茶道都有所谓《茶经》，几乎所有的社会实践都有人在做学术梳理。但是你看一看敦煌，几乎没有。敦煌从早年凿窟画画，到写在汉简上，到堵在那个洞子里，大概所有的活动都是社会实践，都是历史实践。它没有关于敦煌、敦煌文化、敦煌学、敦煌写经、敦煌音乐、敦煌美术、敦煌彩塑等等的学术性的研究，历史上就没有。所以，过去的敦煌概念就是一个实践的概念、历史的概念，是11个世纪勤劳的人民忠实地记录下了这个历史，只此而已。但仅仅是记录吗？不是，他里面有选择，就像我刚才说的，它不记录苦难，不记录战争，不记录饥饿，不记录邪恶，这里面还是有主观的东西在。为什么它的用色那么绚烂？它总是有想法。它为什么不像西班牙的那个后来得神经病，开派现代画的那个人画得那么晦涩？他几乎是用油彩，几乎是用我们现在水墨差不多，用黑白两色画出来的，他也是有主观情绪的，他就认为世界就那么黑暗。这些人把自己的主观引进去，用一种方式客观地表达而已。这样看来，以上所说是敦煌成长2000年的不足或者遗憾，也正好给现在理性地看待敦煌、研究敦煌提供了材料、让开了空间，如果前人说完了你现在说啥。所以，敦煌哲学就是把客观的敦煌主观化，把实践的敦煌理性化，把社会敦煌或各部门敦煌哲学化。这也是古人的一种遥远的智慧——留后人说，结果等到今天才等来一个杨利民先生、范鹏先生，估计古人现在也挺高兴。这需要讲，需要研究，我们哲学对敦煌要做什么，这是我说的第四点。

第五，敦煌哲学要和“一带一路”高度契合，要有时代使命，要回答发端于敦煌、扩散于世界的丝绸之路精神，或者是解读，或者是传播。丝绸之路精神有四句话，“团结互信、平等互利、包容互鉴、合作共赢”。前面讲的不是先见之明，但是总是早了几年。敦煌文化有个和合文化，费孝通讲的“各美其美，美人之美，美美与共，天下大同”，我非常喜欢。它是敦煌的客观，是历史的老祖先留下的，正好和现在的时代精神严丝合缝，几乎一模一样，所以我们梳理出来以后很欣慰。现在这个世界太互相不信任，问题太多了，一会儿比肌肉，一会儿比美元。中国成为第二大经济体以后，所有人都害怕，特别是美国、日本。后来习近平总书记到了法国就讲，拿破仑说中国是睡着的狮子，我们醒了也是个和平的

狮子，也不咬人。这个世界的交往说白了就三件事，一个政治交往，一个经济交往，一个文化交往。政治交往有意识形态的障碍，说到一起也不是一天两天的事，那就各认各的账，咱们各走各的路，你不要试图改变我，我也不试图改变你。经济交往肯定是利益最大化，哪有永恒的朋友，哪有永恒的敌人。大概没有功利或者功利比较少的，就是文化。中国人也懂这个道理，所以到处搞文化年。文化年嘛，唱歌跳舞总可以，但是我的歌里面有我的价值观，我的舞里面有我的价值观，只不过润物无声而已。所以，文化是可以“走出去”的。那么敦煌文化、丝路文化、中国文化怎么为现代的国家战略服务，怎么呼应“一带一路”大战略、大格局，这似乎也是敦煌哲学的时代命题。离开这些大的现实问题，就不叫显学。敦煌学是显学，离开这些大的命题敦煌哲学就很难创新，弄来弄去还是翻其他学问已经翻了多少遍的东西。所以可能敦煌哲学的真正的创新点在它的时代命题、时代使命、时代责任上，你承担这个时代使命你就能成，这就是我说的第五点。

我就借这个机会讲上述这些不成熟的意见，说得时间长了一点，耽误大家时间，不合适地方请杨书记、范校长和在座的专家学者批评指正。谢谢各位！

（连辑，原中共甘肃省委常委、省委宣传部部长。本文系作者在甘肃省敦煌哲学学会第一届第三次年度学术研讨会上的讲话。）

| 目 录 CONTENTS |

敦煌哲学基本问题

敦煌哲学范式初探	杨利民 (003)
从敦煌石窟而来的哲学之事情	杨利民 (016)
曹氏归义军初期敦煌洞窟营建中折射出的价值观 ——以莫高窟第 98 窟为例	范 鹏 (023)
建构的敦煌哲学与敦煌哲学的建构	贾应生 (035)
敦煌文化及哲学中的二元价值观与多元价值观	任立刚 (049)
敦煌哲学与思想之种	成兆文 (056)
曹氏归义军初期敦煌世人价值观初探	宋启劼 (065)

敦煌艺术哲学

图像、符号与意义 ——以敦煌壁画为例	马俊峰 (073)
浅探莫高窟唐代净土经变中观音的“次中心”地位 ——兼论偶像式绘画中“飞升感”的营造	史忠平 (080)
敦煌艺术哲学的自觉性研究	王 屹 (089)

敦煌宗教哲学

儒家孝道思想在回鹘中的流播与影响	张海娟 杨富学 (099)
敦煌佛教哲学：从天国走向人间	马桂琴 蔺海鲲 (118)

试论佛教的“和合大同”思想	吴点明 (130)
孝:敦煌佛教观念的伦常	
——以敦煌本《父母恩重经讲经文》为中心 秦丙坤 刘吉伟 石 晶 (138)	
试论丝绸之路重镇	
——涇州之佛教文化传播	何盼锋 李红举 (145)
发挥宗教在“一带一路”战略进程中的优势作用	马志丽 丁耀全 (155)
丝路货币与伊斯兰化影响	李志鹏 (162)
六祖慧能开示惠明和尚经句之“正与么时”研究	
——从敦煌本到丁福保本的丰富	李俊文 (171)

敦煌社会文化

唐代敦煌民间的分家析产制度及其社会价值观分析	李润强 (183)
唐五代敦煌佛教与大族社会	冯培红 (193)
从一件敦煌书信文书来看吐蕃对敦煌佛教的管制	王祥伟 (219)
对敦煌生态环境问题的反思	胡同庆 (224)
甘肃在丝绸之路上的文化交流及其所体现的精神和价值 ... 马东平 金 蓉 (240)	
关于莫高窟第 12 窟前室供养人的思考	孔令梅 (249)
敦煌放妻书之伦理观念管窥	买小英 (264)
再论敦煌写本《发病书》中的“代人”	张福慧 陈于柱 (274)
“行解”“行散”与“行药”再议	僧海霞 (280)
从《唐狄梁公之碑》看狄仁杰对范仲淹忧乐观的影响	张多勇 (290)
儒家伦理视野下的凉州贤孝	
——“五伦”在民间的传承与发展	张 涛 (313)
S. 1475V 所见三件契约文书探析	何明明 (326)