

技术教育与探索

JISHU JIAOYU YANJIU YU TANSUO

Jishu Benkeyuanxiao
Fazhan Zhanlue Bijiao Yanjiu

刘智英◎著

技术本科院校 发展战略比较研究



上海教育出版社
SHANGHAI EDUCATIONAL
PUBLISHING HOUSE

技术本科院校发展战略比较研究

刘智英 著

上海教育出版社

图书在版编目(CIP)数据
技术本科院校发展战略比较研究 / 刘智英著. —上海:
上海教育出版社, 2016.8
ISBN 978-7-5444-6736-0

I. ①技... II. ①刘... III. ①高等职业教育—本科—发展战略—研究—中国 IV. ①G719.21

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第195562号

责任编辑 公雯雯
封面设计 周 吉

技术本科院校发展战略比较研究
刘智英 著

出 版	上海世纪出版股份有限公司 上 海 教 育 出 版 社 易文网 www.ewen.co
地 址	上海市永福路 123 号
邮 编	200031
发 行	上海世纪出版股份有限公司发行中心
印 刷	上海景条印刷有限公司
开 本	700×1000 1/16 印张 14.75 插页 3
版 次	2016 年 8 月第 1 版
印 次	2016 年 8 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978-7-5444-6736-0/G·5552
定 价	50.00 元

(如发现质量问题,读者可向工厂调换)

ISBN 978-7-5444-6736-0



9 787544 467360 >

易文网:www.ewen.co

定 价: 50.00 元

序

当前,我国高等教育已步入大众化阶段,以多样化为主要标志的高等教育大众化已使大学走出了传统意义上的象牙塔,大学发展日益受到复杂环境的影响。不管承认与否,面向市场的竞争已拉开序幕。谁能在改革的沉浮中找准方向、抓住机遇,谁就有可能在竞争与变革的时代争得一席之地。大学发展战略作为推动大学发展的一种思想方法、一种手段,成了当前大学发展的一种必然选择。

技术本科院校是伴随着我国高等教育大众化进程的推进,顺应产业升级发展需求而诞生的一种以开展本科及以上层次技术教育为主的高等院校。作为高等教育大众化的承载主体,此类院校为推进我国高等教育大众化进程作出了积极贡献,但由于历史和内外环境的影响,此类院校在办学过程中也面临着诸多亟待破解的理论与现实困境。如何从学理层面消解此类院校向何处发展、如何发展等关涉学校发展大局的战略问题,是当下高等教育研究需要重点关注的关键问题。

本书著作者从自身工作实际出发,放眼国际,着力分析了当前我国技术本科院校所处的发展环境,从实际问题出发,提出了技术本科院校发展战略研究的必要性;将技术本科院校置于高等教育大众化背景下,从高等教育大众化、高校分类和大学发展战略等角度深入分析了技术本科院校制定并实施自身发展战略所需的理论基础;为寻得技术本科院校发展战略的全球依据,分别对我国台湾地区科技大学、印度技术学院、英国由多科技术学院发展而来的“新大学”发展的历史脉络,以及当前改革发展所处的复杂背景环境进行了梳理和分析,并以具体院校为例,对其独特的发展战略进行了比较全面的研究,从他校的发展经验中获得了一些启示和借鉴;最后,根据理论与实践相结合的分析结论,提

出了选择与实施我国大陆技术本科院校发展战略的建议。此研究不仅符合当前我国高等院校分类发展、分类管理的政策取向,有助于丰富我国现代职业教育体系构建的理论成果,而且对我国地方本科院校自身正在积极谋求的转型发展都具有一定的启示意义。

非常高兴看到智英博士这项研究成果得以著书出版。技术本科院校进一步发展面临的现实困境仍然很多,希望她能继续关注此类院校的发展问题,在新的研究起点上取得更多成绩。

夏建国
2016年6月10日

序	> 1
第一章 导论	> 1
第一节 问题的提出	> 1
第二节 已有的研究	> 7
第三节 研究思路与方法	> 10
第二章 我国技术本科院校发展的战略环境	> 13
第一节 我国技术本科院校发展的时空背景	> 13
第二节 我国技术本科院校发展的现状与困境	> 24
第三章 技术本科院校发展战略研究的理论基础	> 36
第一节 高等教育大众化理论	> 36
第二节 高等学校分类发展理论	> 44
第三节 大学发展战略理论	> 66
第四章 我国台湾地区科技大学发展战略分析	> 77
第一节 我国台湾地区高等技职教育发展的基本脉络	> 77
第二节 我国台湾地区科技大学发展背景分析	> 83
第三节 我国台湾地区科技大学发展战略个案分析	
——以台北科技大学为例	> 96
第四节 我国台湾地区科技大学发展战略启示	> 121

第五章 印度技术学院发展战略分析 > 126

第一节 印度高等技术教育发展的基本脉络 > 126

第二节 印度技术学院发展背景分析 > 131

第三节 印度技术学院发展战略个案分析
——以马德拉斯分校为例 > 138

第四节 印度技术学院发展战略启示 > 153

第六章 英国“新大学”发展战略分析 > 158

第一节 英国“新大学”发展的基本脉络 > 158

第二节 英国“新大学”发展背景分析 > 164

第三节 英国“新大学”发展战略个案分析
——以普利茅斯大学为例 > 167

第四节 英国“新大学”发展战略启示 > 185

第七章 对我国技术本科院校发展战略的建议 > 191

第一节 对技术本科院校战略理念与战略目标的建议 > 191

第二节 对技术本科院校发展战略举措的建议 > 196

第三节 我国技术本科院校发展战略框架构建的举证
——以 S 学院 2020 年远景规划纲要为例 > 208

参考文献 > 220

后记 > 230

第一章

导论

第一节 问题的提出

一、问题的提出

高等院校发展战略是围绕高等教育的核心价值,在现实状况与长远利益的视野下高校所选择的根本发展路径,是“高校为迎接新环境及各方面挑战而制订的行动方案,是关系学校长远目标、全局成败的谋划。从世界高等教育发展历史看,能否立足时代,提出切合本校实际的发展战略是一所高校能否取得快速发展的关键。二战后,一些高等教育发达国家的高校开始用战略目标引导发展,用战略措施驾驭办学,使学校发展轨道成为能够为人所控制、发展节奏和结果能够为人所预期的事情”。^①

我国高等教育已步入大众化阶段,在大众化阶段高等院校发展面临着新的生存和发展环境:“人才强国”战略的实施将高校的重要地位进一步张扬;高等教育宏观管理体制改革的深化进一步扩大了高校的办学自主权,高等学校按照战略规划来推进学校各项事业发展有了可能;高等教育国际化的浪潮将各高校推上了国际竞争舞台,高校之间的竞争也日益激烈。同时,高校自身也在悄然发生变化,规模的扩张、经费的拮据、人才需求结构变化带来的学科专业的调整和发展等都对高校提出了新的要求。我国高等教育在大众化、国际化的背景下,已然进入竞争、变革的时代,在这大浪淘沙的时代,谁能在改革的沉浮中找

^① 别敦荣.论高等学校发展战略及其制定[J].清华大学教育研究,2008(2).

准方向、抓住机遇,谁就能在新一轮的竞争中立于不败之地。大众高等教育允许高校扩展以适应社会的需要和维持它们在高等教育系统中的中心地位,同时,它也使得大学更加难以管理,^①高校要在竞争中取胜,原有的经验式管理模式面临挑战,新型战略管理模式日益受到重视。通过战略的制定与实施,不仅能使高校办学目标明确,也能使高校规范有序、自主创新地发展。

但现状是,“在我国,多数高校还没有形成按照战略规划来办学的理念和机制,给高校带来的最突出问题就是发展模式的失当。”^②2013年,我国各类高等教育在学总规模达到3460万人,高等教育毛入学率达到34.5%,全国共有普通高等学校2491所,成人高等学校297所。^③已是名副其实的世界高等教育第一大国,但还不是高等教育强国,原因之一在于全国高等学校呈现出分类不清、定位不明、发展方向趋同的现象,多数高校还是按照传统精英教育模式培养学生,客观上造成了大批毕业生难以就业或就业质量不高,社会需求和高等教育人才输出严重脱节。

从国家政策上看,2010年,我国颁布的《国家中长期教育改革和规划纲要(2010—2020年)》和上海市颁布的《上海市中长期教育改革和规划纲要(2010—2020年)》一致强调要建立高校分类体系,实行分类管理,鼓励不同层次和不同类型的高等学校办出特色、办出水平。2013年6月,在教育部的推动下,由地方本科院校发起的应用技术大学联盟成立,探索推动了我国高等教育的分类办学和特色发展。2014年5月,国务院发布《关于加快发展现代职业教育的决定》,指出要“采取试点推动、示范引领等方式,引导一批普通本科高等学校向应用技术类型高等学校转型,重点举办本科职业教育”。同年6月,教育部等六部门联合印发了《现代职业教育体系建设规划(2014—2020年)》,进一步提出,“建立高等学校分类体系,探索对研究类型高校、应用技术类型高校、高等职业学校等不同类型的高等学校实行分类设置、评价、指导、评估、拨款制度”。从教育政策的走向可以判断,做强各级各类教育是我国高等教育的未来走向。

① [美]菲利普·G·阿特巴赫.高等教育变革的国际趋势[M].北京:北京大学出版社,2009.

② 别敦荣.论高等学校发展战略及其制定[J].清华大学教育研究,2008(2).

③ 2013年全国教育事业统计公报[EB/OL].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A03/s180/moe_633/201407/t20140704_171144.html,2015-07-17.

那么,就高等院校自身而言,面对新的发展环境,要想获得更好的生存和发展空间,则须重新审视并重视自己的发展战略问题,认真思量学校的办学类型与办学特色问题。事实上,这也是长期困扰我国教育理论研究者、教育政策制定者和办学实践者的问题。

1998年后伴随着高等教育大众化进程而新建的一批以工科为主的本科院校,明确提出将学校定位于技术本科院校,着力培养本科层次的技术应用型人才,以实现与“老本科院校”的错位竞争,满足社会对高层次技术应用型人才的迫切需求。当高等教育理论界一致认为高等学校应分类发展,但对究竟该如何分类、分类后的发展路径还意见纷呈的时候,这些院校以实际的定位选择对自己在我国高等教育体系中的位置做了诠释。

然而,由于多为新建院校,技术本科院校的基础和条件都还非常薄弱,仍是我国高等教育体系中的弱势群体。面对大众化背景下高等教育发展的复杂局面,我国技术本科院校要想实现健康、可持续地发展,并不被变化的环境所迷惑,必须首先解决好自身的发展战略问题。但目前无论是教育理论界还是技术本科院校自身,对于如何建设此类院校的探索基本都处于“摸石头过河”阶段。

二、研究对象、目的及意义

(一) 研究对象

本书的研究对象为技术本科院校的发展战略问题,即技术本科院校在复杂的变化环境中,为形成和保持竞争优势,谋求可持续发展,在学校发展愿景、使命、目标、任务及具体举措等方面做出的总体谋划问题。

所谓“技术本科院校”是指以开展本科及以上层次技术教育为主的高等院校。此类院校所倡导的主要教育类型是高等技术教育,即一种在技术哲学指导下,以追求技术理性、探求技术本质并最终以改变世界为宗旨的高等教育类型。此类院校以技术应用型专业教育为基础,以面向地方培养高层次技术应用型人才为主要任务,以开展面向应用的技术研究为主要科研方向,以联合产业、行业、企业共同参与办学为主要特征。

对技术本科院校的理解,须理清几个关系:

第一,在我国大陆,技术本科院校多是伴随高等教育大众化进程而产生的新建本科院校,但不是所有的新建本科院校都是技术本科院校,也不是所有的

技术本科院校都是新建本科院校。归纳下来,新建本科院校在转型发展过程中大致有几种模式,“如‘综合性学院’模式,强调多学科综合发展,如湖南文理学院、湖南科技学院等;‘师范性学院’模式,所有师范学院和部分文理学院采用这一模式,如大庆师范学院、四川文理学院等;‘行业性学院’模式,这一模式注重依托原有的行业办学资源,为不同的行业服务,如上海金融学院、上海海关学院、湖北财经学院等;‘技术性学院’模式,这一模式突出技术与应用的特点,主要包括一些定位在以技术应用型人才培养为主的理工学院、科技学院、工程学院,如上海电机学院、常熟理工学院等”。^① 本书所指的我国大陆技术本科院校即“新建本科院校中采用第四种发展模式的院校”。但由于我国高校定位及发展模式上的不明晰,并不是所有的新建理工学院、工程学院、科技学院等工科学院都是技术本科院校,关键还要看其人才培养定位。

第二,学校类型和教育类型是两个不同的概念。学校类型指教育机构的分类,采用不同的分类标准就会产生不同的学校类型。教育类型划分的依据主要是人才培养的类型,核心是具有独特的课程计划。在同一所学校可以实施一种或几种教育类型。技术本科院校是以实施本科及以上层次技术教育为主的院校。

20 世纪后半期,发展本科及以上层次的技术教育是世界高等教育发展的共同趋势。随着科学技术水平的发展,技术应用型人才培养的层次也在逐步提高。我国台湾的科技大学和技术学院、德国的应用科技大学(Fachhochschule)、印度的技术学院(Indian Institute of Technology)、英国的原多科技术学院(Polytechnics)、日本的技术科学大学(University of Technology)、美国一些理工类大学和综合类大学中的技术学院等,都以实施本科及以上层次的技术教育为主。但由于国内对德国应用科技大学的研究已经非常深入,而日本技术科学大学则数量较少代表性不足,美国本科及以上层次的技术教育又主要集中在一些理工类大学和综合性大学里面的技术学院,独立的技术院校较少,加之研究者时间和精力的限制,本书仅选取了中国台湾、印度、英国等具有典型代表性院校的发展战略进行研究,包括:具有相同文化传统的我国台湾地区科技大学、同

^① 王玉丰.常规突破与转型跃迁——新建本科院校转型发展的自组织分析[D].武汉:华中科技大学教科院,2008.

为发展中国的印度技术学院和具有典型技术院校特征的由多科技术学院发展而来的英国“新大学”的发展战略。这些院校在发展过程中都形成了独具特色的发展战略,并引领学校走向了辉煌。

我国台湾:台湾教育制度分为普通教育和技职教育两大体系,技职教育包括中等和高等两个阶段。20世纪70年代,为适应产业转型和升级对人才的新需求,台湾开始筹建技术学院,1974年第一所技术学院——台湾工业技术学院成立,四年制技术本科教育开始实施,1997年办学成绩优异的技术学院改名为科技大学,台湾的高等技职院校因此蓬勃发展。为配合产业发展所需,2000年后,台湾高等技职院校持续扩张,到2013年,台湾共有高等技职院校91所,其中科技大学和技术学院共有77所,专科学校14所。^①科技大学以传授、研究应用技术,培养具有科技与人文素养均衡发展的各级专门技术人才,服务社会,促进发展为宗旨。

印度:印度技术学院(IIT)创建于1951年,是印度国家所属的一个大学体系。目前,IIT共有7所分校。印度政府在创立IIT之初就想建立一种与印度其他大学完全不同的大学,因此给予了IIT很多特殊政策,通过法律的形式赋予了其自治大学的地位。IIT在人才培养模式上,注重学校教育与产业发展保持高度协调,以提升学生的“就业—创业”能力为目标,坚持科技与人文并重,坚持多样性与综合性相结合,构建个性化和终身化的技术教育体系。IIT坚持为工业发展和国家需要服务的发展定位、坚持国际合作等战略举措使其在短短50多年的办学历程中成了印度最顶尖的技术教育与研究机构。

英国:二战后,英国要求接受高等教育的人数急剧攀升,1963年英国发表了《罗宾斯报告》(The Robbins Report),主张建立新大学,为更多人提供教育机会。1965年,教育大臣克罗斯兰德(A.Crosland)正式提出要确立高等教育二元制的设想,要求在自治大学系统之外,设立一个单独的由多科技术学院和其他学院(Polytechnic and other Colleges)组成的公共高等教育部门,以开展职业或技术教育为主。从1969年至1973年,短短4年间英国创立了30所多科技术学

① 2014年台湾技术与职业教育简介[EB/OL]. <http://www.edu.tw/treasure/publish.aspx?Node=1052&Index=3&WID=560d2ade-378e-4cb6-8cb4-c2ce2b227759>, 2015-03-18.

院,1989年至1991年间又成立了4所。由此,英国前后共创立了34所多科技学院。^①多科技学院创建标志着英国高等教育二元制的确立,也为社会经济发展培养了大批实用技术人才。随着规模的不断扩大,为提升高等技职教育地位,消除与一般大学因体制隔阂所造成的发展障碍,多科技学院于1992年整体改名为大学,享有与一般大学相同的法定地位、完整的权利与发展空间。虽改制为大学,但这并不意味着多科技学院将与一般大学朝相同的方向发展,相反,英国政府认为多科技学院与一般大学的任务有差异并允许其继续维持,各司其职。多科技学院还将继续提供较实用的课程,并加强与企业界的密切合作,发展应用性的研究。

(二) 研究目的

本书定位在比较借鉴的实用目的上,强调研究本身的具体化和实效性,研究从技术本科院校发展面临的突出问题入手,通过比较分析几个具有代表性的国家和地区技术本科院校发展战略,试图揭示技术本科院校办学过程中的一些基本规律,为我国技术本科院校发展战略的选择和实施提供一些决策参考和政策建议。

(三) 研究意义

1. 理论价值

众所周知,多样化是大众化高等教育的一种重要表征,要求不同类型、不同层次的高等院校分别履行不同的责任和使命,不同类型和不同层次的高等院校所选择的发展战略也因此有所差异。目前,我国理论界许多学者已经从不同角度关注高等院校的发展战略问题,但其关注点多集中在世界一流精英大学的发展上,对本科层次技术院校的战略问题的系统研究还相对较少。

从世界范围来看,我国技术本科院校的发展在世界高等教育大众化进程中属于后发状态,许多发达国家和地区在技术本科院校发展上已经积累了相对较多的经验和教训。运用比较研究方法,对境内外技术本科院校发展战略进行系统梳理,分析各国或地区技术本科院校在解决相关问题上的思路和方法,可弥补我国高等教育相关研究领域的不足。

^① 熊颖,孙博.多科技学院的发展及消亡暨对我国发展技术本科的启示[J].职教论坛,2008(9).

2. 实践意义

高等教育大众化对高等教育的影响更直接地体现在实践层面诸多问题的产生与解决上。如就技术本科院校而言,由于开展本科教育时间短,办学理念、办学模式还未形成优势和特色,办学资源相对匮乏,国内也没有现成模板可复制,面对新形势下前所未有的发展压力,指引学校发展的战略选择就显得尤为重要。本书对他国、地区比较成熟的技术本科院校发展战略进行系统梳理,把握其对于解决我们所熟悉的问题时的思路和理念,对于解决我国技术本科院校发展中面临的现实问题具有一定借鉴意义。

第二节 已有的研究

对已有研究的梳理和分析,可以帮助我们对研究问题有更深入的了解和更准确的定位。通过查阅文献,笔者发现,对于学校发展战略问题,国内外都有不少研究。但对技术类院校的发展战略进行的系统分析,国内外文献则鲜有涉及。

一、国内研究现状

对国内文献的分析主要从两方面进行。一方面,通过专著文献的阅读,梳理关于“技术本科院校发展战略”的研究主题、研究视角和研究进展;另一方面,通过查阅和检索期刊文献,进一步把握当前国内对“技术本科院校发展战略”的研究现状。

国内对技术本科院校发展战略问题进行的研究多散见于有关技术本科教育论述的文章当中,研究主体多是以开展技术本科教育为主的院校研究者。如,夏建国系统分析了技术本科教育产生的背景、内涵、人才培养模式以及我国发展技术本科教育的制度障碍,提出:“在当前我国尚未建立完善的职业技术教育新体系的前提下,教育行政部门要在高等教育多样化的背景下,对各类高等院校实行分类指导、分类统筹和管理,对高等教育资源进行合理配置,保证技术本科院校必要的办学投入。学校本身也要根据自身的办学传统和优势进行合理规划。”^①杨若凡在其专著《技术本科院校评估指标体系研究》中提出:“要对技

① 夏建国.技术本科教育概论[M].上海:东方出版中心,2007.

术本科院校进行独立评估,并构建技术本科院校评估指标体系的概念性框架及实施的具体过程和方法”。^① 李晓军分析了技术本科院校在高等教育强国建设中的地位和作用,提出:“技术本科院校在考虑自身特色定位和制定发展战略时,在院校层面要强调增强准确定位,主动服务地方社会经济发展的意识;紧贴地方要求培养高素质技术人才;主动围绕地方要求开展技术研究;主动融入地方经济建设提升服务社会能级。政府、企业与社区层面要强调由政府牵头架构‘共建共管’新机制;以企业为主体架构‘产学研合作’新机制;由社区领衔架构‘区校联动’新机制”。^② 刘晓保从学科建设角度,对技术本科院校的学科建设问题做了分析,提出“技术本科院校要以技术学科的建设为主体。技术学科主要以实用新技术的开发及创新型技术人才培养为主”。^③ 陈宝华提出:“技术本科属高等职业技术教育类型,具有明显的区域性,应充分满足区域社会经济发展的需要。”^④

虽然国内对技术本科院校的发展战略问题进行的针对性研究还很少,但却有一些学者对高等学校发展战略理论问题进行了系统研究。研究主体主要集中在华中科技大学、上海交通大学、厦门大学等著名高校的教育研究机构。研究内容主要关注大学发展战略与规划的理论、方法,世界一流大学的发展战略介绍等。国内学者也对国外高校战略研究成果做了介绍,西方大学战略规划方面的书籍被大量翻译引介,如美国乔治·凯勒的《大学战略与规划:美国高等教育管理革命》,美国丹尼尔·诺雷、赫伯特·谢尔曼的《从战略到变革:高校战略规划实施》,美国亨利·明茨伯格等的《战略历程:纵览战略管理学派》等著作都已被我国学者翻译出版。这些研究成果及译著,为本研究的顺利开展提供了理论基础。

二、国外研究现状

由于表述方式的原因,国外没有“技术本科”的提法,本书拟对国外高等院

① 杨若凡.技术本科院校评估指标体系研究[M].上海:上海教育出版社,2008.

② 李晓军,夏建国.建设高等教育强国视野下的技术本科院校发展路径[J].中国高教研究,2010(4).

③ 刘晓保,夏建国.技术本科院校学科建设初探[J].高等工程教育研究,2010(2).

④ 陈宝华.实现技术本科的策略思考[J].职教论坛,2003(8).

校发展战略的理论研究成果进行梳理,以期为开展技术本科院校战略的研究提供一定的依据。

从全球范围看,战略这一概念是在 20 世纪 70 年代从商业引入并运用于高等教育的。这一时期,随着大学管理理论和管理实践的发展,大学管理理论研究重点逐步转移到大学竞争方面。从此,高等学校战略规划作为一个名词才见诸高等教育学者和大学管理者的笔端,人们开始考虑大学的发展问题,并开始出现了专门研究大学发展战略的著述。^①代表性著作有:乔治·凯勒的《大学战略与规划:美国高等教育管理革命》、寇普的《机遇来自实力:战略规划案例研究》、乔恩·凯撒斯克的《大学管理中的规划技术》、亨利·明茨伯格等的《战略历程:纵览战略管理学派》等。

1983 年,美国的乔治·凯勒在著作中对高等教育的战略理论做了精辟阐述,他说:“一个组织既要有其个体的、短期的、最低的要求,也要有整体的、长期的和适应未来需要的投资性战略。这个战略必须符合眼前利益,同时也必须为适应一个完全不同的未来做准备。”^②他指出:“高校战略具有六个特征:首先,学术战略决策意味着高校及其领导者是积极地而不是消极地对待其历史地位;第二,战略规划是外向性的,其着眼点在于使学校与不断变化的外部环境协调一致;第三,学术战略是富有竞争性的;第四,战略规划重在决策,并非文本上的规划、分析、预测和目标等;第五,战略决策是理性的、经济的分析与政治手段和心理影响交互作用的过程,是参与式的,对矛盾冲突有很大的包容性;第六,战略规划所奉行的是组织的命运高于一切。”^③他还提出了一个模型,认为:“大学战略要考虑六大要素:传统、价值观与抱负,学术的和财政的优势与劣势,领导能力和重点,环境、挑战与趋势,市场取向、认识和发展方向,竞争趋势、挑战与机遇等。”^④美国丹尼尔·诺雷、赫伯特·谢尔曼的《从战略到变革:高校战略规划实施》则与乔治·凯勒的著作不同,“相比之下,它是一本关于高校战略管理的指导手册,它的特点不是全面地介绍美国高校战略管理的种种理论与实践,而是具体提出一套工作程序、一些可供选择的方案、一些进行选择和工作的判据

① 刘念才,周玲.中外大学规划:比较与借鉴[M].上海:上海交通大学出版社,2007:42.

② 周巧玲.大学战略管理研究[M].北京:科学出版社,2009:6.

③ 乔治·凯勒.大学战略与规划[M].别敦荣,主译.青岛:中国海洋大学出版社,2005.

④ 别敦荣.制定发展战略规划,适应高等教育变革[N].中国教育报,2007-8-12(2).

与标准,以指导人们如何进行战略管理。该书试图关注三个影响高等教育战略规划的问题:怎样的战略适合高校?选定的战略规划如何才能有效实施?学校领导者和战略规划者最可能碰到哪些问题?该书的一个核心观点是:每一种现有学校类型都代表一种发展战略,每一种战略的资源依赖关系和在竞争中的风险程度都是不同的。因此高校在制定战略时,要从基本资源的约束出发,在可风险评估的基础上,建立比较可行的发展战略”。^① 英国为了规范高校的战略规划工作,在2000年编辑出版了《英国高等学校战略规划指南》,“该指南的目的在于提供有效操作的例子并说明其基本原则,以帮助高校管理人员做出有效的战略规划并实施学校的战略目标”。^② 在欧美,有关高等院校战略方面的著述是较多的,研究内容也涵盖了战略理论、战略规划的制定、实施与评估等多个方面。

从整体文献梳理情况看,我国对高校发展战略的研究,理论相对滞后于实践,尚不能满足高等院校办学实践对理论的需求。在技术本科院校发展战略研究领域还有较大空间。

第三节 研究思路与方法

一、研究思路

“技术本科院校”是指以开展本科及以上层次技术教育为主的高等院校。本书所指的我国大陆技术本科院校是指伴随着高等教育大众化进程应运而生、以技术应用型人才培养为主的一批新建本科院校。

“发展”是指事物由小到大、由简到繁、由低级到高级、由旧质到新质的运动变化过程。^③ “战略”一词起源于军事,原指通过对战争全局的分析来谋划如何打败敌人,后被广泛应用到商业、企业、教育等领域,内涵又有了新的发展。在高等教育领域,“发展战略”是指大学组织为形成和保持竞争优势,谋求持续发

① 丹尼尔·诺雷,赫伯特·谢尔曼.从战略到变革:高校战略规划实施[M].周艳,赵炬明,译.桂林:广西师范大学出版社,2006:4-5.

② 刘念才,周玲.中外大学规划:比较与借鉴[M].上海:上海交通大学出版社,2007:9.

③ 夏征农.辞海[M].上海:上海辞书出版社,1989:560.