

六藝之一錄

七一

六藝之一錄

卷一

總校官檢討臣何思鈞

校對官學正臣翁樹棠

謄錄監生臣陳山琨

欽定四庫全書

六藝之一錄卷一百六十一

錢唐倪濤撰

法帖論述三十一

黃庭經

黃庭經一篇晉永和中刻石世傳王羲之書書雖可喜而筆法非羲之所為黃庭經者魏晉時道士養生之書也今道藏別有三十六章者名曰內景而謂此一篇為外景又分為上中下三部者皆非也蓋內景者乃此一

篇之義疏爾流俗又有一篇名曰中景者尤為繁雜鄙俚之所傳也余嘗患世人不識其真多以内景三十六章為本經因取永和刻石一篇為之注解余非學異說者哀世人之惑於謬妄爾

黃庭別本續得之京師書肆不知此石刻在何處其字畫頗類顏魯公甚可愛而不完更俟求訪以足治平丁未閏月三日書

黃庭經二篇皆不著書人名姓余初得後本已愛其字

不俗遂錄之既而又得前本於殿中丞裴造造博古君子也自言家藏此本數世矣與其藏于家不若附見余之集錄可以傳之不朽也余因以舊本較其優劣而並存之使覽者得以自擇焉世傳王羲之嘗寫黃庭經此豈其遺法歟

右歐陽文忠集古錄

黃素黃庭經一卷是六朝人書陶穀跋云山陰道士劉君以羣鵝獻右軍乞書黃庭經此是也晉史載為寫道

德經當舉羣鵝相贈因李白詩送賀監云鏡湖流水春
始波狂客歸舟逸興多山陰道士如相見應寫黃庭換
白鵝世人遂以黃庭經為換鵝經甚可笑也此名因開
元後世傳黃庭經多惡札皆是偽作唐人以畫贊猶為
非真則黃庭內多鍾法者猶是好事者為之耳

右米芾書史

黃素黃庭經字札古無褚薛體殆六朝人所作縫有鍾
紹京印後有陶穀漢時跋云此換鵝經也甲戌九月十

一日百計取得此書詳觀誠無唐盛時體是鈎鋒筆行書
雖恐非右軍誠爾界行有鍾紹京書印二字小印卷末
真寫胎僊二字用陳氏圖書印印之又有錢氏忠孝之
家印紙跋云山陰道士劉君以羣鵝獻右軍乞書黃庭
經此是也逸少真書此經與樂毅論太史箴告誓文累
表也蘭亭洛神賦皆行書其他竝草書也草十行敵行
書一字行書十行敵真書一字耳又續題云此乃明州
刺史李振景福中罷任過浚郊遺光祿朱卿朱卿名友

文即梁祖之子後封博王王薨予獲於舊邸時貞明庚辰秋也晉都梁苑因重背之中書舍人陶穀記是日降麻以京兆安彥威兼副都統米某跋云印小字乃唐越公鍾紹京印也此書在李太師第固是甲觀

右寶章待訪錄

黃庭經王氏父子書皆不可復見小字殘缺者云是永禪師書既刳缺亦難辨真贋字差大者是吳通微書字形差長而瘦勁筆圈勝是徐浩書也

跋翟公異所藏石刻

右山谷題跋

晉黃庭經凡三本無書人名氏前二本大約相類題云永和十二年山陰縣寫後一本其後不完不知石所在

右歐陽棐集古錄目

世疑黃庭經非羲之書以傳攷之知嘗書道德經不言寫黃庭也李白謂黃庭換鵝其說誤矣然羲之自寫黃庭授子敬不為道士書此陶貞白曰逸少有名之蹟不過數首黃庭為第一貞白論書最精不應謬誤今世所

傳石本筆畫反不逮逸少他書觀開元中陸元悌奉詔
檢校言右軍真行惟有黃庭告誓知非楷字矣天寶末
又為張通儒盜去莫知所在迺知舊書不傳今所見者特
後世重搨疊模不得其真久矣蜀本黃庭經筆墨麤工
本皆非可貴第以其名存之

淇水呂先得黃庭經最為異者見使評之余謂今世所
傳黃庭經多唐臨黃庭之亡久矣後人安所取法以傳
耶張懷瓘謂逸少佳蹟自永和後而黃庭經永和十二

年書也字勢不聯翩而點畫多失雖摹搨相授有失其
初若無勝概可存縱傳授有據亦何取哉呂先得石書
署其年永嘉支離其字尤不近古其永字等頗效王氏
變法皆永嘉所未有余是以知其非也

別本黃
庭經

夫求馬者必自其羣至授以騏驥之任則真馬出矣唐
得漢魏晉隋間書多至七百卷於是以黃庭為第一方
在衆書時豈無所異而可一概哉顧世未嘗衡校而彈
繩之則論有同異不足怪也至稽之法度而脗合窠之

體裁而結密索之神明而不竭者於是世知有騁駘矣
此當時唐人得舊本摹入石者時見筆意與常見二本
及今秘閣所存異甚知唐初選置能盡書矣

右廣川書跋

黃庭世有數本皆刊缺不全獨此本字畫具存乃慶厯
中摹者然氣象猶在不可以近而忽之也

黃庭世有數本或響榻或刊刻皆正書蓋六朝及唐人
轉相模倣所以不同此卷臨學殊工字勢原倣歐率更

固自合作殊可嘉歎世傳黃庭真帖為逸少書僕嘗攷之非也按陶隱居真誥翼真檢論上清真經始末云晉哀帝興寧二年南嶽魏夫人所授弟子司徒公府長史楊君使作隸字寫出以傳護軍長史許君及子上計掾掾以付子黃民民以傳孔默後為王興先竊寫之始濟浙江遇風飄沒以真誥校惟黃庭一篇存蓋此經也僕按甲子歲逸少以晉穆帝昇平五年卒是年歲在辛酉後二年即哀帝興寧二年始降黃庭于世安得逸少預

書之又按梁虞龢論書表云山陰曇礪村養鵝道士謂
羲之曰久欲寫河上公老子繡素早辦而無人能書府
君若能自屈書道德經兩章便合羣以奉於是羲之便
停半日為寫畢攜鵝去而晉書本傳亦著道士云為寫
道德經當舉羣相贈耳初未嘗言寫黃庭也以二書攷
之即黃庭非逸少書無疑然陶隱居與梁武帝啓云逸
少有名之蹟不過數首黃庭勸進告誓等不審猶有存
否蓋此啓在書真誥前故未之考證耳至唐張懷瓘作

書估云樂毅黃庭但得幾篇即為國寶遂誤以為逸少
書李太白承之作詩山陰道士如相見應寫黃庭換白
鵝苟欲隨之耳初未嘗攷之而韓退之第云數紙尚可
博白鵝而不云黃庭豈非覺其謬歟然今此帖始見于
梁代蓋晉興寧已後或宋齊人書也僕頃在洛見承直
郎李鵬舉家畜此帖一卷乃唐褚令摹單郭未填筆勢
精善乃錢思公家本號玉軸黃庭中有五行為周越摹
換之今歸御府矣世所傳本無出其右今題此卷聊爾

論之

右黃伯思東觀餘論

黃庭經為王氏父子所書者皆不可復見宋儒評其小字殘缺者蓋是永禪師書字差大者是吳通微書差長而瘦勁則徐浩筆耳此帖揭秘監稱其溫潤可喜當是世之善本不知果出永禪師筆耶抑通微之與浩也東坡山谷輩復生當必能辨之矣

九靈先生金華戴良叔能跋

黃庭經刻本出于泰州者傷於骨勝出于越州者病於